

<<传统思想与现代诠释>>

图书基本信息

书名：<<传统思想与现代诠释>>

13位ISBN编号：9787516105580

10位ISBN编号：7516105589

出版时间：2012-3

出版时间：中国社会科学出版社

作者：刘国民

页数：355

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<传统思想与现代诠释>>

内容概要

这20篇文章，都是作为独立性的论文来写作的，所以存在某些材料和论点的重复在所难免。虽然文章的内容各不相同，但皆有一个共同的基础，即从解释学的角度展开对中国传统思想文化的现代诠释。

前面的4篇文章，是我博士论文所研究的课题，主要是运用哲学解释学的理论分析董仲舒对《春秋》、《公羊传》的解释。

董仲舒之经学诠释的一般特征是主观性强，所谓“过度诠释”；经典之义具有开放性，所谓“《诗》无达诂”。

他之解释目的：一是建构他自己的思想体系，并为其思想体系建立经典的根据；二是论证大一统皇权专制政治的合理性，且通经致用，以解决现实社会政治的重要问题。

他的解释根据（意义生成的根据）是“间距化”：一是《春秋》之辞字面义与深层义的“间距化”；二是《春秋》所记之事与事实真相的“间距化”；三是《春秋》之常与变的“间距化”；四是《春秋》本义与《公羊传》所阐释《春秋》之义的“间距化”。

“间距化”是解释的障碍，是误解的原因；但也是一种积极的建设性和生产性的要素，能使诠释者充分发挥其主观能动性，以填补意义间距的空间。

<<传统思想与现代诠释>>

作者简介

刘国民，生于1964年7月，男，安徽肥西人，文学博士，中国青年政治学院中国语言文学系教授，主要从事中国古代文学、史学、哲学的研究。

出版专著：《董仲舒的经学诠释及天的哲学》（中国社会科学出版社2007年）；《好学深思，心知其意-一司马迁（史记）二十讲》（中国社会科学出版社2009年）。

在全国核心学术刊物上发表论文二十多篇。

<<传统思想与现代诠释>>

书籍目录

自序一 “以义传经一 《公羊传》对《春秋》的解释二 “过度诠释--董仲舒解释《春秋》、《公羊传》的目的三 “间距化--董仲舒解释《春秋》、《公羊传》的根据四 “推见至隐--董仲舒解释《春秋》、《公羊传》的方法五 “立体的完整生命体--徐复观解释中国古代思想的方法六 “思想史上的伟绩--徐复观对刘安及其《淮南子》的解释七 “贬天子，退诸侯，讨大夫--徐复观对《史记》的”突出“解释”八 “学术文化是在政治的上位--徐复观对《史记》的”突出“解释”九 先秦儒家思想发展的重要转折--徐复观对董仲舒”天的哲学“的解释”十 “重知识不重伦理道德--徐复观对王充哲学思想的解释十一 “德治”即“无为之治--徐复观对儒学之民主精神的发明十二 “大道废，有仁义--论陈鼓应对老子之仁义礼观的解释十三 “人相忘乎道术--论陈鼓应对庄子学派之仁义礼观的解释十四 政治与学术之间的艰难抉择--汉代三篇”设论“赋的解释”十五 历史评价与道德评价的二元对立--司马迁对法家人物悲剧命运的解释十六 “史有诗心--历史性叙事与文学性叙事的分别十七 “绿窗明月在，青史古人空--论建安诗文的”迁逝“之悲”十八 “山中方七日，世上已千年--论时间性在中国古代文学中的诗意展现十九 “欲洁何曾洁，云空未必空--从禅宗的内在超越性解释妙玉的悲剧命运二十 “天地之逸气，人间之弃才--论贾宝玉的”名士“人格形态”

<<传统思想与现代诠释>>

章节摘录

董仲舒对“元”的解释一方面受传统思想中重元的影响，另一方面也受现实政治背景的作用。

《史记·秦本纪》：“（秦惠王）十四年，更为元年。

”秦惠王改元的原因，不得而知。

《史记·孝文本纪》：“十七年，得玉杯，刻曰‘人主延寿’。

于是天子始更为元年，令天下大酺。

”文帝的改元有得符瑞而重新开始的意义；得符瑞，是国家兴盛的预兆；改元年，表明国家从此开始，将越来越兴盛富强。

因此，改元有始善、首善的深层意义。

景帝继承文帝之志，两次改元，八年改为中元，十四年改为后元。

皇帝建年号开始于武帝，他以元建年号，“建元”、“元光”、“元狩”、“元鼎”、“元封”。

元与皇帝的改元、建号联系起来，而具有神圣的意义。

因此，元与皇帝之改元、建号相联系，元、本之义随天地而终始，皆加强人之重始正、本正的神圣责任感。

董仲舒“《春秋》大元”的思想正是在这种背景下展开的。

文质之辨是西汉儒生极意发挥的重大论题。

一般而言，文指外在的形式，质指内在的本质，外在的形式以内在的本质为依据。

孔子首先以文质解释礼。

礼之文指各种礼仪形式，礼之质指内在的精神实质。

孔子不仅重视礼之文而且重视礼之质，即“文质彬彬”。

《论语·八佾》：“人而不仁，如礼何？

人而不仁，如乐何？

”孔子明确指出仁是礼的内在根据。

在三代礼乐的诠释中，他赋予了礼之内在的精神本质--仁。

邹衍以文质解释政教。

《汉书·严安传》：“臣闻邹子曰：‘政教文质者，所以云教也，当时则用，过则舍之，有易则易之

。’政教之文是指偏重于外在强制的礼治与法治；政教之质是指偏重于内在德性自觉的德治，即以德化民，以仁义教化万民。

就社会政治而言，周之末年，繁文缛礼，礼完全流于形式而有文无质。

秦继周大乱后，不但没有以质救文，反而以严刑酷法统治人民，是“文之至也”。

刑法之治即政教之文，使人民失去了仁义之质，民风习俗败坏。

因此，必须实行德治，重视万民内在仁义之质的觉醒。

以质救文正是当时现实政治的要求。

就学术思想而言，西汉的知识分子多反秦反法。

汉初陆贾《新语·道基》曰：“天地，危而不倾，佚而不乱者，仁义之所治也。

”贾谊总结了秦之二世败亡的原因是“仁义不施也”。

……

<<传统思想与现代诠释>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>