

<<论创造性>>

图书基本信息

书名：<<论创造性>>

13位ISBN编号：9787516103357

10位ISBN编号：7516103357

出版时间：2012-3

出版时间：中国社会科学出版社

作者：白诗朗(美)

页数：224

字数：260000

译者：陈浩

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<论创造性>>

### 内容概要

《论创造性》分为两个部分，七个章节。  
前三个章节解释为什么怀特海、朱熹和南乐山那里会有创造性这一观念，以及为什么对于比较过程思想来说这是一个重要问题。

《论创造性》概述怀特海和朱熹的创造性问题。  
作者解释了依据比较哲学神学的跨文化方法，现代西方和中国宋代的两种十分不同的哲学体系之间，何以可能存在这样一种复杂的比较联系。

<<论创造性>>

作者简介

作者：（美国）白诗朗（John Berthrong）译者：陈浩 白诗朗（John Berthrong），1946年生于美国威斯康辛（wisconsin）的LaCrosse。  
堪萨斯大学文学学士（1969），芝加哥大学硕士、博士（1972、1979）。  
硕士论文和博士论文分别为道家哲学和宋代理学。  
曾在台湾进修中文（1974~1975）。  
曾任加拿大联合教会信仰间对话秘书（1980~1989）、加拿大多伦多大学宗教研究中心研究员（1985~1987）。  
现任波士顿大学神学院副院长、宗教对话研究所所长。  
除本书之外，还著；有All Under Heaven：TransformingParadigms in Confucian—Christian Dialogue（1994）。  
Transformations of the ConfucianWay（1998）、The Divine Deli（1999），与Mary Evelyn Tucker合编Confucianism andEcology：The Interrelation of Heaven，Earth andHumans（1998）。

## &lt;&lt;论创造性&gt;&gt;

## 书籍目录

中文版新序

序言

致谢

本书通用缩写一览

第一章 创造性、上帝和世界问题

一 引论

二 修正版的怀特海式基元系统

第二章 上帝观的发展

一 怀特海上帝观念的发展

二 上帝的构想：从《科学与近代世界》到《过程与实在》

三 从思辨体系的基本要素看《过程与实在》中上帝和创造性的分离问题

四 教父的插曲

五 协调的加入

六 谱写和谐的希望

第三章 南乐山的挑战

一 南乐山论过程传统和上帝

二 南乐山论比较神圣性

三 南乐山论神圣实在

四 南乐山的本体论探索

五 南乐山论创造性和上帝

六 必然遭遇

七 基元系统、本体论、辩证法或形而上学

八 天涯若比邻

第四章 新儒家的引入

第五章 新儒家的插曲：朱熹论创造性

一 新儒家的联系

二 朱熹的课程和资料

三 朱熹的创造性问题

四 过程之相似，结构之差异

五 连贯问题

第六章 再度统一的世界

一 形式、创生和统

二 “三元组”方案的焦点

三 形式、创生和统一

四 改良版过程哲学的构造图像

五 现实、潜能和合成

第七章 神圣事物的统

一 三位一体式回应

二 创造性综合

三 三位一体之爱欲

四 综合性原理和创造性

附录 构造分析 ( Archicanalysis ) 的结构

参考文献

## &lt;&lt;论创造性&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页： 比如，南乐山曾从其柏拉图式实在观出发，一再为一种“物一事”的“四元组”（fourfold）分析作辩护。

他借用柏拉图《斐莱布》启发之下的修正思辨体系，来取代怀特海哲学，以及其他一般的现代思想。如果我在《观念的冒险》和《思想方式》中所找到的暗示问题在概念上多少有些合理性，那么与南乐山的“四边形”截然不同，一种建设性的怀特海的“三元组”方案又会是怎样的呢？

有没有方法重述怀特海的基本观点，而避开我们在前五章中所与之斗争的那些问题？

新儒家的过程思想样板，是否提供了助益和方向？

朱熹对于神圣事物的分析，有何贡献可言？

当然，有必要指出，在逻辑分析、日常语言解释、激进解构和文化断裂批评风行的今时今日，我们对思辨哲学关注作这样一种探究相当不合时宜。

虽然这些思潮绝少共同之处，但不论是分析哲学家，还是解构主义者，对于体系哲学，均持鄙夷态度。

本书对机体思想体系因素的诉诸，是与南乐山的又一基本共识。

此外，南乐山还热心为更大范围的思想领域进行辩护，甚至包括泛西方传统的理论问题。

在后现代主义的拥护者看来，任何建构性（和体系化）比较方案，都与古希腊罗马、中世纪和近代西方有点相像，致力于在所有实在之中寻求可靠的哲学基础和逻各斯。

许多当代哲学和文化批评的要义即是质疑这种对基础或存在在场之寻求的合法性，更不必提宇宙的顺序和理性了。

分析哲学的大部分当代学院派认为，这样一种寻求是无益的误导，甚至可以说是非法的。

分析派放弃了对一种全面视角的寻求，转而致力于在处理哲学细节问题中，追求更强的精确性和明晰性。

虽然17世纪现代主义第二阶段的创始人，笛卡尔、霍布斯、斯宾诺莎和洛克汲汲于为认识论、本体论和宇宙论寻求可靠的基础，但是他们的现代后学却力图摧毁任何可能从第一原理或形式出发——如果确实有这样一个与存在者相对的存在意义上的公共世界——来解释人和世界的潜在体系。

依据新实用主义批评者罗蒂（Rorty）所给出的重要当代解读，我们所能做的，只是为一种可错的世界观提出一套新的词汇，提供一种启迪性的话语，以便引导人类社会行为。

我们不能希求这套新词汇除了作为有待学术共同体争论检测的一组假设之外，还有其他用途可言。

<<论创造性>>

编辑推荐

《论创造性:朱熹、怀特海和南乐山的比较研究》由中国社会科学出版社出版。

<<论创造性>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>