

<<三国史话>>

图书基本信息

书名：<<三国史话>>

13位ISBN编号：9787515507514

10位ISBN编号：7515507519

出版时间：2013-9-1

出版时间：金城出版社

作者：吕思勉

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;三国史话&gt;&gt;

## 前言

斜阳古柳赵家庄，负鼓盲翁正作场。

死后是非谁管得？

满村听说蔡中郎。

这是宋朝陆放翁先生的诗，所说的，便是现在的说书。

说书虽然是口中的事，然到后来，将说书的人所用的底本，加以润饰以供众览，就成为现在的平话了。

平话俗称小说，亦谓之闲书。

虽然是用以消闲的，然而人们的知识得自此中的，实在不少。

现在中国的书籍，行销最广的，是《三国演义》。

据书业中人说：它的销数，年年是各种书籍中的第一。

这部书有些地方，渲染得很有文学意味，如赤壁之战前后便是。

有些地方，却全是质实的记事，简直和正书差不多。

这就显见得其前身系说书的底本。

说得多的地方，穿插改造得多了，说得少的地方，却依然如故。

我在学校中教授历史多年。

当学校招考新生以及近年来会考时看过的历史试卷不少。

有些成绩低劣的，真“不知汉祖唐宗，是哪一朝皇帝”。

然而问及三国史事，却很少荒谬绝伦的。

这无疑是受《三国演义》的影响。

他们未必个个人自己读，然而这种知识，在社会上普遍了，人们得着的机会就多，远较学校的教授和窗下的阅读为有力。

这可见通俗教育和社会关系的密切。

老先生们估量人们知识的深浅，往往以知道的、记得的事情多少为标准。

讲历史，自然尤其是如此。

但无意义的事实，知道了，记得了，有什么用处呢？

尤其是观点误谬的，知道了，记得了，不徒无益，而又有害。

而且平心论之，也不能算知道史事。

因为历史上的事实，所传的，总不过一个外形，有时连外形都靠不住，全靠我们根据事理去推测他、考证他，解释他。

观点一误，就如戴黄眼镜的，看一切物皆黄，戴绿眼镜的，看一切物皆绿了。

我们在社会上，遇见一个人、一件事，明明是好的，却误把恶意猜测他，就会觉得处处可疑。

明明是坏的，却误当他好的，也会觉得他诚实可靠。

历史上的事情，又何尝不是如此？

从前论史的人，多说史事是前车之鉴。

其意以为一件事办好了，我们就当取以为法，摹仿它；一件事办坏了，我们就当引以为戒，不可再蹈其覆辙。

这话很易为人们所赞许，其实这话似是而非。

史事哪有真相同的？

我们所谓相同，都不过察之不精，误以不同为同罢了。

事情既实不相同，如何能用同一的方法对付？

别的事情姑弗论，在欧人东来之初，我们所以对付他的，何尝不根据旧有的知识？

所谓旧有的知识，何尝不是从历史经验而来？

其结果却是如何呢？

真正硬摹仿古人的自然不多，就是事实也不容你如此。

然而人的知识总是他所知道的、记得的事情铸造成功的。

<<三国史话>>

知道的、记得的事情一误谬，其知识自然随之而误谬了。

所以现在我们研究历史，倒还不重在知道的、记得的事情的多少，而尤重在矫正从前观点的误谬。

矫正从前观点的误谬，自然是就人所熟悉的事情，加以讲论，要容易明白些，有兴味些。

三国时代，既然是人们所最熟悉的，就此加以讲论，自然最为相宜。

所以我想就这一段史事，略加论述，或者纠正从前的误谬，或者陈述一些前人所忽略的事情。

以我学问的荒疏，见解的浅陋，自不免为大方所笑，我只是一点抛砖引玉的意思，希望以后人们能注意到这一方面的渐多，亦希望人们就我所说的赐与教正。

## <<三国史话>>

### 内容概要

没有一本书能够像《三国演义》那样，在大众的心中完全取代史实。我们也希望，桃园结义、青梅煮酒、千里走单骑等故事曾在这片土地上真实发生过。

就历史而言，真相只有一个。

然而，即使是《后汉书》《三国志》这样的重要史籍，对三国这段历史的也存在记录不一的问题。史学泰斗吕思勉老先生生前写就《三国史话》一书，以丰富的历史知识，对三国历史和文学中涉及的一些人物、事件、战争、地理环境等进行深入解析，为三国历史进行了原貌复原。

吕先生治史，注重对社会的综合研究，以及对人性的深层思考。

因此，吕先生的史论，在独具只眼的同时，也往往充满了人文关怀。

因此，本书为易中天先生品评三国的重要资料，对我们思考当下也能带来许多启发。

## <<三国史话>>

### 作者简介

吕思勉（1884 - 1957），字诚之，江苏武进人。

我国现代著名史学家，其史学研究通贯各时代，周瞻各领域，与陈垣、陈寅恪、钱穆并称“现代四大史家”。

曾任教上海光华大学教授、历史系主任，1949年后任上海华东师范大学历史系教授。

在现代史学史上，是唯一一位在通史、断代史和专史等诸多领域里都作出重大贡献的历史学家，著有《白话本国史》《吕著中国通史》《先秦史》《秦汉史》《两晋南北朝史》《隋唐五代史》《吕著中国近代史》等1000万字。

<<三国史话>>

书籍目录

三国史话楔子 宦官 外戚 黄巾 历史和文学 后汉的地理 董卓的扰乱 曹操是怎样强起来的 曹孟德移驾幸许都 袁绍和曹操的战争 赤壁之战的真相 刘备取益州和孙权取荆州 替魏武帝辨诬 从曹操到司马懿 替魏延辨诬 姜维和钟会 史话之余 孙吴为什么要建都南京 司马懿如何人 司马氏之兴亡 晋代豪门斗富 其他诸葛亮南征考 诸葛亮随身衣食悉仰于官不别治生 诸葛亮治戎 如其不才，君可自取 奖率三军，臣职是当 袁曹成败 论魏武帝 曹嵩之死 魏时将帅之骄 魏太祖征乌丸 关羽欲杀曹公 孙策欲袭许 孙氏父子轻佻 姜维不速救成都 用人以抚绥新附 君与王之别 兵无铠甲文臣轻视军人 张纯之叛边章、韩遂李邕 马钧 罢社 吞泥 三国之校事

## &lt;&lt;三国史话&gt;&gt;

## 章节摘录

赤壁之战，军事上的胜败，真相颇为明白，用不着研究。

其中只有孙权的决心抵抗曹操，却是一个谜。

读史的人，都给“操虽托名汉相，实为汉贼”两句话迷住了，以为曹操是当然要抵抗的，其中更无问题。

殊不知这两句乃是周瑜口里的话，安能作为定论？

何况照我所考据，曹操确系心存汉室，并非汉贼呢。

然则孙权决心和曹操抵抗的理由何在？

周瑜、鲁肃等力劝孙权和曹操抵抗的理由又何在？

这系从公一方面立论，从私一方面说，也是这样的。

赤壁之战，曹操固然犯着兵家之忌，有其致败之道，然而孙、刘方面，也未见得有何必胜的理由。

自此以后，曹操幸而用兵于关西、汉中，未曾专注于南方。

倘使曹操置别一方面为缓图，尽力向荆州或者扬州攻击，孙权的能否支持，究竟有无把握呢？

孙权和刘备不同。

刘备投降曹操，曹操是必不能相容的，所以只得拚死抵抗。

孙权和曹操，本无嫌隙，当时假使投降，曹操还要格外优待，做个榜样给未降的人看的。

所以当时孙权假使迎降，就能使天下及早统一，免于分裂之祸；而以孙权一家论，亦系莫大的幸福；

裴松之在《三国志·张昭传》注里，早经说过了。

然则孙权的决意抵抗，周瑜、鲁肃的一力蹀掇孙权抵抗，不过是好乱和行险侥幸而已。

《三国志·鲁肃传》说：鲁肃初到江东时，回东城葬其祖母（鲁肃是东城人），他有个朋友，劝他北归，鲁肃意欲听他，特到江东搬取家眷，周瑜却劝他，说从前人的预言，都说“代刘氏者必兴于东南”，劝他不要回去。

又把他荐给孙权。

见面之后，甚为投机。

众人都退了，孙权独留他喝酒。

谈论之间，鲁肃便说：“汉室不可复兴，曹操不可猝除，为将军计，惟有鼎足江东，以观天下之衅。

”后来孙权称帝时，“临坛顾谓公卿曰：‘昔鲁子敬尝道此，可谓明于事势矣。

’”（见《三国志·鲁肃传》）《张昭传》注引《江表传》又说：孙权称帝之后，聚会百官，归功周瑜。

张昭也举起笏来，要想称颂功德。

孙权却说：“如张公之计，今已乞食矣。

”可见自立的野心，孙权和周瑜、鲁肃等，早就有之。

赤壁之役，孙权聚众议论降战时，反说“老贼欲废汉自立久矣，徒忌二袁、吕布、刘表与孤”，不知帝制自为的，毕竟是谁？

事实最雄辩，就用不着我再说了。

## <<三国史话>>

### 媒体关注与评论

吕思勉先生唯一一本通俗历史著作。  
易中天的品三国，大部分观点都来自于此书。

## <<三国史话>>

### 编辑推荐

1. 作者吕思勉先生为史学界泰斗，本书为作者唯一的通俗史学作品，可读性强
2. 吕思勉先生讨论三国，从不援引他人研究成果，所有材料皆从各类史书中直引，考证极为严谨。本书为易中天品评三国的重要参考资料。
3. 本书以1943年开明书店初版本为基础，保留了有价值的、曾被删减的文字，另外增加史话之余4篇，札记21篇，可供读者深入参考研究。

<<三国史话>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>