

<<真假袁世凯辨别>>

图书基本信息

书名：<<真假袁世凯辨别>>

13位ISBN编号：9787515503127

10位ISBN编号：7515503122

出版时间：2012-5

出版时间：金城出版社

作者：端木赐香

页数：429

字数：350000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<真假袁世凯辨别>>

前言

一百年了还没读懂袁世凯，不如回家面墙去在私德愧于清王室、公德愧于革命党人的主流视角笼罩下，不拘巨细地重新梳理袁世凯（1859-1916）的一生，既需要良知更需要勇气。

何况是以这样一种贴近草根民众的方式，注定了使命的艰难，因为传统观念和深入人心的朴素感情，都是真相的顽固障碍。

事实上我一直认为，不管是体制之因还是文化之故，总之，中国民众在智力上是很懒惰的。

网名三七、笔名刀尔登的邱小刚称之为“道德下降”。

他说中国人“道德下降的第一个迹象，就是不关心事实，毕竟，……辨别真相，也是累人的事。

容易的办法，还是把自己从这一负担解脱，让别人来告诉我谁是坏人，我只负责吃掉他”。

我们还可以发现，民众在吃“坏人”的时候，其负责的精神和踊跃的情绪令人刮目，很少有人会在心底疑问，或者对事实做一下追寻的。

更不妙的是，好不容易出个疑问者、追寻者，其他人就会蜂拥而上，干脆将其也当“坏人”一并吃掉。

不管是“道德下降”还是“智力懒惰”吧，总之，用辞不雅些，就是愚蠢。

理智者都知道，千万不能同愚蠢者对话，因为他会把你拉到与他一样的档次，然后再用自己丰富的经验打败你。

民间谚语云：有饭给饥人，有话给智人。

圣经也云：宁可遇上丢失崽子的母熊，不可遇上无知的妄人。

所以理智者最好的办法是自言自语，不要期望听到众多的回声。

想当年梁启超很具智力上的优越感和道德上的勇气，1901年写有《举国皆我敌》的诗篇，云：“眇躯独立世界上，挑战四万万群盲！

”当然他也知道，这种挑战是需要时间的，所以他在诗中还云：“阐哲理指为非圣兮，倡民权谓曰畔道。

积千年旧脑之习惯兮，岂旦暮而易。

先知有责，觉后是任。

后者终必觉，但其觉非今。

十年以前之大敌，十年以后皆知音。

”一句话，他认为十年后，民众就都是他的知音，能听懂他改良与启蒙的呼声了。

问题是不但当时的民众没有听懂他，反倒踩着他的身子上位了，半个世纪之后革命的主流思想还把他骂作保守派、保皇党；他的老师康有为更是被伟大的红卫兵当“四旧”直接给破了——康墓遭毁，康的头骨被绑在棍子上，抬着游街示众……中国民众很怪，有大忽悠说人民万岁，他们就亢奋半个世纪一直下不来；有实在人说民智低下，他们就恼得，恨不得把人拉过去撕扒着吃掉！

某种程度上，中国百姓就是《让子弹飞》里的鹅城居民，谁赢跟谁，谁输抢谁。

所以，我这辩护更多的是自言自语。

当然，托改革开放及互联网的福，现在自言自语的人多了，民众道德的下降与智力的懒惰也正处于消退中，对此我们应该表示谨慎的乐观。

事实上我一直很纳闷。

某种程度上研究历史从来都是后见之明。

问题是在中国，后见之明都难得，有些人士表现得比身处历史当局中还要无知无觉。

这其中最不能原谅的当然不是普通民众，而是专业的历史研究者。

也许他们的专业精神及情趣偏好只是不问青红皂白地搂政治的腰子。

总之他们在自己的历史研究中表现得智商低下，道德更低下——这种双重低下，对民众造成了严重的误导与伤害！

如果非要举个例子的话，我想举吴晗。

从民国到新中国，一个《朱元璋传》，吴晗先后写了四个版本：1944年版、1949年版、1954年版和1965年版。

<<真假袁世凯辨别>>

初版认为朱元璋是从“流浪青年”到“最伟大的军事统帅”“最伟大的政治家”及“伟大的民族英雄”。

二版中出于政治的需要，拿朱元璋影射蒋介石，于是“流浪青年”改成了“流氓”，“三个伟大”变成了“暴君”——“以屠杀著名的军事统帅”“最阴险残酷的政治家”云云。

这稿子被上面看了，要求吴晗把朱元璋写好些。

于是，“流氓”又改成了“流浪青年”，“暴君”变成了“农民领袖”。

至于吴晗本人，还在1965年版本的序言中津津乐道，当初民国某编辑部让他把朱元璋的“红军”改为“民军”，而他很有骨气地拒绝了：“宁可不出书，这字万不能改！”

可是上面先后给他三条不伦不类的改稿指示，他却屁颠屁颠地努力遵行。

直到最后跟不上，成为“文革”祭旗的第一道牺牲。

据1949年版本，吴晗把元朝的专制统治概括为：“构成了天罗地网，铜墙铁壁，没有一点漏洞，透不出一口气，没有声音，连耳语也不敢，没有文字的抗议，连数说历史都是犯法的。”

对朱元璋开国大典后的政治形势描述曰：“奉天殿受贺后，立妃马氏为皇后，世子标为皇太子，以李善长徐达为左右丞相。

各文武功臣也都加官进爵。

……一霎时间闹闹攘攘，欣欣喜喜，新朝廷上充满了蓬勃的气象，新京师里平添了几百千家新贵族，历史上出现了一个统一的新朝代。

对于朱元璋的文字狱，概括得更形象：“网罗布置好了，包围圈逐渐缩小了，苍鹰在天上盘旋，猎犬在追逐，一片号角声，呐喊声，呼鹰唤狗声，已入网的文人一个个断脰破胸，呻吟在血泊中。

在网外网外的在战栗，在恐惧，在逃避，在伪装。

看着这些预言或者说恶谶式的历史片段，难免让人冷颤。

吴晗哪里是在说史，分明是在总结现实指向未来。

所以，无论是吴晗治史，还是吴晗制史，都无一例外地告诉我们，与其说我们的历史学家是在研究历史，倒不如说他们是在制造相同的历史。

吴晗可能至死都想不明白，自己分明是在奉命“数说历史”，为什么也是“犯法”呢？

连吴晗这样优秀的历史学家都没有看透——哪里有法？

历史学家只有御用与秉笔独书之分；既然选择了御用，新宠终归要变成旧宠，而且难免失宠。

当然我不是历史学家，我就是个挖历史墙脚的。

所以无论出于哪个角度，那种道义上的谴责也轮不到我身上。

当然这并不意味着我就没事了，我有我自己的事儿。

那就是，以良知与勇气赢得另一种谴责——寻历史的真相，探文化的陷阱，为蒙受不白之冤的历史人物呼吁，给过多涂饰的历史事件脱彩。

我不想媚众，更不想媚愚众。

有人把它搞成民粹。

哪里是民粹？

简直是民秽！

因为我们看到的景象是，大量的民众在面对袁世凯的时候，既不乏智力上的自信，更不乏道德上的优越。

简直是千夫所指，万民唾弃，也不想想，你配吗？

梁启超在《五十年中国进化概论》中云：“任凭你像尧舜那么圣贤，像秦始皇、明太祖那么强暴，像曹操司马懿那么狡猾，再要想做中国皇帝，乃永远没人答应。”

问题是历史发展的逻辑却告诉我们，皇帝还是有的，只不过改换其他名称罢了。

中国百姓没人不答应，他们喊万岁喊得比上辈老奴隶还要投入还要激昂。

海派学者李劫说：“历史发展的各种可能性在中国遇到了其天敌——中国人顽强的文化心理定势：在没有皇帝的年代里人人都想做皇帝。

一个皇帝推翻了，千万个皇帝在成长。

”他还说：“孙中山这尊雕像的意义在于仅仅制止人们搞穿龙袍、戴皇冠、登基大典之类的复辟形式

<<真假袁世凯辨别>>

，却并不能阻挡不穿龙袍的皇帝君临中国！

”可惜，袁世凯缺少李劫的智商，像梁启超一样脑子不转弯儿，不知道在中国，不穿龙袍，照样是皇帝。

巴巴的搞小女人扶正的游戏，聪明一世，糊涂一时，小样儿嘛！

当然，躲开这些政治上的宏大叙事，我还可以指出一个简单的中国逻辑——成王败寇，人家不就是没弄成、退位了吗？

如果他是在位之身，这么对待他，像美国百姓写信骂奥巴马白痴、法国百姓当面骂萨科齐混蛋那样，也算符合做人的正当性和做公民的正常逻辑。

遗憾的是，一百年过去了，我们中的许多人既没有读懂袁世凯，也没有提升自己的智力与道德——不如回家面墙去罢！

<<真假袁世凯辨别>>

内容概要

袁世凯无疑是近代中国被妖魔化最甚的人物，在许多人眼里简直就是一无可取。

端木赐香是一位很能用网络语言解读历史、吸引读者的年轻教师，她以特有的勇气和良知，把袁世凯一生存疑的史实，均做了深入浅出、入情入理的辨析，剔除了历史上关于袁世凯不实的传说，以众多细节再现了一个世人所不知道的袁世凯。

书中依据的史料几乎都有来源。

本书堪称最新最真实最通俗的袁世凯传记。

<<真假袁世凯辨别>>

作者简介

端木赐香，女，网名三糊涂。
现在河南安阳师范学院历史系任教。
其历史作品有着鲜明的个人特色，被人戏称为“历史顽主”，自称平生要务为：拆历史的墙角，探文化的陷阱。
“引起正统史学者的一点惊慌，搅得读者心有些乱，最终引起他们的思考，我就满意了。”
其文字酣畅犀利，观点新颖独特，袁伟时、吴思、鄢烈山等学者对其作品多有赞誉，其作品也深得网民和读者的追捧和喜爱。
著有《我是如此美丽》《中国传统文化的陷阱》《糊涂读史》等。

<<真假袁世凯辨别>>

书籍目录

第一章 不幸生在地主官僚军阀世家

- 1.1 出生在富人家庭，祖上也受过穷
- 1.2 出生在官僚家庭，也是学而优则仕
- 1.3 出生在军人世家，家风不差

第二章 万般皆轻松，唯有读书累

- 2.1 袁世凯，一个官三代降生了
- 2.2 说袁世凯不喜读书，哪个孩子喜读书？

- 2.3 不就是科举失败吗？

怎就成了不学无术？

第三章 干爹再好，不如自己干得好

- 3.1 投奔干爹吴长庆，才算投对了人
- 3.2 朝鲜，你要向何处去？

- 3.3 雄赳赳气昂昂，泥菩萨它过河去了！

第四章 枪杆子里面出威权

- 4.1 大清军队：从八旗到绿营，再到各色乡勇
- 4.2 众望所归袁世凯，新兵还得你来练
- 4.3 袁世凯：我练兵，你立正

第五章 维新理念与人不同，怎么就成了假维新？

- 5.1 康有为来了，快跑
- 5.2 袁世凯腿短，没跑
- 5.3 杯具啊，就这样成了别人牌桌上的赌注

第六章 当袁世凯遇上义和团

- 6.1 没有维新告密，袁世凯照样要冉冉升起
- 6.2 镇压义和团，袁世凯费力不讨好
- 6.3 八国联军进中国，袁世凯的机会来了

第七章 北洋新政谁能敌？

- 7.1 继续巩固枪杆子
- 7.2 其他新政建设
- 7.3 做官难，做个名官更难

第八章 躲进沅上成一统，管它风声雨声子弹声

- 8.1 垂钓沅水，自得其乐
- 8.2 一二三四五，在家数老虎
- 8.3 让子弹飞一会儿

第九章 老乡，请问共和咋走？

- 9.1 袁总统驾到
- 9.2 内阁走马灯地换
- 9.3 帝制闹剧

第十章 历史的吊诡

<<真假袁世凯辨别>>

10.1 皇帝死了，皇帝梦没死

10.2 一个模糊的愿景

10.3 共和，你在哪里？

<<真假袁世凯辨别>>

章节摘录

插图：第五章 维新理念与人不同，怎么就成了假维新？

中日甲午战争的副产品很多：第一，它刺激了中国的民族主义情绪，一部分民众产生了民族主义意识与国家意识。

第二，它推动了中国的维新，让部分明智的士大夫在制度层面上发生反思，中国将走向何处去？

第三，它刺激了西方国家的贪婪。

一个小日本就能从中国身上啃下恁大一块肥肉来，何况我们这些西方强国呢？

在吃中国这道菜的宴席上，德国是个迟到者，所以显得更迫切。

1897年（光绪二十三年），山东曹州发生巨野教案，两个德国传教士被杀。

中国的史书喜欢说德国借口教案侵略中国云云。

对于德国来讲，自己国民境外被杀，它再找借口，也不能推卸掉它保护国民的义务。

于是，清政府赔钱道歉，并且把山东巡抚李秉衡革职，永不叙用。

当然了，后面就是借口了，强迫中国签订一个《中德胶澳租界条约》，在山东境内又是修铁路，又是划中立区的。

特别是租借胶州湾，让其他国家都红了眼，于是，大家纷纷出手，掀起了强占租借地和划分势力范围的狂潮。

明眼人都可以看出，中国这个破船，实在经不起西方如此折腾了。

再也不能这样过，再也不能这样活，在康有为等激进的革新派的冲撞下，中国终于走向了维新之路。

只不过，维新理念的不同，特别是利益的不同，导致了诸多冲突。

袁世凯当然也维新。

当时的国内外环境，稍微有些良知、稍具清醒意识的士大夫都在发出改革变法的呼声。

这呼声此起彼伏。

但是每个人心中都有自己的改革理念与方式。

孙中山是彻底的维新——暴力革命。

张之洞是中体西用式的维新，用普通话来讲，这老兄主张的是马体牛用或者牛体马用，按我们现在的看法，则是驴唇不对马嘴。

顽固派也喊维新，他们维的是旧的思想，只不过希望人心崭新一下，比如激发天良什么的。

你要是跟他讲民权人权，他认为中国伦理就会灭绝，不出十年四万万人就沦为夷人那样的禽兽了。

康有为是激进式维新，老想出轨，最后既把光绪当了赌注还把咱的主人公袁世凯也绑架进去了。

至于袁世凯，1898年（光绪二十四年）3月份他在致徐世昌的信中有这样一些话：“曾亦力言，但均在梦中，大概亦知其不可为而委为气数使然。

绝不肯尽人以回天，无可望矣。

”“已切言必亡必分之道，必须大变法以图多保全数省各语，然均不能照办；惟大局直无法挽救，只好以极坏处设想也。

”“时局至此，战事断不可忘，请嘱各营加功操练。

”袁世凯是个明白人，知道大清气数已尽，而且做了往最坏处打算的设想。

相形之下，袁世凯对时局的“无可望”，与康有为的“望在上者而一无可望”是一个意思。

但是看穿是一回事，怎么玩又是一回事。

袁是世家子弟，家境及阅历仕途都导致他是一个成熟稳重的政治官员；康是布衣举人，家境及阅历导致他徒有对西方文明的向往，对政治舞台一窍不通，却净想着破门而入。

所以维新策略及步骤，两个人肯定是不同的。

袁世凯不是假维新。

孔祥吉先生在他的《康有为变法奏议研究》一书和《袁世凯上翁同龢说帖论述》一文中力主此观点，对此俺举三只手表示赞同。

而且，在康党的政变中，袁世凯充当了冤大头的角色，或者说，充了康梁的赌注之一。

如果说康梁的终极目标是绑架慈禧太后的话，那么，绑架慈禧太后之前，他们首先绑架的是袁世凯。

<<真假袁世凯辨别>>

这是一种多么一厢情愿的绑架啊。

为了说明我的意思，这里有必要举一个例子——岳钟琪事件。

明朝灭亡以后，明朝一个名叫吕留良的著名学者参加反清斗争没有成功，就在家里收徒教书。

后来干脆躲在寺院里著书立说，内容当然有些反清啦，吕留良死后，有个湖南人曾静，派了个学生张熙，跑到吕留良的老家浙江找到吕的两个学生。

四个人见面一拍即合，就谋划着怎么推翻清王朝。

推翻清王朝，无论是从民族角度来讲还是从反对清王朝专制来讲，或从我们纯粹的革命思维出发，都可称正义伟大的事业，至少比上康梁的维新不算逊色。

而且他们跟康梁一样，知道光靠几个读书人办不了事，也把目光投向了军界。

打听到担任陕甘总督的汉族大臣岳钟琪掌握很大兵权，因讨伐边境叛乱立了战功，正受雍正重用，就想利用岳钟琪反清。

他们派张熙登门拜访，是不是像谭嗣同那样，大半夜摸去的，我不知道。

我只知道，张熙是这样劝说岳的：“将军跟清人是世仇，您难道不想报仇？”

岳钟琪：“这话从哪儿说起？”

张熙说：“将军姓岳，是南宋岳忠武王（就是岳飞）的后代，现在的清朝皇帝祖先是金人。

岳王当年被金人勾结秦桧害死，千古称冤。

现在将军手里有的是人马，正是替岳王报仇的好机会。

”最后的结果是，岳钟琪从张熙嘴里套出全部情况，把他们一窝儿全告发了。

你说岳钟琪该不该告？

当然该告！

凭白无故的，几个二杆子怎么就把人家圈进这种是非中去，干这种全家抄斩的事儿呢？

而且这种事注定是弄不成的，与其等着你们事败后揭露人家参与密谋，不如人家先把你们提溜过去，否则跳进黄河也洗不清。

兄弟我研究历史这么长时间了，真还没见过这么半吊子的策反者。

岳飞死得再冤，也是南宋内政问题，跟人家金人有何干系啊。

再说了，即使与金人有干系，这些人也还弱智，这与人家岳钟琪何干？

讲这个故事是想说明：政变这事儿，本不是袁世凯的主意。

你再认为自己正义，这正义也仅限于你们密谋者内部。

袁世凯没有参与你们的百日维新，更没有参与你们的核心会议，凭什么赌命的时刻，把人先押出去了？

哪有把人当了赌注，过后反怪人家的自保与急救措施不地道呢？

5.1康有为来了，快跑甲午中日战争的失败，给大清以极大的刺激。

当然这种刺激也可以称作教育。

1961年1月24日，毛泽东接见日本社会党国会议员黑田寿男时曾这样表达过：我们国家的人民，也是由国内敌人和国外敌人教育过来的。

其中也包括日本军国主义者的教育，日本的南乡三郎见我时，一见面就说：“日本侵略了中国，对不住你们。”

我对他说：“我们不这样看，是日本军阀占领了大半个中国，因此教育了中国人民，不然中国人民不会觉悟，不会团结，那末我们到现在也还在山上，不能到北京来看京戏。

就是因为日本皇军占领了大半个中国，中国人民别无出路，才觉悟起来，才武装起来进行斗争，建立了许多抗日根据地，为解放战争的胜利创造了条件。

所以日本军阀、垄断资本干了件好事，如果要感谢的话，我宁愿感谢日本军阀。

毛泽东在多种场合表达过类似的意思。

这种意思对大清同样适用。

维新高潮时期，日本的维新之父伊藤博文访华，康有为前往拜访，讨要变法良策。

伊藤曰：“贵国欲变法，要先除自尊自大陋习。

世界不论何种人，皆生长天地间，岂彼贱我贵，可以自称中华而称他人皆夷狄乎？”

<<真假袁世凯辨别>>

”康有为回答说：“此种议论，敝邦四五年以前人多持之，甲午以后，大梦为贵国警醒，已无复如此者矣。”

”康有为虽然没有像毛泽东那样说出“感谢”二字，但是把对方当训导的意思，则是共通的。在此之前，大清的教员很多，有英国，有法国。

但是教育成效不是很好。

被教育者素质太低，很迟钝，这是关键原因，也是内因。

但是外因也不可忽视，这主要跟教育者的教育手段、教育作风相关。

第一次鸦片战争，堪称天空中飞来一只小鸟，空气中甚至没有留下翅膀的痕迹，所以被教育者没有感觉，该干嘛干嘛。

第二次鸦片战争，可谓天空中飞来两只小鸟，在圆明园的上空拉下了一溜鸟粪，所以大家有了一点感觉，弄了个洋务运动。

甲午战争，斜刺里杀出一把东洋战刀，不但在天朝的脸上，甚至在天朝的心里割下了滴血的伤口。

大家终于有了痛的感觉，不管是士人还是官员，甚至是皇帝与皇太后，都认为再也不能这样过，再也不能这样活。

但具体怎么变，怎么活，变活的性质、范围、路径、程度、节奏以及领导权等方面，他们并没有统一的意见。

<<真假袁世凯辨别>>

媒体关注与评论

历史在哪里扭曲，就要在哪里突破，说真话，说自己的话。

糊涂读史，视角新，不同流俗，而又说得有根有据；文字风趣，旁征博引，引人入胜；不愧为优秀的大众史学读物。

——袁伟时 袁世凯无疑是近代中国被妖魔化最甚的人物，在许多人眼里那简直就是一无可取。才女史学家端木赐香的这部新著为读者提供了一个全新视角，向我们展示了一个很不一样的袁世凯。我们可以不同意，但我们不能不倾听。

——马勇 三糊涂用多种语言讲述历史故事——古代的语言，二三十年前的语言，当代的官方语言和民间语言。

她究竟在讲历史故事呢，还是用相同的历史故事反衬不同语言的使用者呢？

这种讲述方式的效果很像给语言照镜子，我们忽然瞥见了不同语言使用者的嘴脸，说不定还能猜出这些人的肚子里怀着什么鬼胎。

——吴思 端木赐香是一位历史教师，但读她的文章后，我更愿意认为她是以“非学术”的眼光来看待历史、分析史实。

尽管有人说她谈史如“说评书”般，而我认为这正是她的文章受到广泛关注的原因。

中国从来就不缺呆在一个圈子里考据史料或阐述微言大义的史学家，但平民的历史观从来不是通过这类史学家的巨著获得的。

端木赐香谈史，依据的史料几乎都有来源，用“评书”的形式演义又如何？

君不见蔡东藩的历史演义对公众的影响远甚于《二十四史》。

——十年砍柴

<<真假袁世凯辨别>>

编辑推荐

《真假袁世凯辨别》编辑推荐：“历史在哪里扭曲，就要在哪里突破。

”端木赐香在历史的夜色中手执松明,在每一个“事故多发地段”分辨歧路，为我们找寻真实的袁世凯。

这是一本“最好看、最真实的‘历史评书’”，端木赐香拿幽默当武器，用史料作子弹，不仅揶揄了历史的悲喜，更担当着一份切肤之痛。

不戏说，不恶搞，不穿越，深度阅读，有料有趣，每一个真相，都有足够的史料支持；每一个细节，都足够鲜活生动！

<<真假袁世凯辨别>>

名人推荐

历史在哪里扭曲，就要在哪里突破，说真话，说自己的话。

糊涂读史，视角新，不同流俗，而又说得有根有据；文字风趣，旁征博引，引人入胜；不愧为优秀的大众史学读物。

——袁伟时 袁世凯无疑是近代中国被妖魔化最甚的人物，在许多人眼里那简直就是一无可取。

才女史学家端木赐香的这部新著为读者提供了一个全新视角，向我们展示了一个很不一样的袁世凯。

我们可以不同意，但我们不能不倾听。

——马勇 三糊涂用多种语言讲述历史故事——古代的语言，二三十年前的语言，当代的官方语言和民间语言。

她究竟在讲历史故事呢，还是用相同的历史故事反衬不同语言的使用者呢？

这种讲述方式的效果很像给语言照镜予，我们忽然瞥见了不同语言使用者的嘴脸，说不定还能猜出这些人的肚子里怀着什么鬼胎。

——吴思 端木赐香是一位历史教师，但读她的文章后，我更愿意认为她是以“非学术”的眼光来看待历史、分析史实。

尽管有人说她谈史如“说评书”般，而我认为这正是她的文章受到广泛关注的原因。

中国从来就不缺呆在一个圈子里考据史料或阐述微言大义的史学家，但平民的历史观从来不是通过这类史学家的巨著获得的。

端木赐香淡史，依据的史料几乎都有来源，用“评书”的形式演义又如何？

君不见蔡东藩的历史演义对公众的影响远甚于《二卜四史》。

——十年砍柴

<<真假袁世凯辨别>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>