

<<中国经济史(上下)>>

图书基本信息

书名：<<中国经济史(上下)>>

13位ISBN编号：9787513300223

10位ISBN编号：7513300224

出版时间：2010-09-10

出版时间：新星出版社

作者：侯家驹

页数：890

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<中国经济史(上下)>>

### 前言

这本《中国经济史》，是我平生写作时间最长，而且最费心思的一本书。

就前者言，此书的撰写，是始于1987年4月，完成于1997年11月，先后共费11个年头。

初稿是完成于1995年9月中旬，即持此作为东吴大学经济研究所博士班教材，在教学的两年多时间里，将此稿作了两次大的修改，至于11年间的较小补充与修正，更是不计其数。

此一情形，是以往著作所没有，所以说是“最费心思”，或者可说是“煞费周章”。

马克思的唯物史观，实际上是唯经济史观，认为经济制度是下层构筑，此一构筑的变化，必将导致作为上层构筑的政治制度之改变。

其所秉持的史观，实在是始于封建社会，然后是资本主义，以下的社会主义与共产主义，则是出于其展望，至于在封建社会以前的原始公社与奴隶社会，则是其信徒后来将其所著“亚细亚生产方式”与“古代社会”，改头换面，移花接木而成。

马克思以封建社会为其唯经济史观之开端，是极有见地的，因为近代国家雏形是形成于封建社会，但他认为封建社会解构后即进入资本主义，则嫌过于笼统；盖因现代一般学者都认定资本主义是随18世纪工业革命而崛起，而封建社会则是崩颓于公元1300至1500年间。

## <<中国经济史(上下)>>

### 内容概要

侯家驹先生花费十一年时间撰写本书，为其“最费心思”之作。全书讨论了中国经济史的功能与范围、演进的轨迹，并将中国自秦汉起区分为三个一元体制与两个多元体制时期，对于各个体制的政经制度、社会环境、公共政策等，作了深入的探讨与研究，并评估其财经得失。除了根据具体史实从一般经济理论观点予以评论外，还提出了地盘成本(保障成本)及制度成本的概念，以作为衡量得失的标准，对于中国经济史的研究极有价值。

## <<中国经济史(上下)>>

### 作者简介

侯家驹(1928—2007)，经济学家。

安徽无为为人。

台湾中兴农经研究所毕业，澳洲新英格兰大学农经硕士，曾任台湾东吴大学国贸系与经济系教授兼系主任、经济研究所所长、私立东吴大学经济系名誉教授。

毕生致力于中国经济思想史研究，著有《中国经济思想史》、《先秦儒家自由经济思想》、《先秦法家统制经济思想》、《国际贸易的挑战》、《周礼研究》、《经济统一论》、《中国财金制度史论》、《民生经济思想》等。

2007年9月19日，在台湾辞世，享寿80岁。



## <<中国经济史(上下)>>

### 章节摘录

以上是说，有些经济史学家认为若干经济理论的著作是经济史，另有一些经济学家认为经济史可以变成经济理论，正显示经济史学家与经济学家彼此惺惺相惜。

这种惺惺相惜，并非所有有关人士均能接受，因为就有若干经济学家与经济史学家格格不入，例如在古典学派中，除史密斯等经济学家外，多数学者不太注意经济史，他们想将经济学放在演绎方法上，认为历史只能有很少的贡献，逻辑学才是他们主要的或惟一的武器，越到现代，数理模式成为经济分析的主要工具，经济史在经济理论中的地位更形低落。

尤有进者，若干经济史学家并不重视经济理论对经济史的协助，甚至有些经济史学家认为经济理论不但不重要，而且会妨害经济史的撰述，他们证明，驾驭问题用不着经济理论。

其实，“格格不入”这一派，是一种昧于事实的极端，因为古典学派走向演绎法，是始于李嘉图，当时就有人攻击其理论缺乏历史内涵与理论。

但当代经济学家阿罗却认为其学说已经明言，分配理论是有其历史限制性；另一经济学家苏罗亦说，他在讲授工资争议理论之前，一定要求其学生研读考特的《1870-1914年英国经济史：诠释与文献》中，“工资争议”与“最小观念”二章。

以致巴恩斯将历史现象之解释分为八派时，认为其中之一是经济学派，并将李嘉图列入其中。

<<中国经济史(上下)>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>