

<<知识产权经典判例7（著作权卷）>>

图书基本信息

书名：<<知识产权经典判例7（著作权卷）>>

13位ISBN编号：9787513015677

10位ISBN编号：7513015678

出版时间：2013-1

出版时间：知识产权出版社

作者：北京市高法知识产权庭 编

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<知识产权经典判例7（著作权卷）>>

内容概要

《知识产权经典判例7(著作权卷)》分为专利，著作权，商标、反不正当竞争三卷，是从北京市法院2009年审结的数千件各类知识产权案件中精选出来的，其中专利卷收录了27篇涉及发明、实用新型及外观设计的专利授权确权行政案件及专利民事案件；著作权卷收录了34篇涉及传统类型的著作权及网络传播作品的著作权案件；商标、反不正当竞争卷收录了53篇涉及疑难热点问题的商标授权确权行政案件、商标侵权案件及反不正当竞争、各类合同案件。这些案件均具有一定典型性和代表性。

书籍目录

- 1.《许晴》照片著作权侵权纠纷案——闻晓阳诉北京阿里巴巴信息技术有限公司
- 2.《奋斗》著作权侵权纠纷案——宁波成功多媒体通信有限公司诉普信通(北京)科技有限公司
- 3.《民族团结、同舟共济》蜡染作品著作权侵权纠纷案——洪福远诉青林海
- 4.《北京姑娘》等小说著作权侵权纠纷案——北京书生网络技术有限公司诉北京零时达科技有限公司
- 5.《2005年中国武侠文学精选》著作权侵权纠纷案——孙士琦诉长江文艺出版社、北京世纪卓越信息技术有限公司
- 6.《有一种爱叫做放手》著作权侵权纠纷案——北京美乐文化传播有限公司诉北京华艺兄妹文化传播有限公司、佛山市顺德区孔雀廊娱乐唱片有限公司
- 7.《南怀瑾大师的人生智慧》著作权侵权纠纷案——史原朋诉中国时代经济出版社
- 8.《2008临床执业医师资格考试历年真题解析》著作权侵权纠纷案——国家医学考试中心诉陕西第四军医大学出版社等
- 9.《二十五史》著作权侵权纠纷案——中华书局诉中国文史出版社
- 10.《穿越死谷》著作权侵权纠纷案——北京书生网络技术有限公司诉北京方正阿帕比技术有限公司
- 11.小学课本《音乐》及配套教学材料著作权侵权纠纷案——张庆祥诉人民音乐出版社
- 12.“爱帮网”著作权侵权纠纷案——上海汉涛信息咨询有限公司诉爱帮聚信(北京)科技有限公司
- 13.《命运之战》著作权侵权纠纷案——北京水木华彩版权代理有限公司诉北京世纪卓越信息技术有限公司
- 14.《盗墓笔记4》著作权侵权纠纷案——中国友谊出版公司诉浙江淘宝网络有限公司、杨海林
- 15.电影《樱桃》著作权侵权纠纷案——网乐互联(北京)科技有限公司诉北京暴风网际科技有限公司
- 16.《卧虎》著作权侵权纠纷案——上海优度宽带科技有限公司诉北京暴风网际科技有限公司
- 17.《考研英语阅读80篇经典》著作权侵权纠纷案——张磊、王建华诉原子能出版社等
- 18.《大学英语4级考试应试词汇听讲听记》著作权侵权纠纷案——岳德宇诉中国和平出版社
- 19.服装图案设计著作权侵权纠纷案——赵伟轩诉上海马克华菲企业发展有限公司等
- 20.《大话股神》著作权侵权纠纷案——北京网尚文化传播有限公司诉北京宝辰饭店有限公司
- 21.《体育建筑设计规范》著作权侵权纠纷案——中国建筑工业出版社诉北京万方数据股份有限公司等
- 22.《大学者们的“奇谈怪行”》著作权侵权纠纷案——魏剑美诉北京龙源网通电子商务有限公司
- 23.电视剧《关东金王》著作权侵权纠纷案——中视影视制作有限公司诉中国电信集团公司等
- 24.“RealPlayer”媒体播放器软件及其组件著作权侵权纠纷——瑞尔数码公司诉北京暴风网际科技有限公司
- 25.《张爱玲画话》著作权侵权纠纷案——皇冠文化出版有限公司诉天津社会科学院出版社等
- 26.《霍元甲》电影作品著作权侵权纠纷案——安乐影片有限公司诉北京时越网络技术有限公司等
- 27.《无可大师》著作权侵权纠纷案——人民出版社诉北京书生网络技术有限公司、对外经济贸易大学等
- 28.《魔鼓乱武林》著作权侵权纠纷案——北京三面向版权代理有限公司诉北京零时达科技有限公司
- 29.《你到底爱谁》等8首作品著作权侵权纠纷案——优胜风林(北京)音乐文化有限公司诉北京我乐信息科技有限公司
- 30.《察贤辩才》著作权侵权纠纷案——李树喜诉人民出版社、黄书元
- 31.《楚汉—刘邦灭秦V1.0》游戏软件著作权侵权纠纷案——华益天信科技(北京)有限公司诉北京皓辰网域网络信息技术有限公司
- 32.《堆云堆雪》著作权侵权纠纷案——李象群诉北京苏西黄咖啡屋有限公司
- 33.《谋女郎李曼浓艳歌女照》著作权侵权纠纷案——北京天海川媒体技术有限公司诉北京搜狐互联网信息服务有限公司
- 34.电影《证人》著作权侵权纠纷案——英皇影业有限公司诉北京时越网络技术有限公司等

章节摘录

版权页：大众点评网的经营方式是鼓励网友对美食、购物、休闲、娱乐等生活服务类商户进行点评，本案涉及的针对餐馆的介绍和点评系其主要内容。

在爱帮聚信公司提交的公证书中，通过百度搜索某餐馆，大众点评网的内容在搜索结果中排列第一位，与百度自身相关联的百度地图搜索都排列其后，上述结果能够说明大众点评网的经营规模已经在相关生活信息服务类型网站中名列前茅，具有较大影响力。

该网站通过对发帖积极的网友赠送餐券、增加积分、提高会员级别等方式进行鼓励，使网友点评提供的信息达到相当数量，该网站在此基础上对点评信息进行编辑整理，使网友可以通过网站整理的材料了解餐馆的经营地址、消费水平、联系方式等基本信息，并通过众多网友的点评了解商户的经营特色和服务质量。

与传统的网站自身调查餐馆情况，自身撰写介绍文字的模式相比，上述方式最大程度地利用了网站与网友之间的互动机制，方式新颖，信息量大且相对客观，大众点评网影响力的形成源于其较早使用上述方式经营，拥有众多会员，并集合了庞大数量的点评内容。

会员人数和点评集合的数量是否达到一定规模，是评价此类网站的标准。

本案涉及的大众点评网中针对餐馆的内容主要由两部分组成：一是排列首部的情况介绍；二是排列下方的数条网友点评。

其中情况介绍是大众点评网的工作人员在网友点评的基础上，通过系统规整形成；对餐馆的点评是该网站的基础内容。

点评的特点要求网友用自己的方式表达直接感受。

虽然针对一个餐馆的多个点评内容中不可避免地存在对菜品、感受等内容的重复，但即便针对同一款菜品产生相同的感受，因表达方式和能力不同，每个网友的点评内容还是各有特点，具有一定的独创性；且在此类点评网站上，如果众多已经尝试过的网友针对同一种菜品发表的点评意见基本一致，更加说明评价内容可信程度高，使在网站搜寻餐馆的网友获得更加深刻的了解。

因此，在此类运行模式的网站上，重复并不影响对每条点评内容具有一定的独创性的认定。

虽然大众点评网在用户注册时明确成为网站会员，必须同意其在网站发表的内容的版权除人身权外的财产权利均属该网站独家所有，但实际上网站并不能禁止同一网友将相同的点评内容再上传到其他相同类型的网站，以向更多受众表达自己对于餐馆的感受。

大众点评网只是通过注册协议获得了点评内容的使用权。

该网站所做的工作是汇集点评内容，分类规整，参考网友点评内容，针对每一家餐馆在首部尽量详细地介绍基本情况，并在下方提供所有的点评内容。

上述内容的组成部分包括客观存在的餐馆基本情况，也包括网友具有一定独创性的点评。

网站通过收集、选择和编排，将上述内容汇集整理成为一个整体信息。

上述针对每一个餐馆的整体信息符合我国著作权法中规定的汇编作品的特点，汉涛公司作为大众点评网的经营者，对上述汇编作品享有著作权。

编辑推荐

《知识产权经典判例7(著作权卷)》汇编了北京法院2009年审结的数千件各类知识产权案件中的典型案例，分为专利，著作权，商标、反不正当竞争三卷出版，全面反映了北京法院知识产权审判的新成果和新进展。

《知识产权经典判例7(著作权卷)》对从事知识产权案件审判的法官、行政执法人员、从事知识产权代理事务的律师和代理人、知识产权领域的学者及在校学生具有很强的参考价值。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>