

## <<和平行动的评价>>

### 图书基本信息

书名：<<和平行动的评价>>

13位ISBN编号：9787513014472

10位ISBN编号：7513014477

出版时间：2013-3

出版时间：知识产权出版社

译者：聂军

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<和平行动的评价>>

### 内容概要

《和平行动的评价》的中心议题是如何评价和平行动。  
对于一项特定的和平行动而言，它是成功的还是失败的？  
用以评价成功的评价标准是什么？  
对于这些标准的测量是如何进行的？

《和平行动的评价》首先确定了一个用以评价和平行动的框架。  
作者根据这个框架，提出了和平行动任务的三套目标，这三套目标分别是核心目标（暴力的减缓、冲突的遏制和冲突的调解）、非传统维和目标（监督选举、民主化、人道主义援助、解除武装、复员和回归社会和/或人权保护）、冲突后缔造和平目标（地方治安、法治、地方治理、恢复、和解和变革）。

每一种目标都有一些内在的次目标，对于目标的实现以及实现这些目标的进一步测量都设置了一些关键的问题。

这些问题的回答对评价和平行动具有重要的影响。

此外，《和平行动的评价》还考察了环境对和平行动成功的重要影响。

最后，《和平行动的评价》对如何更好地整合性应用这个框架提出了指导性意见，并用波斯尼亚维和的案例来进行说明。

## <<和平行动的评价>>

### 作者简介

作者：（美国）保罗·F.戴尔（Diehl P.F.）（美国）丹尼尔·德鲁克曼（Druckman D.）译者：聂军  
保罗·F.戴尔（Diehl P.F.），美国伊利诺伊大学厄巴纳香槟分校（University of Illinois at Urbana-Champaign）政治学教授，战争相关系数项目主任。

出版的专著有《国际法的进展》、《和平行动》、《国际维和》和《战争的灾难：老问题，新扩展》等，主编著作16部，发表国际安全问题论文100多篇。

丹尼尔·德鲁克曼（Druckman D.），美国乔治梅森大学（George Mason University）公共和国际事务教授、澳大利亚南昆士兰大学公众记忆研究中心名誉学者。

发表多篇关于国际谈判、民族主义、非语言交际、人类绩效及研究方法方面的论文，著有《冲突研究：冲突分析的调查方法》等多部著作，与保罗·戴尔共同主编5卷《冲突解决》杂志。

聂军，男，1972年生，湖北随州人。

2002年、2007年先后毕业于陕西师范大学政治经济学院和南开大学周恩来政府管理学院，获法学（政治学理论）硕士、博士学位，现为湖北文理学院经济与政法学院副教授。

主要研究领域为政治学理论、国际关系理论。

出版专著1部（《冲突中的守望：联合国维和行动成功条件研究》，世界知识出版社，2011年），在《欧洲研究》、《国际政治科学》等学术刊物上发表学术论文30余篇，其中多篇论文被《新华文摘》、人大报刊复印资料《国际政治》、《中国政治》转载和复印。

## <<和平行动的评价>>

### 书籍目录

第一章 和平行动的评价 理论上的重要性 政策的重要性 目前方法的价值 下一步的打算 第二章 评价的框架 和平行动评价的维度 评价的框架 第三章 维和的核心目标 暴力的减缓 冲突的遏制 冲突的调解 和平行动的有效性 结论 第四章 超越传统维和 选举监督 民主化 人道主义援助 裁军、复员和重返社会 人权保护 结论 第五章 冲突后缔造和平 地方安全 治安 地方治理 恢复、和解和变革 结论 第六章 环境的重要性 评价的议题 地方治理 当地的人口 第七章 整合 不同维度之间互动的概念化 框架的应用：波斯尼亚的维和 最后的思考 参考文献 译后记

## &lt;&lt;和平行动的评价&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：插图：尽管选民登记越多越好，但是选举的合法性也取决于保证较高的参与率。在此，我们难以确定一个成功的基线，因为选民登记的比率因国家不同和选举制度的不同而有极大的变化；考虑到其他背景因素如选举的历史、通信设施以及与此类似的因素，确定多少比例为一个成功的选民登记过程是必要的。

在某些情况下，选民登记的总数或比率必须根据地理的、种族的和选民登记数字的其他方面的分布情况进行调整。

如果有相当一部分人口没能或拒绝参加选举，这样的选举就不能算是自由和公正的。

一个特定的群体可能被劝阻参加选民登记到投票的全过程，或者在有些情况下，他们被阻止。

选举过程在整体上广泛地代表这个国家的程度至少与参加选举的选民数目一样重要。

如果没有参加选举，将有潜在的不满存在进而导致新一轮暴力或者其他潜在冲突的发生。

围绕着尼日利亚2003年、肯尼亚2007年和津巴布韦2008年的选举而发生的暴力在很大程度上是害怕现任职者操纵选举而发生的。

在这样的情况下，操纵选举剥夺了许多种族群体的选举权。

与此形成鲜明对比的是，塞拉利昂2007年和加纳2008年的选举是自由的和公正的。

因此，选民登记的数字应该基于地区、群体及国家的层面而进行考虑。

一旦进行选举，能立即表明选举成功的指标就是投票的人数，或者是登记的选民去投票站投票的比例（Rikhye, 2000；Farris, 1994）。

当然，如果登记的数目和代表性不足，这个指标的有效性将会降低，但是，登记并投票的选民数量和比例以及投票在人口统计学上的分布（假定这样的信息可以获得）表明是否存在投票的障碍，以及投票的结果是否反映了人民的意愿。

例如，第一次由联合国（联合国驻柬埔寨过渡时期权力机构（UNTAG））组织和实施的1993年柬埔寨选举被公认为是自由和公正的，很大程度上因为大约90%登记的选民去投票站投票（与此相反的案例和从更为广泛的视角的分析，参见Austin, 1998）。

一个选举是否被认为是自由的和公正的与由实际的参与其比率来决定一样是感性的。

## <<和平行动的评价>>

### 编辑推荐

《和平行动的评价》对了解和平行动以及从事和平行动研究和工作人员有一定的参考价值。

<<和平行动的评价>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>