

<<国际行政科学评论 (第3辑) >>

图书基本信息

书名：<<国际行政科学评论 (第3辑) >>

13位ISBN编号：9787512900660

10位ISBN编号：751290066X

出版时间：2010-12

出版时间：国际行政科学学会、中国人事科学研究院 中国人事出版社 (2010-12出版)

作者：国际行政科学学会，中国人事科学研究院 编

页数：387

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

内容概要

本辑译自《国际行政科学评论》英文版第76卷第1期（2010年3月）及第2期（2010年6月）。

第1期从治理和发展的角度，重点关注改善和提高各国公共服务质量的相关问题，分析了加拿大“公民优先”满意度调查，英国地方政府绩效评估问题，法国国家审计法院等案例。本期介绍了来自非洲的两个国家——加纳的新宪章制度和乌干达的地方分权体系，探索发展中国家如何提供更有效的公共服务供给机制以及如何促进农村发展。此外，本期还论述了欧盟各机构的职员录用程序改革以及荷兰的中央集权制案例。

第2期主要聚焦国家建构的历史和未来，收录了提交给IIAS会议的论文和专题发言，既有详述如何建设国家的案例分析，也有对改善管理以及政府的预算与融资问题的探讨。多篇文章直接谈到国家政府和国际舞台的关系，论述当今政府如何在快速发展，日益全球化的世界里应对所面临的挑战。

本期还对具有广泛国际意义的活题——绩效评估进行了研究，通过对英国，法国、瑞典，德国改革经验的比较分析，探索了地方政府绩效评估的不同改革方法，实施路径以及产生的影响。

书籍目录

欧盟各机构的职员录用程序改革：移走挡路的圣牛欢迎到法院来拿破仑时代之前分权政体中的集权：
荷兰共和国案例我们享受到服务了吗？
从批评视角看加拿大的“公民优先”满意度调查评估十年来加拿大“公民优先”满意度调查的研究方
法答埃德·布鲁宁公共组织优势资源及核心能力的识别与评估加纳的新宪章制度：公共服务提供的“
圣杯”？
贫困对英国地方政府的绩效有多大影响？
地方政府公民参与和农村发展：对乌干达分权体系的反思学会纪事——国际行政科学学会（IIAS）的
分支机构和成员组织大事记总编导语：国家建构的历史和未来国家建构的历史和未来？
实现公共效益的能力建设要事第一：保持公共治理变革的政治意愿代表性官僚体制的应变途经：权力
、机会均等和多样性……

章节摘录

版权页：插图：审计法院代表着传统、威望、仪式和象征体系。

这些是从19世纪继承下来的价值观和特点，该法院的成员对它们仍然非常恋恋不舍。

这个在1807年就被注定了命运的机关，一直在设法维持这个法院所拥有的显赫地位。

但是，这个机关怎么能够成功地适应21世纪，抵挡过去、现在和未来所有威胁公共行政管理的剧变而又不失去自己的灵魂呢？

这些令该法院如此恋恋不舍的价值观和特点却正好是提倡公共行政改革的党派所不齿的。

现在，许多改革者认为它是非常古老陈旧的传统形式，支持这些东西就等于是拒绝发展和抵制变革。

他们的中心思想就是：效率高于一切！

实际上我们距离该法院运行至今的那个轨道已经多少光年了。

在21世纪之初，该法院的未来形态看起来是什么样的呢？

是保持现状？

发展进化？

还是革命？

还是消失？

在让弗兰科斯·康（2006）看来，革命，也就是说用一种结构替代另一种结构，是没有，意义的，也是完全不可能的。

但是，用重组去改革一成不变的结构可以产生一种根本的革命性效果。

康发表了一种社会进化理论，其关键概念就是结构的恒定性。

从本质上看，这不是说什么改变就是根本性的，而是说什么没有改变。

他主张通过这种一成不变结构的自我保护逐渐完成不断受压制的社会进步并且使这种结构被淘汰。

正是这种一成不变的结构构成了必需发生的变革得以发生的基础。

对该法院而言，这个基础是由其创立原则组成的，这些原则控制着最高审计机关的管理方式〔正如最高审计机关国际组织通过的《利马宣言》（INTOSAI，2006）和关于最高审计机关独立的《墨西哥宣言》（INTOSAI，2007）所确立的〕。

这些原则包括：为保证最高审计机关及其成员的中立性所必需的独立性；必须赋予最高审计机关以职权；最高审计机关的人员必须具备相应的资格和专业知识和技能（参见附录“利马宣言摘录”，其中包含对这些创立原则的解释）。

根据康的观点，结构的恒定性不排除结构重组。

相反，他认为这种重组可能会保护或保存这种结构的恒定性。

他重新定义了改革，将改革看做是围绕一个新焦点对一个结构的恒定性进行重组。

我们这个关于审计法院的研究项目的目的是弄清该法院这种恒定性的结构是如何形成的，以及在其整个历史过程中该法院的结构已被重组的程度。

为了清楚地了解当代的这个法院，我们必须研究它的过去。

人们对该最高审计机关拥有的财政司法地位——一个要求在议会与政府之间保持“等距离”地位的机关，一个裁定公共账目的机关，一个对这个国家及其企业的管理实施监督的机关（“审计”这个词几乎从来没有被该法院的人员或文件使用过），一个其成员身为不可撤职的官员的机关——有无数的疑问，这是让人毫不感到奇怪的。

编辑推荐

《国际行政科学评论(第3辑)(中文版)》是由中国人事出版社出版的。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>