

<<比较政治学研究 第4辑>>

图书基本信息

书名：<<比较政治学研究 第4辑>>

13位ISBN编号：9787511716675

10位ISBN编号：7511716679

出版时间：2013-6

出版时间：中央编译出版社

作者：李路曲 主编

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<比较政治学研究 第4辑>>

内容概要

《比较政治学研究》学术辑刊，由上海师范大学法政学院组织编辑，每年出版两辑。

本辑刊的策划与出版，融思想性与前沿性为一体，以比较政治学为特色和重点，以专业化的视角和国际化的视野确保《比较政治学研究》辑刊的学术质量、学术风格和学术使命，致力于解读纷繁的国际政治现实，在对比研究中提炼共通性的分析工具，以期可为国家政治发展提供参照的最优尺度。

<<比较政治学研究 第4辑>>

作者简介

李路曲，现任上海师范大学法政学院教授、博士生导师；山西大学政治学理论专业博士点首席教授。

1959年6月出生，山东省乐陵市人，中共党员。

师从我国著名学者齐世荣教授和徐蓝教授；1999年7月评聘为教授，2004年评聘为博士生导师；2004年被评为“山西省高等学校中青年学术带头人”。

曾任山西大学政治与公共管理学院院长（1999 - 2007）；山西省高等学校职称评审委员会政治学科组组长；教育部高等学校教学指导委员会委员（2001 - 2005）；山西省政治学会副会长。

1998年被国家科委聘为“国家软科学专家”，2004年被评为“山西省高等学校中青年学术带头人”。

先后访问台湾大学、台湾中山大学、英国阿斯顿大学、德国亚森大学等；2005年受国家留学基金“高级研究学者项目”资助前往国立新加坡大学亚洲研究所进行研究。

<<比较政治学研究 第4辑>>

书籍目录

【专题追思学人·邓正来】相交二十载，情谊存心间——记与邓正来教授的交往 学在民间，贵在同心——邓正来先生与天则所在学术转型进程中的交集与合作 心之忧矣，曷维其已——写在永别邓正来先生的日子 缅怀正来“为了中国”，“为了中国学术”，这是邓正来的“中国心”——缅怀邓正来先生 一个真性情的汉子——纪念邓正来先生 最懂哈耶克的人走了 悼念邓正来兄 一个人的消失是如此容易——悼念邓正来先生 为了学术的纪念 【比较政治学理论研究】制度学习与制度变迁：新制度主义进展 西方公平导向型经济民主思想述评——兼论现代国家政府公平施政的路径选择 西方民主促进问题管窥——一种政治哲学视角 【比较政治学方法研究】中国比较政治学研究：缺憾和可能的突破 文化分析中的诠释理论及其研究范式评析 民主质量评估：现状与问题 【比较视野下的地区和国别政治】英国近代政治改革滞后的理性思考 印度超大规模联合政府的稳定性分析——兼论对联合政府理论的评述 国外一些执政党意识形态、执政理念和治党原则的矛盾与调整——基于国外一些执政党纲领章程建设的反思 美国国家与公民关系的宪法调节 【海外专论】资本主义转型：城市化、全球化与大众政治——一个以中国为个案的考察 全球趋势与比较政治学的任务 【学术动态】第四届“比较政治学论坛”暨第三届“比较研究工作坊”会议述评

<<比较政治学研究 第4辑>>

章节摘录

版权页：人们往往拥有多元身份，有些身份是部分重叠的，而社群边界也是根据处境或问题而变化的，所以，对文化的分析单位作出界定应该基于你所要解释的是什么问题，而不是确定某些固定不变的单位或标准。

我们可以使用可操作性的手段调查人们如何识别自己与他人和社群相一致的共识来确定文化单位，因而最基本的就是要识别与研究目的和环境相关的文化社群。

例如，在研究美国移民的政治倾向时，可能存在的问题是，这个人是否算是移民，是什么时期的移民，是哪个民族或国家来的移民，他是生活在新移民群体中还是生活在已经同化的居民之中？

处于不同位置和时间的移民会具有不同的身份或双重身份，这可能使他的政治态度有很大的不同。

人们的多元身份和身份的变化并不妨碍这种分析方法的使用，而只是使研究过程变得更为复杂罢了。

文化分析论者对阿尔蒙德和维巴把政治文化定义为政治系统的成员对政治的个体态度和倾向模式的观点持批评态度，因为这样一来，文化不是一套意义和身份系统，而是个体态度的分布和简单的重复性组合。

将文化简化为个体倾向的聚合很难说是充分的，因为它忽视了个体态度所依托的背景，以及主观间的共享理解。

尽管研究个体是我们能够理解文化的一种主要方式，但是个体态度不能完全反映文化的特征，因为文化是根植于社会实践和共享的理解之中的。

所以，区分社群和个体之间的差异并把它们作为分析单位是重要的。

这涉及文化内差异的问题。

从理论上阐明社群成员共同拥有什么通常很容易，就是共享的意义和共同的身份；然而，在操作层面上却不容易厘清，因为认同同一文化或社群的人们可能会在价值观、生活方式、政治倾向、宗教信仰以及关于共同利益的认识上有较大的差异，例如，很多大的社群中，尽管在认同自己属于这一社群的认识上没有差异，但有些人却持有保守主义的政治倾向，而另一些人却持有改革意识。

从另一方面来看，同一文化中的个体在 worldview 方面也会有差异，甚至那些具有相似 worldview 的人们也并不一定内化了相同的价值和实践因素，而文化隐喻的含糊性也会使同一文化中的人们产生不尽相同的反应。

人们对共同身份的认同程度也不会完全相同，以共同身份行动时也存在着对相关身份依赖程度的差异。

共同身份意味着人们将自己看做与某些人类似而与另一些人不同，而且可以这些差异或相同为基础进行组织和动员，但更重要的或许是要根据不同的处境来划分身份。

人们想象中的共享的东西与实际共享的东西之间常常存在着差异，或者说人们常常在理论上强调共享的因素，并由此在现实中夸大了这种共享的因素，以至于总是把社群内的差异最小化而把社群间的差异最大化，这在文化分析的操作上也是难以避免的。

它提供了研究的方便而与现实拉开了距离。

因此，我们应该尽可能地寻找文化社群间的共同性，这是避免文化或种族和国家冲突的重要基础。

<<比较政治学研究 第4辑>>

编辑推荐

《比较政治学研究(第4辑)》将为政治学研究者提供公开的学术交流与争鸣园地，诚邀相关议题学者共同探讨比较政治学，以促进学科繁荣和进步。

<<比较政治学研究 第4辑>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>