

<<国民性>>

图书基本信息

书名：<<国民性>>

13位ISBN编号：9787509733295

10位ISBN编号：7509733294

出版时间：2012-11

出版时间：社会科学文献出版社

作者：艾历克斯·英格尔斯

页数：404

字数：367000

译者：王今一

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

政治文化研究在政治学学科体系中占有重要地位，它是政治学中最有实践意义的重要分支学科之一，也是成果最丰富的研究领域之一。

当代政治文化研究的奠基人阿尔蒙德把政治文化理解为政治系统的心理取向，包括所有与政治相关的信念、价值和态度等。

一个民族或一个社会的政治文化，就是“针对政治对象的取向模式在该民族成员中间的一种特殊分布”，是“内化于民众的认知、情感和评价中的政治系统”。

当代政治文化研究领域最有影响的学者英格尔哈特把政治文化定义为“与一个群体或社会流行的政治信念（beliefs）、规范（norms）和价值相关的所有政治活动”。

政治文化是重要的政治现象，也是在寻找政治因果关系时必须考虑的重要解释变量。

因而，在西方思想史和学术史上，对政治文化的研究源远流长。

英格尔哈特在追溯现代政治文化研究的历史渊源时，曾列举一系列里程碑式的代表作品和成果，包括亚里士多德的《政治学》、孟德斯鸠的《论法的精神》、托克维尔的《论美国民主》、阿道尔诺的《威权人格》、拉斯韦尔的《民主性格》、斯托弗的《共产主义、一致性与公民自由》、罗基奇的《开放和封闭的精神——对信仰和人格系统性质的调查》等。

此外，一些学者还将马克斯·韦伯的《新教伦理与资本主义精神》列入其中。

与当代科学化的以数据分析为基础的政治文化研究相比，这种研究在方法论上被视为“非科学的”，但也有其重要价值。

在中国，自19世纪末起，学者们在讨论中西文化关系、反思中国传统文化和“国民性”时，也大量涉及政治文化的内容。

布林特教授曾区分和全面梳理了西方政治文化研究的三大谱系，即法国的社会学谱系、德国的文化哲学谱系以及美国的政治科学谱系。

法国的社会学谱系始于孟德斯鸠，经过卢梭、斯戴尔、贡斯当、基佐以及托克维尔的发展而成为一个重要流派。

这一流派强调从社会宏观背景的差异去理解各国政治文化的差异，进而理解各国政治制度的差异。

德国的文化哲学谱系始于康德，经过赫尔德、洪堡、黑格尔、马克思和韦伯等人的发展而成为一个重要流派。

这一流派强调解释学的传统，强调政治文化并不是对客观社会现实的抽象反映，而是一个国家历史、文化象征、图腾长期积累的产物，强调从解释学的角度去理解一个国家政治文化的历史由来。

美国的政治科学谱系始于阿尔蒙德与维巴的开创性研究，这一谱系主张通过实证的、科学的方式来研究政治文化，从而克服传统政治文化研究的弊端，他们在方法论上主张以对各国的政治心理和政治观念调查为基础，进而对各国的政治文化进行精确的科学测量。

当代政治文化研究以美国的政治科学谱系为主流。

1956年阿尔蒙德正式提出“政治文化”概念，1963年他又与维巴合作出版了《公民文化——五个国家的政治态度和民主制》，此为当代科学的政治文化研究，亦即跨民族的抽样数据研究的开端。

早期的政治文化研究取得了丰硕的成果，包括英格尔斯的《人的现代化》，派伊的《中国政治的精神》，斯里德曼的《人格与民主政治》，英格尔哈特的《寂静的革命：变化中的西方公众的价值与政治行为方式》，本菲尔德的《落后社会的道德基础》等。

.....

<<国民性>>

内容概要

这本书分析了各种国民性定义，总结了20世纪这一概念的历史发展，回顾了以往的国民性研究成果，综合考察了不同国家国民的态度、价值体系和心理状态。

英格尔斯观察了德国、俄罗斯、以及美国三个国家的国民性，他系统分析了社会政治系统和社会经济体制对一国国民性的“形塑”作用。

英格尔斯还设计了一个测量“现代性”的指标，包括一系列态度、价值、和行为倾向，并进行了6个国家的跨国比较。

通过统计分析，英格尔斯认为，一个国家的经济发展水平越高，就会使得它的国民越具有“现代性”，比如更多的个人效能感。

这本书对我们探讨现代人格的生成问题具有重要参考价值。

作者认为，国民性研究是“关于多数人格与社会文化体系的研究”。

国民性即多数人格结构，指一个社会里人格类型分布的一种或多种模式。

多数人格极其重要，它决定着哪些新的文化因素被某个文化接受，哪种制度形式在一个社会长存，也决定着这些制度的特点变化。

<<国民性>>

作者简介

艾历克斯·英格尔斯 (Alex Inkeles) 斯坦福大学社会学系教授，胡佛研究所高级研究员。美国科学院院士，美国艺术与科学学院院士，美国哲学学会会员。他是政治行为、现代化、社会心理、民族性和社会资本领域成就卓著的专家。主要著作有：《衡量民主》《人的现代化素质探索》《从传统人到现代人》等。

<<国民性>>

书籍目录

前言

第一编 一般定位

第一章 国民性：众数人格与社会文化体系的研究

国民性研究的历史发展

人格理论：分析众数人格的路径

从经验角度描述众数人格的理论问题

众数人格评估中的方法论问题

社会文化体系对众数人格形成的影响

众数人格对社会制度运作的影响

第二编 描绘国民性：德国俄国美国

第二章 论德国“精神”

第三章 众数人格及其对苏联社会政治体系的适应

样本和方法

俄国众数人格特征要点

众数人格与社会政治体系的关系

社会阶层分化

第四章 美国国民性的持续和改变

看待国民性的方式

美国人性格的持续性

对性格持续性的解释

变化方向

结论

第三编 与社会文化系统的稳定和变迁相关的国民性

第五章 个人系统与社会文化系统的互动

埃里克森论宗教变化和认同危机

麦克利兰德论成就需要与经济发展

工业化与个体的现代化

一些尝试性命题

第六章 国民性与现代政治体系

国民性是什么？

如何测评？

作为研究对象的政治体系

回顾系统的经验研究

世纪年代的发展

描述民主性格

问题与前景

第七章 上升的预期：革命、进化或退化

论预期的性质

预期上升的革命

下降预期的焦点

预期和少数群体地位

第四编 多国比较

第八章 个体现代性的国家差异

样本和研究设计

<<国民性>>

建立严格的、可跨国比较的个体现代性量表 (IM)

基本问题和基线数据

国家差异的长期存在

国籍与其他变量的影响力比较

某些国家在培育个体现代性上的优势

第九章 个人发展与国家发展：跨国视角

方法

结论

相反趋向

总结和结论

第十章 工业化、现代化与生活质量

生活质量的含义

生活质量与现代化的关系

生活条件与生活满意度的关系

文化敏感性和国民独特反应倾向

第十一章 国民性再探讨

研究文献的增长

一个警示

国民幸福

比较荷兰与丹麦

探寻美国精神

索引

<<国民性>>

章节摘录

一方面童年早期的人格发展是成年人格的基础，另一方面童年之后出现了重要的发展变化，这两种看法看似矛盾，实则不然。

精神分析立场并非认为童年人格和成年人格完全一致，而是说前者为后者提供了基础或结构框架。

试想一下，一个在童年早期具有强烈口腔破坏性幻想的人，经常把自己想象成一个强大恶势力的破坏者和牺牲品。

精神分析理论似乎由此断定：这些想象将在其成年人格中发挥重要的构成作用。

但是，它们的表达形式、与自我分离的程度，或者融入具有个人和文化意味的自我认同的程度，很大程度上取决于童年中期、青少年期和之后的经历。

关于这一点，埃里克森在讨论达塔他人时有过令人难忘的解释。

除了一以贯之的内容，精神分析观点原则上允许人格发展有变化，允许考虑整个发展过程和顺序。

但是，在实际操作中，有一种强烈的倾向，即完全关注童年早期，忽视后面的发展阶段。

究其原因，部分在于关于后面阶段的发展理论相对停滞。

比如，卡迪纳在多项研究中试图描述个体从出生到成年的生命周期。

但是，最后他还是把成年人格首先和童年早期发生的事件联系起来。

罗海姆认为，只有在超我形成的主要过程出现之后，即五六岁之后，个体才可能形成特定的文化价值和模式。

与之相似，德弗罗提出童年中期，从生殖崇拜阶段到青春期，在许多方面是个体“文化”性格发展的关键时期。

不过，对于这种发展，两位研究者都没有提供更多概念解释或经验描述。

过去几十年来，童年中期、青春期和青少年时期的人格发展受到越来越多的理论关注，尽管这个趋势还不曾对国民性研究产生很大影响。

苏理文在这方面提出过一些有趣的观点，但他的理论较为概括，没有被社会研究明确利用。

墨菲的情况与之类似；从他1953年的印度研究中就可以看出这种理解路径的价值。

.....

<<国民性>>

媒体关注与评论

多年以来，学者和社会科学家一直在努力解释“国民性”概念，这一研究领域也随之经历了潮起潮落。

我们都觉得有“这么个东西”，却难以准确地定义它。

现在，艾历克斯·英格尔斯和同事发表的论文为我们理解这个问题提供了“抓手”。

英格尔斯界定了“众数人格”，即某个社会群体中分布的持久的性格特点或模式，他运用经验调查和态度测试资料表明在不同国家存在这样的国民性概念，他还把“国民性”与社会文化系统联系起来。这本书是关于国民性研究的典范之作。

——丹尼尔·贝尔（Daniel Bell），美国艺术与科学学院驻院学者
艾历克斯·英格尔斯是研究民族与人格关系的权威。

他一生的研究和思考凝聚为这本书。

当代政治事件显示，国民心态上的差异现在如以往一样重要。

对研究现代社会的跨文化心理学家、比较社会学家和人类学家来说，英格尔斯的著作在未来若干年中，都是重要的资源。

——吉尔特·霍夫斯塔德（Geert Hofstede），荷兰文化合作研究所，《文化之重》作者

借用马克·吐温关于天气的说法，人人相信并依赖国民性，但没人觉得能够科学地研究它。

作为这种思维的讽刺性产物，任何国民性研究都有可能同时引发对其实质内容的赞同和对其方法论的质疑。

在这部穷其一生写就的著作中，英格尔斯打破了这个困局，使国民性概念和它的研究方法同时变得可靠可信。

他的众数人格概念是在两个极端之间作出精彩而有价值的妥协：一方是在“集体心理”研究中的成见，另一方基本上否认不同文化类型的存在。

他的国民性观念从来不曾脱离其社会文化决定因素。

他的比较视野也相当广阔。

而且，他的著作运用了最适宜、最好的社会科学方法去研究时常难以捉摸的集体性格现象。

英格尔斯的国民性研究跨越50个年头，著述散见各处。

无论是社会学者还是普通读者都应该感谢作者和出版商把这些精彩的论述汇集为一本书。

——内尔·J.斯麦尔瑟（Neil J. Smelser），斯坦福大学行为科学高级研究中心主任

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>