

<<佃农理论>>

图书基本信息

书名：<<佃农理论>>

13位ISBN编号：9787508620282

10位ISBN编号：7508620283

出版时间：2010-5

出版时间：中信出版社

作者：张五常

页数：188

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<佃农理论>>

前言

引言：《佃农理论》的前因后果 《佃农理论》是我学生时的论文习作，大约一九六六年五月动工，一九六七年四月交卷。

那时在加州长堤大学任职，每星期要教十二课，又要在长堤艺术博物馆开什么个人摄影展览，所以真正下功夫的时间不到六个月。

六六年的秋天，我有三个月听不知音，食不知味。

一九六七年九月到了芝加哥大学，见到那里的图书馆有很详尽的关于中国农业的资料，就补加了一章。

芝加哥大学出版社把该书精装面市时，已是一九六九年了。

《佃农理论》这本书有两个特色。

其一是历久犹新：出版后三十年，该书及书内的文章每年还被引用大约二十次；另一方面，好些学者朋友认为该书是今天大行其道的合约理论的“始作俑者”。

其二，作为一本“名著”，这本书的滞销可能破了世界纪录。

天下间怎会有这样可怜的事？

一九六九年芝大出版社印制了一千本；世界各地的大学图书馆自动买了五百本；作者及其学生、朋友等买了大约三百本；二十五年后芝大出版社决定把版权交还给我时，竟然还有“货尾”三十多本送给我。

可以这样说吧，真正在市场出售的，四分之一一个世纪不到二百本！

今天朋友们要求重印，而北京的商务印书馆又花了三年时间搞中译本，我就闲笔回顾，好叫后学的知道《佃农理论》的一些往事。

寻寻觅觅的日子 一九五九年我进入洛杉矶加州大学，六一年学士，六二年硕士，六三年的春夏之交就考完了博士试。

殊不知这势如破竹的进度，在博士试后却碰到铜墙铁壁：有整整三年的时间找不到自己满意的论文题材。

两年中我换了四个题材，到最后都放弃了。

败走麦城，要不是因为理论上的困难解决不了（如风险的高低如何量度），就是资料不足（如林业的各种定价），或语言不通（如日本的明治维新），又或者是题材过于庞大（如香港的租务管制）。

这些强攻不下的题材，当时使我气馁。

于今回顾，这些失败对我后来的学术生涯大有好处。

这不仅使我在四个题材上成为一个准专家，而更重要的是对搜集资料学满了功夫。

一九六五年八月，心灰意冷之余，我放弃学术，公余之暇拿相机静坐在一个园林中搞摄影。

六个月后卷土重来，在图书馆找到一些关于台湾农业的资料。

那里一九四九年的土地改革，把地主与农民的分成，规定地主不能超过农产品的百分之三十七点五。

令经济学者难以置信的，是在这政府硬性的约束下，农业产量急升。

我当时怀疑那是台湾政府的数字游戏，要宣传一下国民党的优越性。

但多方调查的结果，是产量上升的数字可信。

政府管制，生产怎会上升的？

三个原则的理论 我想，要解释这个怪现象，第一步是要做出一个分成没有管制的租田理论，而分成租田就是佃农了。

我没有参考有关的理论读物，只两天这理论就做了出来。

我跟把分成的百分比管制加上去，在理论逻辑上生产竟然上升。

这结论不容易相信，但反复查核理论的每一步，找不到有任何错漏的地方。

当时在长堤大学共享同一办公室的是Eldon Dvorak。

我请他坐下来，逐点逐步地向他解释我的理论结构。

他听得很用心，提出不少问题，我都答得清楚。

几个小时后，他突然说：你的理论会引起地震！

<<佃农理论>>

对我来说，该理论的“创立”顺理成章，没有什么新意。

我只拿三个基本原则去推理。

第一，我是艾智仁（A.A.Alchian 1914——）的入室弟子，又熟读高斯（R.H.Coase 1910——）的论著，当然明白产权对行为的重要性。

土地是地主的私产，劳力是农民的私产，所以要从私产的局限入手。

第二，佃农分成是一种合约，与任何合约一样，其中的条件是由双方议定的。

第三，农民之间要竞争，地主之间也要竞争，所以佃农合约中的条件（这包括分成的百分比），是在私产与竞争这两种局限下决定的。

我对这三个理论基础很执着，任何稍有分歧的推论都不考虑。

所以在佃农制度下，农民与地主的投资，农户租用土地的大小与耕种劳力的多少，及地主与农民分成的百分比，皆是由上述的三个理论基础决定的。

另一方面，这些被决定的项目，就是佃农合约的条件了。

有了如上的佃农理论，我很容易知道地主在土地上的分成收入，与固定租金、雇用农民、自耕自种等不同形式的收入大致相同。

这是因为竞争的局限条件大致一样。

但既然资源的运用与收入的分配大致相同，为什么会有不同的合约安排呢？

这是个浅而又不能不问的问题，后来触发了今天大行其道的合约经济研究。

佃农理论做得满意后，我就加入台湾土地改革的约束地主分成的百分比，只几分钟就把问题弄清楚了。

因为这约束是在原有分成之下，农民的收入会高于他们另谋高就的收入，所以在竞争下他们必需增加劳力，使地主在较低的分成率中因为生产增加而有点补偿。

这样，农产品就上升了。

我反复思考，找不到错处，就写了十一页纸，题为《佃农理论——引证于台湾的土地改革》，寄到加大作为博士论文的大纲。

第一页预告了大纲内的六个结论。

<<佃农理论>>

内容概要

《佃农理论》是著名经济学家张五常的博士论文，其英语原版于1969年由芝加哥大学出版社首次出版。张五常这本论文集主要以现代新制度经济学的观点对分成租佃制度作出了新解释，推翻了以往的传统理论，建立了“新佃农理论”，奠定了现代合约经济学的基础。

在本书中，张五常还深入研究了市场经济条件下合约的本质以及交易费用的关系，一再强调了产权在经济运作中的重要性，强调交易费用对产权运作的重要影响。

<<佃农理论>>

作者简介

张五常，国际知名经济学家，新制度经济学和现代产权经济学的创始人之一。

张五常远赴加拿大和美国求学，取得了在价格理论领域的真经。

1969年以博士论文《佃农理论》轰动西方经济学界。

曾出版作品：《佃农理论》、《中国的经济制度》、《经济解释》、《中国的前景》、《卖桔者言》、《中国的前途》等。

<<佃农理论>>

书籍目录

前言引言：《佃农理论》的前因后果沃因的导言 Introduction by Lars Werin 《佃农理论》英语原著

<<佃农理论>>

章节摘录

阿师教我写英文 好些年后我才知道，凡是思维有了轮廓、资料实力充足而大可动笔之际，是我平生最快乐的时刻。

这好比一个青年遇到一个自己喜欢而又愿意跟自己谈恋爱的女人，在要谈而还未谈之际也。

但学术毕竟与女人不同：跟学术谈恋爱是苦恋。

也是好些年后我才知道，以学术而言，明知是苦恋也要一而再、再而三地尝试的。

一九六六年十月我第一次尝试，事前可想而知，一旦正式下笔，思想的集中易发难收，昼夜不分，连自己要授课的时间也往往忘记了。

当时在长堤共用同一办公室的Dvorak明白发生什么事，处处维护我。

后来（大约四个月后）我要在长堤艺术博物馆开摄影个展，他替我从校方取得五百元资助，而又因为不够钱，亲自替我造了数十个木镜框。

论文第一章的初稿是六六年十一月完成的，隔行打字四十多页，寄到加大的赫舒拉发及艾智仁。过了一个星期找他们听意见。

赫师一见我就赞个不休，把修改了少许的文稿交还给我。

再去见艾师，他交还给我的文稿改得面目全非，用铅笔写得密密麻麻，没有一句完整无改的。

我一看，差不多哭了出来。

不高兴离开艾师，回到长堤家中，惘然若失，晚饭后坐在书桌前细读艾师在文稿上的修改与质疑，越看越心惊，越看越佩服，到全部消化了他的评语时，一看手表，已是隔日的上午十一时了。

就这样，一夜之间我判若两人。

此前我曾经在英语行文上下过数年苦功，懂得舞文弄墨，但艾师的评语使我恍然而悟，知道舞文弄墨是大忌！

模棱两可的字一概不能用，术语一定要有所解，思维要连贯，文字要简单，也要直写。

后来论文交卷时的第一句——“这研究有两部分”——那种手起刀落、开门见山的文体，反映艾师的教诲。

希望后学的人知道，简单直写说易颇易，说难甚难，但用起来其妙无穷也。

文稿两发的经验 六六年十二月中旬写好了第一章的第二稿——是后来出书的第二章及第四章的一部分——自觉大有改进。

（其实我每一稿都写五、六次。

）艾师读后只简单地说：“将来替你写推荐信时我会说你懂得写明朗的文章。

”我高兴万分，因为出自艾师之口是很高的评价。

他一向认为绝大部分的文章都不堪一读，而又屡次强调思想要清晰，不容许任何拖泥带水的表达。

任何人都懂得说文章要清楚，但办得到的却不多见。

我从艾师学到的，是先要思想清晰，然后简单直写。

我见当时的第一章有独立性，又得艾、赫二师认可，就急不及待地寄到两个地方，希望发表。

其一是高不可攀的芝加哥大学出版社，说明只是论文开头的一部分，其余的还未动笔。

该出版社的经济学编辑很快就回信，说只要余下的有相近的水平，他们乐意立刻出版。

只看一章，不用评审，而出版社又那样大有名望，这回应朋友们都说是奇哉怪也。

其二是寄到大名鼎鼎的《美国经济学报》（American Economic Review）。

过了两个月，编辑的回信是评审员认为文章不错，但众所周知，佃农分成的百分比是由风俗、习惯决定的，所以我要修改，以风俗习惯定分成率为依归。

我想，要是我那样改，整篇文章就废了。

我又想，那样大名的学报，主编和评审员怎可以没有大学一年级的水平？

那是在学术生涯上唯一的文章不被立刻录取的经验，而又因为这经验，我后来对“名”学报与不知名学报一视同仁，漠不关心。

可不是吗？

一篇有分量的文章，写后埋在地下三尺，总会有人发掘出来。

<<佃农理论>>

杜大师拔刀相助 也是在六六年十二月，我在长堤奇怪地收到E.Domar寄来的邀请咭，要我在新年除夕到他家里聚会。

他是麻省理工学院的教授，在经济发展学说上很有名，当时他在洛杉矶加州大学邻近的兰克公司造访一年。

Domar的大名如雷贯耳，但他怎可以知道我这个人？

依约赴会，见到的都是教授或兰克公司的人，学生只有我一个。

独自在厅上一角喝酒，会到中途，听到Domar大声说：“谁是史提芬，请站出来。

”我回应后他带我到厨房去，说：“赫舒拉发把你论文的一章给了我，我读后认为你不属于长堤。要不要到麻省来碰碰运气？

”过了几天收到Domar的信，说麻省理工没有空缺，但他已把我那一章寄给芝加哥大学的D.G.Johnson；他又说芝大每年有一个博士后的奖金，是要到芝大一年的，促我申请。

Johnson是当代的农业经济大师，发表过另一套佃农理论。

我在论文中毫不客气，说他的理论全盘错了，所以不便申请。

到了一九六七年三月，过了申请的限期，赫舒拉发给我电话，要我立刻申请。

赫师的盛情难却，我就寄出一封简单的信。

两天后收到芝大经济系主任Harberger的电报，说我获该奖项，要我到芝大一年。

不用付税，不用教书，没有任何职责，年薪八千当时极为可观（长堤“教餐死”的年薪，缴税后只得五千）。

Harberger可不知道，只要芝大肯收容，一文不予我也会去的。

后来G.Tolley告诉我，Johnson看了我那一章之后，就不考虑其他的申请人，只等我的申请信。

但在那一章，我对Johnson的批评下笔甚重。

胸襟如此，使我肃然起敬。

三十三年过去了，这样的胸襟我怎样也学不到！

<<佃农理论>>

媒体关注与评论

《佃农理论》是旷世科学杰作。

——沃因，前诺贝尔经济学奖委员会主席经济学的实证研究，《佃农理论》与《蜜蜂的神话》不能被超越。

——科斯，诺奖得主

<<佃农理论>>

编辑推荐

- 1、《佃农理论(英语原著·中文引言)》经济学家张五常现代合约经济学的开山之作。随着时间推移其重要性越来越大，书中诸多精彩章节也成了现代新制度经济学的经典之作。
- 2、张五常把产权及交易费用观念应用在台湾的土地改革上，不仅推翻了传统的理论，而且为佃农理论的研究开创了新的视角。
- 3、张五常从个案研究中引申出一般性的结论，不仅为现代新制度经济学的形成与发展奠定了坚实的基础，而且也现代经济学的研究在方法上开启了活水源头。
- 4、《佃农理论(英语原著·中文引言)》不仅具有理论上的创新性与深入性，还在于文字优美、格式规范，成了不少经济学学子写作的典范或范文。

<<佃农理论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>