

<<施特劳斯的路标>>

图书基本信息

书名：<<施特劳斯的路标>>

13位ISBN编号：9787508062051

10位ISBN编号：7508062051

出版时间：2011-1

出版时间：华夏出版社

作者：刘小枫

页数：356

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<施特劳斯的标路>>

前言

前记 本书收入学习施特劳斯学述的五篇心得，写于1999至2009年间。

1993年，施特劳斯主编的《政治哲学史》中译本（李天然等译，河北人民版）问世，短短几千字的“绪论”令我惊讶，这是我第一次接触到施特劳斯的文字。

西方各类哲学史书我读过不少，这“绪论”绝然不同凡响。

该书所附施特劳斯的所闻世弟子写的“施特劳斯与政治哲学史”的长文，也让我惊讶甚至困惑……施特劳斯与价值相对主义和虚无主义的不懈斗争，不就是《拯救与逍遥》的立场？我怎么会与这个人那么近呢？

当时我尚在韦伯、舍勒、特洛尔奇、曼海姆的社会理论那里察看情况。

完成《现代性社会理论绪论》（1996）后，我再把《政治哲学史》中施特劳斯写的篇章挑出来读，也找来《自然权利与历史》、《什么是政治哲学》，但都读得一头雾水：施特劳斯显得像个老学究，算了罢……97年，我偶然研究起施米特。

迈尔（Heinrich Meier）的施米特和施特劳斯研究对我理解施米特大有裨益不说，意外的收获是：开始明白施特劳斯的确实有名堂。

我重读“什么是政治哲学”，而且与伯林的“政治理论存在吗”对起来读。

从此开始悉心研读施特劳斯……1999年，萌萌约我写“告别1999独白”，我产生了写“刺猬的温顺”的念头……对于我自己来说，告别的绝非仅仅是1999，而是1919以来的文化精神，甚至1781以来的哲学精神。

十年后的今天，研读施特劳斯对我自己来说仍然仅仅是开始。

2009年7月记于 云南元江羊岔坳

<<施特劳斯的标>>

内容概要

《施特劳斯的标》收入著名学者刘小枫学习施特劳斯学述的五篇心得，写于1999至2009年间。作者说：施特劳斯与价值相对主义和虚无主义的不懈斗争，其实就是《拯救与逍遥》的立场。还说：对于我自己来说，本书告别的绝非仅仅是1999，而是1919以来的文化精神，甚至1781以来的哲学精神。

本书之重要性由此可见。

本书是刘小枫系列著作集最新的一种。

<<施特劳斯的路标>>

作者简介

刘小枫，男，1956年4月生，重庆人。

1978年入四川外语学院，获文学士学位；1982年入北京大学，获哲学硕士学位；1989年入瑞士巴塞尔大学，获神学博士学位。

1993年起，任香港中文大学中国文化研究所研究员、北京大学比较文化研究所兼任教授。

现任中山大学哲学系兼任教授，比较宗教研究所所长，香港中文大学中国文化研究所名誉研究员、北京大学哲学系兼任教授、中国人民大学中文系教授（博导）主要学术著作：《诗化哲学》、《拯救与逍遥》、《走向十字架的真》、《现代性社会理论绪论》、《个体信仰与文化理论》、《沉重的肉身》、《刺猬的温顺》、《圣灵降临的叙事》、《拣尽寒枝》、《罪与欠》、《重启古典诗学》。

主要学术领域为中西方古典思想、基督教思想史、德国近现代思想史；目前主要研究和教学方向为：古希腊思想史、中西方古典诗学、古希腊语文学、古典拉丁语文学、德国近现代思想、宗教 - 政治哲学。

<<施特劳斯的**路标**>>

书籍目录

前记引言刺猬的温顺施特劳斯的**路标**施特劳斯与启蒙哲学学人的德性施特劳斯与中国

<<施特劳斯的标路>>

章节摘录

版权页：可是，最令人类困惑的并非事实问题，而是价值和意义问题——什么是应该（比如自由、平等）的、更美好（比如幸福、公义）的生活。

人类在生活的价值目的问题上从来就有深刻的歧见，相互冲突。

价值目的问题上的冲突不可能靠复核对经验世界的观察、检查是否正确运用演绎规则得以解决。

社会科学的政治学应该知趣，知道自己根本没有碰触到真正的政治问题。

对价值和意义问题，人们不仅不知道答案，甚至不知道如何去寻求解答、不知道什么东西可以成为证明答案正确的证据。

哲学就是为对付这样的问题而存在的。

这是不是说，哲学具有社会科学本质上不具备的超逾经验理性的知识呢？

并非如此。

哲学本质上也是经验理性的：人们从来没有一种“普遍认可的专门知识”，“一旦我们明确了应当怎样着手解决这些问题，这些问题似乎就不是这种性质了”（“政治理论还存在吗？” ，页409）。

这不就是说，无论对于社会科学还是哲学，作为价值问题的政治问题都是不可解决的？

既然如此，我们就要问：为什么哲学就可以甚至应该来对付这些问题？

何谓哲学的问题来了。

对伯林来说，哲学本质上是政治的，其含义是：人类不可能避免价值评价这回事。

价值冲突问题就是政治问题，政治问题就是对善与恶、正当与不正当、应该与不应该作出裁定。

既然哲学与社会科学一样，除了归纳和演绎的知识外一无所有，并没有建立一种超逾经验理性的知识的特权，从而凭借这种知识裁决人类在价值问题上的深刻歧见，为什么哲学的命相就是非得与价值问题（等于政治问题）打交道？

社会科学可以幸运地“价值中立”，只关心经验事实，哲学为什么就没有这种幸运？

要回答这一问题，还得先搞清楚，价值问题为什么无法解决。

伯林告诉我们说，人类的价值多种多样，而且有不同层次。

实现某一价值的手段，与需要实现的这种价值本身相比，就是次要价值。

然而，两种价值究竟何者为目的、何者为手段，人类常常无法找到公认更高的价值标准来裁决。

比如，个体与社群何者是目的、何者是手段？

所谓的终极价值，其实最终都不是绝对的。

再有，人类社会视为最高的价值的东西，常常并非一种，而是多种。

比如，真、善、美或者爱情与生命相互冲突时，你说该取舍哪个？

况且，不同的个人或群体，对于终极价值的理解是不同的。

生活意义上的不圆满和价值目的之间的冲突，是人类生存的无奈本质。

哲学并非如社会科学那样是现代才有的。

自从人类产生了意义渴求和目的意识，哲学就出现了。

毋宁说，哲学是人类生存的无奈本质中生发出来的狂妄想象，现代的社会科学以为可以摆脱这种想象，同样是幻想。

不过，面对人类生存的无奈本质，哲学也可以是精明的智慧。

比如，经验主义哲学坦然承认，人类所有的知识不可能超出经验范围，价值观念不过是人所有的一种知识，当然也在经验范围内，因而不可能有什么神圣、绝对的价值。

浪漫主义哲学告诉人们，人类所有的价值（或真理）想象都是从历史的民族机体中生发出来的，人类历史地依群而生，价值（或真理）想象不可能相同，冲突因而而是自然而然的。

<<施特劳斯的路标>>

编辑推荐

《施特劳斯的路标》是由华夏出版社出版的。

<<施特劳斯的路标>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>