

<<参差集>>

图书基本信息

书名：<<参差集>>

13位ISBN编号：9787507835533

10位ISBN编号：7507835537

出版时间：2013-1

出版时间：中国国际广播出版社

作者：韩侍桁

页数：216

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<参差集>>

前言

首先我想说明这书名的来源。

几篇杂凑起来的文章，想给它们寻一个大题目，实在是一件难事；我特别地不精于此道。

现今这个看来十分文雅的书名，绝非自撰，应当感谢济南大学教授曹礼吾先生。

一封请教的信发出之后，果然不久就有回信了，虽然那信里先生是一大段客气，但是并未交来白卷，“……尊集我以为可题《参差集》，或《不佞集》，怎见得，有文为证：庄周……以谬悠之说，荒唐之言，无端崖之辞，时纵恣而‘不佞’，不以犄（一端）见之也。

……其辞虽‘参差’，而椒诡可观，彼其充实，不可以已。

——《庄子》。

天下篇》不佞，成玄英释作不偏党，其实也可以释作“并非偶然，确有所见”。

参差成云或“实或虚”，尊著有大议论，也有小议论，是一种参差；有长文章，也有短文章，又是一种参差；有私人论难的，是因为意见的参差。

世界上因为有参差才有缺陷，才有人生的一切活动，所以我以为‘参差’较‘不佞’好。

……”起一个书名顾到这许多，我想足够了，于是就尊重这位饱学的教授的意见，采用了《参差集》。

这集子里所收集的文章，大抵都是一九三四年之作，虽非全部也差不多了。

我从一九三四的下半年就从事翻译丹麦波兰褪司的《十九实际文学之主潮》，所以很少有单篇的文章发表，甚至有许多指摘我过去的意见的，而非与以表示不可的文章，我都没有功夫答复。

现在趁着这收集旧作的机会，我想把有关的一两篇文章，约略加以剖白。

《文坛上的新人》一文，大概是在我所有的文章中，最被人误解的一篇，这罪名一半是由我自己所引起的，因为我未能按照我所预约的写完了的缘故。

但预备介绍六个人，而终于只写出三个人者，自由我的苦衷，所以当时在那半篇文章之后，我附了一个声明，对杂志编者，读者以及要论而未论的作家们道歉并说明理由。

可是有些人觉得这是攻击的好机会，不肯放松过去，于是陈君冶君便英勇地出马了。

在《新语林》第一期上就有着此君的一篇《关于沙挺作品底考察》。

那开头是这样地写着：“侍珩先生发表于《现代》杂志上的《文坛上的新人》最初会预定写六位新人，但他在只写了藏可家，徐转蓬，沙丁三位之后，就因故而“搁笔”了，我在此无须忖度他不写下去的用意，也无须追究他之所以欲著作这篇文章的原因，那些事不一定要由我去揭发的。

……”“无须忖度……无须追究……不一定要由我……”这些吞吞吐吐的字眼是用得多么圆滑，而且是暗示了作者的怎样地宽大！

不过这种特殊的才干，若用一句北方土话来说，那就是‘硬栽钉子’的本领，是有着连绍兴师爷也运用不出来的笔法。

”在论沙挺的那篇文章里，我曾引用了吉尔波丁的一段话，那只不过是说明了便利而已，可是这最惹怒了一些新姿态的英雄们。

那位陈君就说“这是一种借着最漂亮的语句来进行他最危险的进攻的掩蔽”；而在《文学新地》上另一位英雄就说我挂着马克思主义的旗号在招摇！

总之苏俄的理论家吉尔波丁的话，我是没有资格引用的，那在中国早已有了专买权的特许了。

无论这些战士们怎样挑拨，怎样对着广大的读者之群作着恶意的宣传，我必得声明，我未攻击沙厅，也并未借着沙厅的一例而攻击新写实注意。

我象怀着鼓助的精神写藏客家和徐转蓬一样地，写了论沙挺，但我不能同样地指摘出他的缺欠。

我说他“是作为新写实注意误谬的途径而表现出来”的，也并非攻击全部的新写实主义，如果说沙挺的这例在许多场合上，是作为新写实主义的误谬的途径，那么新写实主义还是有着正确的路径的。

我想陈君若不是“故意地歪曲”，那也真是一个笨伯了，连旁人的文章也没有看懂，便告奋勇写什么批评，这真是一件可怕的事逆！

其次，就是《关于现实的认识与艺术的表现》那篇文章的事了：因为那是普通所谓的“笔战”，所以也只得将对方的话一字不改附在后面。

<<参差集>>

最初我本不想收集起来的，但看到人间世第六期这位对战者的《不惊人集前记》里如下的一段话：“我……有时也瞎七瞎八地谈谈文艺，有一回，竟和一位批评家冲突了起来，动了几次所谓“笔战”，但我马上退却了，按照谁作最后一篇文章谁就胜利的规矩，我让那位批评家奏了凯旋。事后我还写信给某先生，请他判断我的意见的是非。

”我才晓得那位先生之所以不继续再写下去，原来是有意地让我“奏了凯旋”，这真不能不说是一种光荣，所以我决心把它们收在这集子里，像他“事后……写信给某先生”一样地，我在请求大众读者的判断。

看过那些吵嘴文章的读者，一定会觉得那无论如何在下方的态度上还不失为一次真诚的辩论，谁的话达到最后的真理，似乎也不是什么了不得的大事，在理亏的一方面，也没有什么羞愧的，而事后竟说出“按照谁作最后一篇文章谁就胜利的规矩，我让那位批评家奏了凯旋”这种话，真是露出了十足的小丑的态度！

那“笔战”还没有完全达到最后的发话，因为当时《自由谈》的编者最初将我的第二次的答辩退回（因为太长的缘故！

）其次又自悔太不公正索回原稿发表，可是一再对我声明篇幅有限，所以我只得以几百字的回信作了一个收束，我已经准备下只听对方的意见，自己不再讲话了，谁知对方却客气万分，终于“让那位批评家奏了凯旋”！

关于这次的论战，我想只提醒读者注意一点，即：完全以普通常识的见解作着文艺问题的讨论，那是怎样地不着边际，而其立论前后是怎样地矛盾！

事过之后我觉得，我宛如陪了一个莫名其妙的孩子争了一场，而那个孩子还真是一个不堪造就的孩子，称之为小坏蛋，大概不为过分吧！

紧随着这篇论争，我插进了《太那的艺术哲学》一篇介绍，因为那位常识的文艺论者，说她是唯物论的，我是唯心论的，所以我请出这位最初的唯物论的艺术学者的理论，教他们互相对照一下，看看前者是怎样程度的唯物论者吧。

一九三五年二月

<<参差集>>

内容概要

《人文读与收藏·良友文学丛书：参差集》是现代著名作家、评论家、翻译家韩侍桁的一部文学评论集。

1934年由上海良友图书印刷公司出版。

该书是作者文艺评论的代表之作。

其中既有对一些作家的评论，如评论臧克家、徐转蓬、沙汀；也有对文学作品及文艺思想的评论，比如对《子夜》的解剖，对《泰纳的艺术哲学》的阐释；又有与其他文学评论者的辩论，如《关于现实的认识与艺术》与徐懋庸先生的论战。

这些都体现了作者在文艺理论方面的独特见解和精深造诣。

<<参差集>>

作者简介

韩侍桁（1908—1987），我国30年代著名作家、评论家、文学翻译家。

原名韩云浦，另有笔名东声、索夫等。

早年曾留学日本，1930年参加“左联”。

30年代曾写作大量的文艺批评文章，辑有《文学评论集》《参差集》《浅见集》。

重要译著有丹麦批评家勃兰兑斯的《十九世纪文学之主潮》，日本川端康成的《雪国》（长篇小说），俄国列夫·托尔斯泰的《家庭的幸福》（中篇小说集）等。

<<参差集>>

书籍目录

文坛上的新人 《子夜》的艺术思想及人物 文艺简论 通俗文学解剖 研究的断片 泰纳的艺术哲学 关于现实的认识与艺术的表现

章节摘录

版权页：我想，这些都不是的。

然则，又为什么在现代诗就衰颓了呢？

因为诗是有着最长久的历史，有着最浓厚的古典的气味，而且是带着最特殊的艺术性，所以对于它人们是具有最传统的观念。

诗，在一切文艺的领域里，是传统精神的大本营。

即那成为一切革命时代之先锋的诗，其在形式上也还是传统的，比起同时代的小说或戏剧更是保守着传统的法则。

随着物质文明和产业发达，现代的生活起了极大的变化，但诗，却没有随着物质文明和产业发达而改变了它的传统的法则。

于是这其间就起了冲突，那曾经以着老调子高兴地歌唱在古老的时代里的诗人，在现代的生活里感到了窒息，放下他们的笔了。

新时代的歌者，——即完全由现代生活养育起来的人们，也因为既不能承继他们祖先的遗产，而又寻不到新的门径，挣扎着只能唱出不调谐的歌，不合于现代生活节奏的歌。

这样，那成为文艺之最高的表现的诗，失掉了它的原有的地位，而代以其他散文的艺术的形式了。

这是暂时的现象。

我们承认诗之力，诗之伟大，我们该为诗寻求新的出路，而在文艺的领域里，恢复起它的王位。

这并不是一个梦想，由过去的诗之长期的沉寂，诗之挣扎，我们已看到了它的消沉的根原。

第一点，最主要的一点，我们须从现代的生活里，看取它的生活的节奏，现代生活在表面上完全是散文的，机械的，不适宜于诗之生长。

其实不然，现代生活只是蒙了一层散文的外衣，但仍有着节奏的核心，而且是一种极新的节奏，不过我们新时代的歌者没有把它提取住罢了。

过去的生活的节奏，是使诗人们唱了忏悔的歌，感伤的歌，吟咏自然的歌，这在现代的生活里是不被允许的了；新时代诗人，应该唱起力的歌，吟咏物质文明胜利的歌。

断定现代的物质文明的生活是不合于诗之节奏的，那是肤浅的观察，我们不要相信它。

第二点：随着诗之调子的变化，我们该取用新的词句，新的意象。

在过去，诗的词句，是太装饰的；诗的意象，是太抽象的。

新时代的歌，须要力的单纯的词句，须要生活的具体的意象。

以着单纯的词句，生活的具体的意象，接着现代生活的节奏，谁说我们的诗人不能唱出伟大的诗歌？

<<参差集>>

编辑推荐

《参差集》是现代著名作家、评论家、翻译家韩侍桁的一部文学评论集。1934年由上海良友图书印刷公司出版。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>