

<<新史学>>

图书基本信息

书名：<<新史学>>

13位ISBN编号：9787506048385

10位ISBN编号：7506048388

出版时间：2012-6

出版时间：东方出版社

作者：鲁滨逊

译者：何炳松

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<新史学>>

### 内容概要

何炳松翻译此书的目的，是认为鲁滨逊在《新史学》中反映的史学思想，“是很可以做我们中国研究史学的人的针砭”。

书中作者提出了要用综合的多种因素的观点来分析历史，冲破以政治史研究为中心的传统，扩大历史认识的视野，强调历史研究的功用在于通过历史了解现在和推测未来。

作为第一部系统介绍西方史学理论及方法的名著，《新史学》对“五四”以来中国史学现代化建设有着深远影响。

## <<新史学>>

### 作者简介

鲁滨逊，（ James Harvey Robinson ， 1863—1936 ），美国历史学家，20世纪初美国“新史学派”的奠基人和倡导者。

五四时期，该派在中国历史教育、史学理论领域地位颇高。

何炳松（ 1890—1946 ），字柏丞，浙江金华人，现代著名史学家和教育家，曾被誉为“中国新史学派的领袖”，其史学研究与梁启超并称。

<<新史学>>

书籍目录

序译者导言译者再志一、新史学二、历史的历史三、历史的新同盟四、思想史的回顾五、普通人应读的历史六、罗马的灭亡七、一七八九年的原理八、史光下的守旧精神后记

## &lt;&lt;新史学&gt;&gt;

## 章节摘录

序 民国九年的夏天，我担任北京大学校史学系的主任，那时我看了德国Lamprecht的《近代历史学》。

他的最要紧的话，就是：“近代的历史学，是社会心理学的学问。

现在历史学新旧的论争，就是研究历史，本于社会心的要素？

还是本于个人心的要素？

稍严密一点说起来，就是历史进程的原动力在全体社会呢？

还是在少数英雄？

”Lamprecht的意思，以为历史进程的原动力，自然在全体社会；研究历史，应当本于社会心的要素。

所以研究历史，应当以社会科学为基本科学。

我那时就把北京大学史学系的课程，大加更改。

本科第一二年级，先把社会科学学习，做一种基础——如政治学、经济学、法律学、社会学等——再辅之以生物学、人类学及人种学、古物学等。

特别注重的，就推社会心理学。

然后把全世界的史综合研究，希望我们中国也有史学的发展。

那时史学系中又有《历史研究法》一课，就请金华何炳松先生担任，何先生用美国Robinson所著的《新史学》原本做课本，颇受学生欢迎。

我那时就请何先生把《新史学》译做中文，使吾国学界知道新史学的原理。

不到一年，《新史学》一书果然译成，何先生就叫吾做一序。

我看《新史学》全书，共分八篇：其中一、《新史学》，二、《历史的历史》，三、《历史的新同盟》，八、《史光下的守旧精神》，这四篇最重要；四、《思想史的回顾》，五、《普通人应读的历史》，这两篇次之；六、《罗马的灭亡》，七、《一七八九年的原理》这两篇又次之。

他最要紧的话，在第一篇里，他说：“新史学这样东西，总可以应付我们日常的需要，他一定能够利用人类学家、经济学家、心理学家、社会学家关于人类的种种发明。

……这部书所以叫做《新史学》的缘故，就是特别要使大家知道……历史的观念同目的，应该跟着社会同社会科学同时变更的。

”在第二篇里，他说：“历史家始终是社会科学的批评者同指导者，他应该将社会科学的结果综合起来，用过去人类的实在生活去试验他们一下。

”我看Robinson这部书，都是消极的话——都是破坏旧史学思想的说话。

他积极的话——建设新史学方法的说话——就是第三篇全篇和我上面所举的那几句话。

其中尤以“应该将社会科学的结果综合起来，用过去人类的实在生活去试验他们一下”这句话为最简洁切实。

我读了这几句话，差幸对于北京大学校史学系的课程，改革的尚不算错。

Robinson在他《新史学》第二篇里，还说：“德国Hegel的《历史哲学》，将人类最高的地位给与他的同胞，所以德国人异常傲慢。

……因此历史的研究同著作，就有一种民族的同爱国的精神贯注在里面。

”又说：“从古代到十九世纪初年，历史家研究历史，很是用心的批评的以教训或娱乐读者为目的。

但是没有一个可以说是科学的。

在历史里面，要想发见政治家或军事家的模范，要想推翻异端的神道，要想说明旧教徒是对的，或者新教徒是对的，要想说明世界精神实现自己的步骤，或者要想说明自由是从德国森林里面出来的，永远不回去——这几种目的，虽然有时研究得很深奥，却是非科学的。

”Hegel的《历史哲学》有一种民族的和爱国的见解，自然和从前的旧史学一样，都应当排斥的。

但是Hegel的《历史哲学》虽然应当排斥；《历史哲学》一科和别种科学一样，常常进步的，是不应当排斥！

有人说：“德国自Hegel以后，没有历史哲学，所以历史哲学是没有什么价值的。

”不知道德国自Hegel以后，还有几个历史哲学的大家。

## &lt;&lt;新史学&gt;&gt;

一九一二年美国Robinson《新史学》出版以后，德国Mehlis就有一大部《历史哲学》出版。Hegel是浪漫主义的历史哲学，Mehlis是新理想主义的历史哲学，他们的主义是很不相同的。

Mehlis的《历史哲学》分为三部：第一部，历史哲学的问题，即历史和普通史的理论。其中一、历史哲学及其问题一般的性质；二、哲学的概念；三、历史的概念；四、历史论理学问题；五、历史的价值论问题；六、普遍史问题。

第二部，历史哲学的历史。

第三部，历史哲学的体系，即普遍史内容上的构造。

其中一、历史的事象意义；二、普遍史的过程上一般的构造；三、宗教的发达；四、艺术的发达；五、哲学的发达；六、道德的国家的发达。

这部书实在是科学的。

虽然是历史哲学，他的实质，实在是一种社会哲学。

这部书的内容，都是积极的说话，于研究史学的人，很有实际的利益。

不过这部书说理很深，未曾研究过社会学哲学，不能领会的。

我国现在的史学界，实在是陈腐极了，没有一番破坏，断然不能建设。

何先生译了Robinson这部书，是很合我国史学界的程度，先把消极的方面多说些，把史学界陈腐不堪的地方摧陷扩清了，然后慢慢的想到积极的建设方面去。

所以何先生译了这部书，是很有功于我国史学界的。

还有一层，Robinson的《新史学》第六篇，主张历史是连续的，说明断代的不妥，把历史的时间须连贯；Lamprecht和Mehlis都主张历史是全人类的，国别史断不能完足历史的功能，所以二人都归宿到世界史或普遍史，把历史的空间须连贯。

照这样看来，美国的学说和德国的学说兼收并蓄，那末可以达到史学完善的目的；而且他们的学说，殊途同归，都归到社会科学那方面去，可见学问是断不可分国界的。

我国史学界总应该虚怀善纳，无论那一国的史学学说，都应当介绍进来。

何先生译了这部书，为我国史学界的首唱者，我很望留学各国回来的学者，多译这种书，指导吾国史学界，庶几不负何先生的苦心呵！

.....

## <<新史学>>

### 编辑推荐

在新文化运动的影响下，20世纪二三十年代的史学，从内容到形式、从观点到方法都力求“开新”。

当时，全国各地的部分大学陆续设立历史系、史学系或史地系等。

就北京大学而言，民初（1919年），校长蔡元培废文、理、法三科之名，改门为系，建立了包括史学系在内的14个系。

1920年，朱希祖出任北大史学系主任，广纳学有所长的史学人才。

其时，何炳松刚从美归国即被延聘，讲授“史学原理”、“历史研究法”，所倚之课本，即为《新史学》。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>