

<<信息经济学（上）>>

图书基本信息

书名：<<信息经济学（上）>>

13位ISBN编号：9787504949141

10位ISBN编号：7504949140

出版时间：2009-1

出版时间：中国金融出版社

作者：约瑟夫·斯蒂格利茨

页数：242

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 前言

中国金融出版社推出中文六卷本的《斯蒂格利茨经济学文集》（以下简称《文集》），展示了斯蒂格利茨教授对现代经济学科学的学术贡献。

10年前（1997年5月），当斯蒂格利茨的《经济学》教科书中文版在中国面市时，曾经掀起购书热潮，销量达十万册以上，创下当时的销售纪录。

我至今记忆犹新的是1998年陪同斯蒂格利茨教授到中国人民大学讲学时签名售书的盛况。

中国的广大读者多是通过他的《经济学》教科书认识斯蒂格利茨的。

时隔10年，《文集》出版，这使得中国读者可以通过阅读他的论文原文，理解《经济学》教科书背后的严谨的理论。

阅读经济学论文的原文，对于深入理解现代经济学并以此为基础从事前沿的经济学研究，是不可替代的。

作为当代最有影响力的经济学家之一的斯蒂格利茨教授也是最为多产的经济学家之一。

迄今为止，他发表了数百篇经济学学术论文，而这次收集在六卷《文集》中的107篇论文还不到其论文总数的四分之一。

## <<信息经济学（上）>>

### 内容概要

本书分为甄别理论、自选择理论、逆向选择，有效工资与信贷配给理论、激励与道德风险理论等章，介绍了信息经济学的知识。

作者约瑟夫·斯蒂格利茨前世界银行高级副行长和首席经济学家。

本书适合经济学爱好者阅读。

<<信息经济学（上）>>

作者简介

约瑟夫斯·蒂格利茨，信息经济学的奠基人、克林顿总统经济顾问委员会主席、前世界银行高级副行长和首席经济学家，2001年诺贝尔经济学奖得主。

<<信息经济学（上）>>

书籍目录

第一卷 引言 信息与经济学范式的变革 信息经济学对20世纪经济学的贡献 甄别理论 甄别理论、教育与收入分配 就业结果模型：揭示信息结构对收入水平与分配的影响 自选择理论 竞争性保险市场均衡：一篇关于不完美信息经济学的论文 垄断、非线性定价与不完美信息：保险市场 逆向选择，有效工资与信贷配给理论 不完美信息市场中的信贷配给 作为工人约束工具的均衡失业 质量取决于价格的原因与结果 激励与道德风险理论 分成制的激励与风险分担 信息、竞争与市场 对道德风险的基本分析 信息与价格 信息与竞争性定价系统 论信息有效市场的不可能性 讨价还价与信息成本：一个垄断竞争的价格模型 信息的价值 信息价值的非凹性福利经济学 不完美信息与不完全市场下的经济外部性 道德风险与非市场机构：非功能性挤出或者同业监督 信息与宏观经济学 资本市场的完美信息与宏观经济波动

## 章节摘录

信息与经济学范式的变革 乔治·阿科洛夫（George Akerlof）、麦克·斯彭斯（Mike Spence）和我所从事的工作正在受到世人的关注；它其实是一个更大研究项目的组成部分。而今天，这一研究项目可能已经吸引了全世界数以千计的研究人员。在本文中，我想回顾此大型研究项目中的一些工作，并将其放到更宽泛的经济思想史的角度加以讨论。

我想说明的是，信息经济学反映了主流经济学范式的根本性变化。信息问题不仅是研究市场经济问题的核心，而且对政治经济学也至关重要。在本文的最后一节，我将就信息不完美之于政治决策过程的含义做一点相关评论。

一、引言 多年前凯恩斯这样写道：“经济学家和政治哲学家的思想，无论对与错，都比我们所想象的更有力量。

事实上，这个世界基本上都被它们所控制。

从事实际工作的人们认为他们并不受这些思想的束缚，但他们却往往是某些已经逝去经济学家竹奴隶；处于权力中心的某些疯子，看起来是毫无根据的做出选择，但事实上他们的疯狂举动却不自觉地受到数年前一些三流经济学家的影响。

”（1936年）信息经济学已经深刻地影响到我们对经济政策的理解，而这种影响在将，来还将继续加深。

当然，这个世界比我们的简单模型——甚至比更为复杂的模型——所描绘的要复杂很多。

在过去20年中，主要的政治争论都是围绕着“市场的有效性以及市场与政府之间的适当关系”展开的。

在现代经济学奠基人亚当·斯密（Adam Smith, 1776）关于市场会自动达到有效配置的论证中，“看不见的手”是核心：它认为我们基本无须政府干预，只需依赖市场即可；政府至多只扮演有限的角色。

而我在本文中所要陈述的理论将挑战斯密的思想，以及建立在其基础之上的对政府作用的定位。

我的理论认为，“看不见的手”之所以看不见，可能就是因为它并不存在，或者说，即使存在，它也是瘫痪的。

当我在41年前开始学习经济学时，我被我观察到的世界与所学理论之间的巨大差异所震惊。

我成长的印第安纳州的加里市（Gary, Indiana），是一个与工业经济兴衰与共的城市。

它于1906年由美国钢铁公司（U.S. Steel）创建，并得名于其第一任主席。

到20世纪末，随着美国工业的衰退，这座城市早已今非昔比。

但即使在最繁荣的时期，它也备受贫困、周期性失业和普遍存在的种族歧视等问题的困扰。

然而我们所学的经济理论却很少关注贫困；它认为各种市场，包括劳动力市场总是出清的，因此所谓的失业不过是幻象而已；人们追逐利润的动机保证世界上不可能存在经济歧视。

如果那些认为经济是帕累托有效——也就是说我们生活在世界上所可能的最好的状态中——的定理是正确的话，那我觉得我们就应该努力去创造另外一个世界。

于是，作为一个研究生，我便开始尝试建立一些新的模型，这些模型的假设和结论都更接近于我所观察到的不完美世界。

我第一次访问发展中国家是在1967年，之后在1969年，我在肯尼亚待了很长一段时间，留下了极深的印象。

基于完美市场假设的模型，如同无法正确解释欧洲和美洲经济现象一样，似乎完全不适用于这些发展中国家。

在这个国家，竞争均衡模型所需的一系列核心假设都不能得到满足。

但其中最吸引我注意力的还是信息不完美、市场的缺乏，以及普遍的、持续性的制度紊乱，比如分成制。

当工人不得不向地主缴纳超过总收入50%的地租时，工作的动机当然被极大地削弱了（如果传统经济学是正确的话）。

## &lt;&lt;信息经济学（上）&gt;&gt;

传统的经济学认为不仅制度（比如分成制）并非问题的关键，财富分配也不是。但是假想如果工人们拥有自己的土地，那么他们就不会面临高达50%的税额。因此，财富的分配的确重要。

在我的成长过程中，我目睹了很多周期性失业——有时规模相当巨大——以及它们所带来的艰难困苦，但是我从没见过像存在于非洲很多城市中的如此严重的失业。这些失业严重到无法用工会或最低工资法来解释（即使这些制度存在，在当地一般也得不到很好的执行）。

我们所学习的模型和现实之间再一次出现了巨大的差异。

新的思想和模型不仅可以用来讨论宽泛的哲学问题，比如政府的作用，也可以用于对具体经济政策的分析。

在20世纪70年代，经济学家对传统的凯恩斯主义经济学提出越来越多的批评，部分原因是他们觉得凯恩斯主义经济学缺乏足够的微观基础。

然而，那些致力于在传统微观经济学基础之上建立新宏观经济学的努力注定是要失败的——因为这些理论假设市场都能良好地运转。

萧条和衰退以及相伴的大量失业，都是市场失灵的症状。

劳动力市场显然没有出清。

一个假设所有市场都出清的理论怎么能够解释这些现象呢？

如果个人可以自由地在某个安全利率上进行借贷来平滑一生的消费，那么短时间的失业，例如六个月或者一年，就不应该成为太大的问题；但事实上失业的工人很难进入资本市场，至少难以在资本市场获得优惠的条款，因此失业才会给工人带来巨大压力。

如果市场是完美的，那么个人就可以购买私人保险来应对这些风险；但是这显然并不现实。

因此，沿着这条思路来研究信息不完美性对市场运作的影响，我们就可以构建相应的宏观经济模型，用于解释外生冲击为何会被经济体放大，并持续下去；以及为何竞争均衡也伴随着失业和信贷配给。

我相信，若人们能对新的信息经济学所重视的一些问题（例如，破产和公司治理）有更好的了解，过去10年中很多巨大的政策错误（例如，对东亚金融危机的处理和前社会主义国家的转型失败）是可以避免的。

此外，在过去四分之一世纪占国际金融机构政策建议主导地位的“华盛顿共识”，以忽略信息问题的市场原教旨主义为基础——这至少可以部分地解释它的普遍失败。

信息的影响远远超过家庭和企业的决策范围。

最近我开始关注被称为“信息的政治经济学”这一领域：研究信息问题在政治进程以及集体决策中的作用。

大约200年前，信息经济学还远未成为经济学的的一个分支，瑞典就曾经颁布法律来增加透明度。

在治理者和被治理者之间存在信息不对称，正如市场的参与者努力克服信息不对称一样，我们也应该寻求减小政治进程中信息不对称的方法，并力图减轻其不良影响。

二、历史背景 在此处我并不打算详细地回顾和描述过去30年中关于信息不对称的模型。

大家可以参考近年来的大量文献综述，以及一些与此有关的专著和解释性论文。

但我的确很想强调一下信息经济学的如下影响：它如何改变了当今经济学的分析方法，它如何解释以往经济理论所不能解释的经济现象，它如何改变我们对经济运行的看法，以及也可能是最重要的，它是如何让我们重新考虑政府在社会中的作用。

在表达上述思想之前，我想先回顾它们的源头：就很大程度而言，它们源自对具体政策问题的回答，或者来自于对以往经济理论所不能完全解释的经济现象的解释。

但是，任何一个学科都有自己的生命周期，有流行的分析范式，以及相应的假设和惯例。

于是很多研究都试图逼进传统分析范式的极限——看是否能将信息不完美纳入传统的理论框架（但结果并不成功）。

在过去的上百年中，经济学的正统模型都假设信息是完美的。

当然，人们都知道信息事实上是不完美的，但却希望像马歇尔的名言“自然界绝无飞跃”（Natura non facit saltum）所暗示的那样：接近信息完美的经济看起来像信息完美的经济。

然而，我们研究的一个主要结果表明这并不正确：即使是很小的信息不完美也足以对均衡本质产生深刻的影响。

在整个20世纪，新古典经济学是占统治地位的经济学范式，但它忽视了19世纪和更早的经济学大师们的警告：对信息问题的关注可能会改变经济分析方式。

可能是因为他们无法将信息问题纳入新古典经济学看似简洁的分析框架，也可能是因为引入这一问题会导致与市场有效假说不相融合的结果。

例如，亚当·斯密似乎预期到了未来关于逆向选择的讨论，他曾写道，如果贷款人提高利率，最好的借款人可能会被挤出市场。

如果贷款人能够完美地观察到每一个借款人的风险，这将不会是很严重的问题：每一个借款人将会被收取相应的风险溢价。

但正因为贷款人并不清楚每一个借款人的违约概率，逆向选择的过程才会带来如此严重的后果。



<<信息经济学（上）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>