

<<服装推板放码疑难解答100例>>

图书基本信息

书名：<<服装推板放码疑难解答100例>>

13位ISBN编号：9787501921522

10位ISBN编号：7501921520

出版时间：1998-8-1

出版时间：中国轻工业出版社

作者：魏立达

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<服装推板放码疑难解答100例>>

内容概要

本书系作者多年教学经验总结，以100个实际问题为例，对推板放码中一些经常遇到的难点，作了较深入的理论之分析与释义。

<<服装推板放码疑难解答100例>>

书籍目录

- (一) 1. 推板放码宏观思路一般如何? 2. 诸点放缩横纵制图有哪几种表示形式? 3. 推板放码之理及实质究竟是怎样的? 4. 推板放码是否遵循以“数”凑“型”的放大机模式? 5. 放缩量是否系带方向矢量(向量)? 6. 何谓推板放码同步及异步与放缩幅度不同? 7. “量”与“型”如何更进一步协调统一? 8. 裁片放缩用“净粉”及“毛粉”如何认识? (二) 9. 中国推板放码进化情况如何? 10. 男西服推板放码之“理”究竟是怎样的? 11. 传统推板放码的思维误区究竟在哪里? 12. 为什么说推板放码思维正确是很重要的? 13. 确定放缩图形如何更加客观、灵活、合理? 14. 日本原型推板放码根据什么原理设定? 15. 日本推板放码进化情况如何? 16. 日本推板放码女装号型如何设定? 17. 日本推板放码经验具体数值如何? 18. 日本女西服推板放码体系如何确定? 19. 日本连衣裙及西服多码放缩图形如何? 20. 中、日推板放码设定有何不同? 21. 中、日推板放码设定误差如何? 22. 中、日推板放码究竟揭示了什么? 23. 美国女装原型如何推板放码? 24. 意大利近似推板放码风格如何? 25. 一般档差经验数值究竟为多少?
26. 自定放缩号型系列尺寸如何取舍?
27. 档差及尺码设定如何较为客观灵活?
28. 如何根据外商提供的尺码推板放码?
29. 传统推板放码坐标是如何设定的?
30. 坐标一般如何灵活选取设定?
31. 以底摆线为坐标如何推板放码?
- (三) (四) (五) (六) (七) (八) (九)

<<服装推板放码疑难解答100例>>

章节摘录

书摘 设计考虑：整体式样或某些部位(落肩、领窝、腰节高、肘围线等)有时放缩从“量”考虑较好，有时放缩从“型”考虑较好，有时放缩较忽略“量”的研究，有时放缩较忽略“型”的研究。实际上二者都是很重要的，应使“量”与“型”完美和谐统一才科学，式样造型才不失真。过去从单方面考虑较多。

“量”与“型”的关系：一为数值变化与图形长短线比例变化同步，推板放码“量”与“型”合拍；一为数值变化与图形长短线比例变化异步，推板放码状态为近似确定(图形越放大越失真)。显然推板放码从“型”考虑较为准确。

当然推板放码也有多样性。

有时可能一部分长度不变，仅胸围、腰围，臀围变化，也可能仅袖窿及领窝变化，这在中外推板放码中都是有的。

有时可能单纯从“型”考虑推板放码，干脆用目测法近似确定，不必遵循什么既定规律(保型是最终目的)，但应注意适应体型问题。

如新潮女上衣放缩，衣长档差若大些增至4厘米，但腰节高实际上可能仅为1档变化(不一定2档变化)，腰节高变化不一定遵循衣长的比例尺寸规律变化，不一定与衣长变化同幅度(如衣长变化3档，腰节高不一定变化3档，不一定是等比例同幅度)。

腰节高实际上是受人的体型控制的；主要表现为“量”，腰节高一般受“量”控制的情况较多。

特定考虑：某些时装可按图形尺寸比例规律以“型”考虑放缩(从另一角度认识)。

如一般女上衣，衣长1档放缩为2厘米—4厘米(适当扩大量)，减去袖窿深1档放缩为0.7厘米—0.8厘米(一般量不变)，至下摆长度(下衣长)土档放缩为1.2厘米—3.3厘米(适当扩大量)。

从“型”按比例考虑(以正常1.2厘米—1.3厘米下衣长1/2比例设定)，腰节高1档放缩力0.6厘米—0.65厘米，而实际上1档放缩可能仅为0.3厘米—0.4厘米—0.5厘米，显然比人体尺寸比例范围过大一点。

可见考虑不同，有可能得出不同结果(不一定错，应从款型及人体全面考虑决定取舍)。

最终原则：很好地适应人体才是放缩关键。

一方面是长度可适当随意变化，一方面是人体“框架”起决定作用，应使二者进一步协调。

“量”实质上是为“型”服务的，而“型”又受“量”控制，放缩应该而且必须从“量”与“型”双向考虑。

通过既定量(公式得数)递增递减，控制图形诸点完成位移变化，保持原造型不变，系推板放码之过程。

“量”一般是近似的，不可能十分精确。

通过既定公式得出的数值多为近似数值。

是以人为“量”为准(既定公式得出)，还是以“型”为准(自身比例规律)?通过实践，应以“型”为准较为客观。

“型”虽受既定量控制，但自身比例规律仍潜在起着主导作用，必须使二者尽量统一(图形才不走形)。

“量”可有一定误差，但不能太大。

如按既定量完成“型”后，与裁片原状(结构造型上)有些矛盾，应适当调整以“型”为主，而不是以死板之“量”。

但有时最终“型”不一定是同步同幅度放大机等放模式，也可能围度变化较大，长度变化较小，也可能长度变化较大，围度变化较小(甚至不变)，亦所谓一号多型、一型多号状态，放缩均应灵活处理，具体把握。

“量”设定可多种风格取舍，数值可略有不同。

如袖窿深放缩，一般为0.7厘米—0.8厘米，哪个较为准确?应看具体情况。

“小样”造型服装用0.7厘米较为合适，“大样”造型服装用0.8厘米较为合适(冬装比夏装大，宽松比合体大，大造型比小造型大等)。

<<服装推板放码疑难解答100例>>

当然“量”用大者，一般图形最终尺寸保险一些，但有时取得过大，图形走形可能适当大一点。

大量事实和经验证明，推板放码实质是“量”与“型”的统一，“型”是最主要的(“量”是为“型”服务的)，研究“型”变化规律是最重要的。

推板放码应保证图形位移后不走形，坐标中各部位放缩数值一般应以图形尺寸比例规律确定，“量”应克服死板计算的成分(既定公式得数有时存在一定误差)；图形某些部位可同步变化，也可异步变化，幅度上可能不协调，但总的应按坐标中正比规律确定放缩实际尺寸，传统方法运用上应进一步灵活准确。

肩端点：中国法，横向 $S/2=0.6$ 厘米(可适当追加 0.05 厘米— 0.1 厘米)，纵向 $B/6-B/20=0.5$ 厘米；日本法，横向 $2/12X=0.7$ 厘米，纵向 $2/3Y=0.7$ 厘米；百分法，横向 $20\%B=0.8$ 厘米，纵向 $17\%-19\%B=0.68$ 厘米— 0.76 厘米。

显然中、日设定方法不同，结果不同。

之间差数虽然不很大，但数值很难取舍得十分准确。

究竟哪个较为准确？横向肩宽量，中国法档差设定须准确无误，才能保证最终数值准确；日本法通过版型体系设定，一般数值 0.67 厘米较为准确；百分法按图形比例长度设定，所得数值 0.8 厘米似乎略大。

纵向肩抬量，中国法 0.5 厘米显得偏小，日本法 0.7 厘米显得偏大(可另方面理解)，百分法 0.68 厘米— 0.76 厘米较为准确。

运用中可结合实际情况进行适当调整。

肩端点与颈肩点比，纵向放缩数值变还是不变？还是有些微小变化的。

肩端点前片、后片高低不同，纵向放缩数值实际上也是有些微小差异的(一般后片比前片纵向放缩数值应略大)。

胸宽点、背宽点：中国法，横向 $1.5/10B=0.6$ 厘米(或 $1.5/10B+0.1$ 厘米= 0.7 厘米追加确定)；日本法，横向 $2/12X=0.7$ 厘米；百分法，横向 $17.5\%-18\%B=0.7$ 厘米— 0.72 厘米；纵向三者均为上量/2(即肩端点纵向放缩量 $1/2$)。

横向放缩量，中国法 0.6 厘米显得偏小，日本法 0.7 厘米显得偏大，百分法 0.7 厘米— 0.72 厘米又过大一点，实际上人体围度变化幅度是略小于百分法的(且胸宽、背宽放缩量存在极小差数也是客观的)。

从经验看，横向放缩量比肩端点放缩量略小最为正确，一般以 0.65 厘米为参考数据调整校正比较妥当。

纵向放缩量设定形式上中、日无十分大差异。

腰围点(腰节点)：中国法，纵向 $L-B/6=0.3$ 厘米；日本法，纵向 $Y/3=0.33$ 厘米；百分法，纵向 $16.5\%B=0.66$ 厘米；横向三者均为同上(即胸围横向放缩量)。

以哪个为准呢？因人体变化不一定按等比例规律变化，也即某些部位放缩幅度不一定与胸围同步，腰节放缩情况亦如此，有时放缩量可能相对较小一些(变化较缓)。

腰节点一般放缩量为 0.3 厘米— 0.4 厘米— 0.5 厘米左右，显然该图取 0.33 厘米较为准确，百分法 0.66 厘米— 0.8 厘米似乎过大(应从人体考虑设定)。

当然前片底摆凸处适当大一点还是正确的。

.....插图.....

<<服装推板放码疑难解答100例>>

媒体关注与评论

前言多年来,推板放码之理解及论述较少,方法陈旧且照本宣科,阻碍着服装技术人员智力的开发。

传统思维如不更新,很难说有生命力及活力。

为彻底改变学习者知其然而不知其所以然的状态,进一步拓宽放缩视野,很有必要对推板放码方法作一深入研讨。

什么是推板放码的实质?具体放缩数值确定固然重要,但不是事物实质。

推板放码关键是“量”(放缩量)与“型”(最终造型)密切统一,才是问题的实质。

传统推板放码往往以“数”凑“型”,多未从型位移等比变化规律认识图形放缩,故陷入仅以数据推导为本的刻板思维之中。

传统推板放码设定始终以“量”为理,缺乏创造性,也不易在新潮流行式样上推广运用,设定某些方面存在较大误区。

为此,进一步更新传统体系方法很有必要。

推板放码系裁剪图上诸点位移后,图形造型之集合。

多年来,中、日推板放码多以基本型服装示范训练,如何适应新潮流流行时装似乎很少涉及。

为了进一步适应新款造型变化,急需开拓时装纸样任意放缩新领域。

随着多品种时装进一步创新开发,推板放码工艺技术迄今显得格外重要。

现行传统推板放码,因每个创立者认识角度不同,设定方法往往各异,使进修者一时摸不着头脑。

另一方面,这些推板放码一般规律究竟是否科学合理?今天更新传统推板放码方法、建立新潮流流行时装推板放码体系已刻不容缓。

本书系作者多年教学经验总结,以100个实际问题为例,对推板放码中一些经常遇到的难点,作了较深入的理之分析与释义,相信对广大服装技术人员、打板师、教研人员等会有所启发。

本书对某些服装部位的推板放码作了突破探讨,在适应新潮流流行时装方面也有所创造,以期更新、完善和发展我国服装工艺技术理论。

因水平有限,不妥之处在所难免,敬希指教。

魏立达

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>