

<<中国历史若干重要学术问题考论>>

图书基本信息

书名：<<中国历史若干重要学术问题考论>>

13位ISBN编号：9787501339976

10位ISBN编号：750133997X

出版时间：2009

出版时间：國家圖書館出版社

作者：郭伟川

页数：466

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<中国历史若干重要学术问题考论>>

### 前言

中国是一个具有悠久史学传统的国度。

在成文典籍出现以前，有丰富的口耳相传的传说；在成文典籍出现以后，主要的著作无不与史有着密切关系。

章太炎在《论经史儒之分合》一文中说，“《尚书》、《春秋》皆史也，《周礼》言官制，《仪礼》记仪注，皆史之旁支。

礼、乐并举，乐亦可入史类。

《诗》之歌咏，何一非当时史料。

……《诗》之为史，当不烦言。

《易》之所包者广，关于哲学者有之，关于社会学者有之，关于出入行藏者有之。

其关于社会进化之迹，亦可列入史类，故阳明有六经皆史之说。

语虽太过，而史与儒家，皆经之流裔，所谓六艺附庸，蔚为大国，盖无可疑”。

对经、史、子、集、甲骨、金文无所不通的国学大师饶宗颐先生，在给郭伟川《儒家礼治与中国学术》一书所作序言中亦主张“史学出于礼家”，他说“史公着《五帝本纪》，取之《大戴礼》斯其明征”。

由此可见，研究中国古史，如果不了解古代传说，不熟悉先秦典籍，就很难成为一名真正的史学家。

香港郭君伟川出身书香门第，家学渊源，又得饶宗颐先生真传，从其《儒家礼治与中国学术》及《先秦六经与中国主体文化》两部著作即可看出其深厚的经学修养。

唯其如此，继其之后推出的这部《中国历史若干重要学术问题考论》，也是一部多有发明的著作。

该书共分两大部分，一为考辨，一为论述。

考辨部分收有八篇文章，涉及对古“儒”、“古县”的认识、宗周钟的年代与制作人、《汲冢竹书纪年》源流、战国楚简《孔子诗论》与《诗经》类序以及汉南越国与南海国的历史关系及族属、魏晋南北朝的历史演变与隋唐军政制度渊源等重要问题，其质疑论辩的对象有胡适之、傅斯年、郭沫若、唐兰、王国维、钱穆、蒙文通、陈寅恪及唐德刚等史学大师。

即此一端，可足见其敢于向权威挑战的学术勇气。

## <<中国历史若干重要学术问题考论>>

### 内容概要

《中国历史若干重要学术问题考论》可称为一部多有发明的著作。

共分为两大部分，一为考辨，一为论述。

考辨部分收入的文章，涉及对“古儒”、“古县”的认识，宗周钟的年代与制作人，《汲冢竹书纪年》源流，战国楚简《孔子诗论》与《诗经》类序以及漠南越国与南海国的历史关系及族属，魏晋南北朝的历史演变与隋唐军政制度渊源等重要问题。

论述部分收入的文章，内容涵盖了远古，上古夏、商、周三代有关史实的辨证及宋、明理学历史本源的探讨，其涉及时间之长、范围之广，足见作者知识的广博。

## <<中国历史若干重要学术问题考论>>

### 作者简介

郭伟川先生，当代历史学家。

1948年生于中国大陆，后居香港，师从国学大师饶宗颐先生，研究涉及文、史、哲诸领域。

论者谓其学术成就，实熔史学、文学、经学、考古学、民族学、历史地理学于一炉，考证缜密，融会贯通，为解决中国历史一系列重大学术问题作出贡献。

其论述有思想，其学术有创新，并填补了多项历史空白，为当代杰出学人。

著作有《中国历史若干重要学术问题考论》、《两周史论》、《先秦六经典中国主体文化》、《儒家礼治与中国学术——史学与儒、道、释三教论集》、《南阳集》、《饶学与潮学研究论集》及《饶宗颐的文学与艺术》等书，撰写学术论文一百多篇。

<<中国历史若干重要学术问题考论>>

书籍目录

序一序二小引上编 考辨古“儒”新说——胡适之、傅斯年二先生论说考正宗周钟(周王彝钟)新考——郭沫若、唐兰二先生论说考正《汲冢竹书纪年》源流考析——王国维先生论说考正周公称王再考附：周公史事编年战国楚简《孔子诗论》与《诗经》类序考析——兼论《毛诗》类序非出孔子、子夏真传汉南越国与南海国的历史关系及族属考证——蒙文通等诸先生论考正魏晋南北朝的历史演变与隋唐军政制度渊源——陈寅恪先生论说辨正古“县”新考——与唐德刚教授商榷下编 论述炎黄时期南北强弱之转化及战争的起因、地点考析附：略论马在中国历史上的作用——兼评姜戎《狼图腾》论上古南北统一战争与王权、神权及“绝地天通”诸问题——兼论《易》于周初不列太学的历史原因及六经次序古“三苗”考论——兼论“三苗”与南方诸族及楚国之关系论夏商周时期南北基本格局的改变——兼论《夔公盈铭》“乃黎方克征”解读论宋代理学之历史本源附：北宋自上而下迷信道教对宋学的影响——范仲淹力挽狂澜的历史见证论明代理学的历史本源——兼论阳明学的历史影响

章节摘录

请注意，铭中之“王”，应是宗周钟的主角，亦就是其所处年代西周的“今王”。而“邵王”即昭王，必是第三人称，我认为应是铭文中“先王其严在上”之“先王”。所以，郭沫若认为“邵乃生号非死谥”，是错误的。

对于郭说之误，唐兰说：凡他器之称王号者，皆于文中初见时称之。此铭于上文已两称王，而于此始出王号，非例也。

”所以，唐兰反对将宗周钟定为昭王自铭器，这一点的确甚具见地。

至于以史实而言，昭王之世，文治武功皆无足称道。

两次伐楚，一以无功而返，一以师败身死，与宗周钟所言救平南服，二十六邦归顺的巨大胜利，可谓风马牛不相及。

考西周史，周王亲自伐楚之举是从昭王开始的。

楚之先本与周室有渊源，其先祖鬻熊曾事文王，及后熊绎则追随成王，封于楚蛮”，在南方发展甚速。

周楚之关系，昭王之前，尚属与国。

昭王之所以伐楚，原因不外有二：一是楚已羽毛渐丰，又有长江天险可恃，故不臣服周室，不行职责；二是周室有向南方进行领土扩张之意，乃借故征伐。

所以昭王伐楚，是西周自开国以来对南方的第一场大规模战争。

然而，战争的环境条件已完全不同，昭王及其部将和军队大都是北方人，习惯于在华北平原上陆战攻杀，而南方多江海湖泊，北人历来不谙水战。

另一方面，北人大多食小麦、高粱，南方则多产稻米，昭王本身未必服南方之水土；而长江天险阻隔，后勤粮草供应不足，亦是造成周室南征不利的重要因素之一。

故《竹书纪年》记昭王十六年首次征楚，“涉漠，遇大兕”——笔者认为即使不是南征失败，至少亦是无功而返。

所谓“大兕”者，铁青色之野牛也。

如所周知，北国地寒，有牦牛，有黄牛（山牛），而南国多水牛，能游于江河之中。

昭王涉漠时，有大水牛（大兕）头角峥嵘地游于汉水之中，必令其大为吃惊，因为生平未之遇也。

后之苻坚因风声鹤唳、草木皆兵而溃退，昭王则可能因汉上遇大兕而班师，故《竹书纪年》始载此事。

总之，昭王首次攻楚肯定无功而返，毫无战绩可言，所有典籍未见具载其功。

亦正因为如此，三年后昭王始有二征楚国之举。

<<中国历史若干重要学术问题考论>>

编辑推荐

《中国历史若干重要学术问题考论(繁体版)》由国家图书馆出版社出版。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>