

<<诸子著作年代考>>

图书基本信息

书名：<<诸子著作年代考>>

13位ISBN编号：9787501318049

10位ISBN编号：7501318042

出版时间：2001-1

出版时间：北京图书馆出版社

作者：郑良树

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<诸子著作年代考>>

### 内容概要

古籍真伪问题是古代文献学中一个相当重要的课题。

竹简帛书的大量出土使得这门学问由“真伪”的单向考订，变成一门“真伪”双轨同时进行的学问。

作者认为应将这门学问正名为“古籍时代学”。

作者就《老子》、《晏子春秋》、《孙子兵法》、《列子》等先秦诸子著作采取以篇甚至以段为单位考订与观察，重估某些子书的真伪问题，希望将古籍年代研究引向一个比较客观的新境地。

考证翔实，颇能启迪后学。

## <<诸子著作年代考>>

### 书籍目录

论古籍辨伪的名称及其意义（代序）《金人铭》与《老子》论《晏子春秋》的编写及成书过程孙子军事思想的继承和创新论兵家的起源及其学术领域的开拓从重文的关系，论《列子·黄帝》的流传论《列子·汤问》的成篇时代从重文的关系，论《列子·说符》的流传《列子》真伪考述评《列子》成书时代研究管窥近代学者《尉繚子》争论述评论《公孙龙子·迹府》的成书时代《荀子·非十二子》“子思·孟轲”条非附益辨《韩非子》研究的回顾论《孔丛子·诘墨》的写作背影及成书时代疑古与复古——论古籍辨入团的方向后记

## &lt;&lt;诸子著作年代考&gt;&gt;

## 章节摘录

书摘1 实际上,这种说法恐怕有问题。

《史记》越石父的故事和本书《杂》上第二十四章,在情节上就颇有小异;《史记》谓越石父在縲继之中,下文亦屡言“縲继”,本书谓越石父“弊冠反裘负刍”,息于途中,此其不同者一;《史记》谓晏子载归,弗谢,“久之”越石父乃请绝于晏子,本书谓晏子不辞而入,越石父乃怒而请绝,时间上之缓急颇有差别,此其不同者二;《史记》谓晏子“惧然,摄衣冠”而谢罪,本书谓晏子“使人应之”,此其不同者三;《史记》载晏子直接与越石父对话,然后“延入为上客”,本书谓晏子使人应之,然后才“出见之”,并与越石父对话,多一层转折,此其不同者四;据此四端以观之,《晏子》内越石父的故事应该不是后人根据《史记》回补的。

如果将《史记》越石父和《吕氏春秋·观世》的那一则相较,也可以发现一些小异,说《史记》抄录《吕氏春秋》恐怕也不能成立。

最合理的解释是,司马迁虽然“既见其著书”,看到晏子的著作,但是,他看到的只是某一种章节的组合,或者某一种分量的篇卷而已。

他不像刘向一样,看到中书十一篇、太史书五篇及自己的一篇等等,甚至于连司马迁认为“轶事”的越石父及晏子为齐相也都看到及网罗进来。

换句话说,他基于整理中秘图书的需要,看到的晏子材料比司马迁多得多,包括一些司马迁以为“轶事”的篇章,所以,他整理及编订后的今本《晏子》才有越石父等二章。

后人不察,以为司马迁看到的《晏子》就是刘向整理后的《晏子》,司马迁明明说《晏子》没有越石父等二章,怎么今本《晏子》偏有此二章呢?于是,乃产生回补及伪书等误解的说法。

司马迁把越石父及晏子为齐相当作轶事来看待,正说明他看到的某一种篇卷、章节组合内没有这两个故事,所以才会有“论其轶事”的说法。

这个推测如果成立的话,那么,我们就可以知道在西汉的时候,晏子书应该有不同的章节组合,也有不同的篇卷组合。

到刘向整理图书的时候,晏子的材料已积如丘山;根据刘向提供的数据,一共有30篇838章。

在刘向整理之前,这些积如丘山的材料恐怕已经有个粗略的模样了。

刘向说中书11篇及太史书5篇等,可见这些材料早已成篇了。

刘向又说:“除复重22篇638章。”

”重复的篇章既然能够以“篇”来计算,总共有22篇是完全重复被淘汰,可见这批材料早已以“篇”为组合单元了。

据此两点,即知在刘向之前,晏子的材料已有个粗略的模样。

《史记·管晏列传》说:“至其书,世多有之。”

”这里的“书”,当指篇卷而言,也是个粗具模样的证据。

在此30篇中,一共有22篇重复;什么叫做重复?根据笔者的推测,至少应该包括两类篇章,一类是文字句子完全相同的,一类是从旧材料改写过来的。

它们就占了30篇中的22篇、838章中的638章;数量之多,确实可惊。

刘向经过参校之后,乃将这些“复重”的篇章淘汰出去,保留下8篇215章。

然而,刘向似乎没有将所有“复重”的篇章全部淘汰出去;《叙录》说:“又有复重,文辞颇异,不敢遗失,复列以为一篇。”

”这里的“一篇”,即今本的第七篇《外》上;这一篇,是刘向将“文辞颇异”的各章,很可能部分取材自前面淘汰出去的那600多章,“复列”在一起,可见是刘向亲自组合成篇的。

这一篇,因为取材自前面淘汰出去的那600多章,所以,是全书和其他篇章复重得最严重的一篇。

试读下表:

第七篇《外》上与他篇重富重意统计表

重复者	第七篇	章次
	内谏上第二章	
		内谏上第十七、十八章

<<诸子著作年代考>>

	四	内谏上第十七、十八章	_____		五
内谏上第十八章		八、	内谏上第十八章	七	内谏上第十二章
内谏上第十九章		九	内谏下第二、三章		八
、问下第十七章、外上第十五章		十一	内谏下第二十章	十	内谏下第十九章、问上第八章
				+二	内谏下第五章
内谏上第二十五章					十三
	十四		内同上第九、二十一章		
第十七章、外上第八、十章		十六	内问下第十章	十五	内谏下第十九章、问下
十二章				十七	内问下第十五章、问下第十一、
十八		十八	内问下第二十章		
			十九		内问下第二十九章、外下第三、四章
					.....

## <<诸子著作年代考>>

### 媒体关注与评论

后记余嘉锡先生在《古书通例》里，曾经说过一番很有启发性的话；他说，先秦及两汉的诸子就如后世的文集，作者随写随传，有时是单篇传出去，有时是多篇一起传出去，而且也往往不署姓名，到后来才由门生或后人汇集成书。

余先生这番话说得非常正确，试看韩非，当他还在韩国时，作品已经流传到秦国去，《史记》载秦始皇初读韩非作品，不过《孤愤》及《五蠹》二篇而已，也不知道谁人所作，可见那时还未结集成书。

实际上，根据个人的浅见，有些子书恐怕是多次、多人、多时及多地才结集而成。

换句话说，有些子书恐怕不是一人之作，而是一个学派的集体作品，由学派中的第二代、第三代等不断搜集、不断制作、不断编辑，最后才结集成一部大书，在安书名的时候，就把学派的祖师爷的名字题上去。

余先生也有类似的说法。

有了这样的了解之后，我们对先秦诸子的研究，特别是对真伪的研究，就必须采取一种新的角度——以篇为单位，甚至以段为单位，逐段逐篇考订及观察，而不是过去那种以书为单位的方式了。

本书即采用这新观点、新角度，以“退一步”的方式重估一些子书的真伪问题，希望将古籍年代研究引向一个比较客观的新境地。

2001年6月下旬郑良树校

毕附志

于香港中文大学

<<诸子著作年代考>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>