

<<中国的前景>>

图书基本信息

书名：<<中国的前景>>

13位ISBN编号：9787500693833

10位ISBN编号：7500693834

出版时间：2010-8

出版时间：中国青年出版社

作者：王东京

页数：295

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国的前景>>

前言

2008年秋，美国金融危机爆发，落木萧萧，全球一片恐慌。局势将怎样演变，中国当如何应对，时逢百年一遇之经济变局，作为经济学人，我当然不敢有丝毫怠惰。故以《以前事为师》开锣，一路跟踪，一路写来，不知不觉便有了这数十万字的篇幅，今天得以与读者见面。

本书是继《中国的难题》《中国的选择》之后我个人“经济观察”系列的第三部，所录文章也都发表在《21世纪经济报道》。

要说的是，这次辑录出版冠名《中国的前景》，并非我要给读者描绘一个什么图景，而是因为很多文章讨论的皆是中长期问题，关乎国家的前途。

当然，本人有自知之明，一介书生，从不相信自己能改变什么。

然而天下兴亡，匹夫有责，对国家大事发表一些意见还是应该的嘴巴。

<<中国的前景>>

内容概要

本书是继《中国的难题》《中国的选择》之后作者个人“经济观察”系列的第三部，所录文章也都发表在《21世纪经济报道》。

主要对中国的经济问题作了探讨和研究，具体内容包括《谁来救中小企业》《促就业岂可头痛医头》《农民收入可能下滑吗》《补贴农业不如放开价格》《再说春运火车票价格》等。

可供从事相关工作的人员作为参考用书使用。

<<中国的前景>>

作者简介

王东京，湖南常德人，中共中央党校经济学部主任、教授、博士生导师，享受国务院特殊津贴专家。

1991年毕业于中国人民大学经济系，获博士学位。

长期从事中国宏观经济研究，在《经济日报》、《中国经济时报》、《中国青年报》、《21世纪经济报道》、《南风窗》等写专栏文章数百篇。

在《经济研究》、《财贸经济》、《改革》等学术刊物发表论文数十篇，著有个人专著《国际投资论》、《中国政策选择》、《大潮剖面》、《聚焦时政》、《经济学笔谭》、《中国的难题》等十多部。

近年来撰写出版的《与官员谈西方经济学》、《与官员谈中国经济》、《与官员谈经济政策》、《与官员谈经济学名著》、《与官员谈西方经济史》、《与官员谈现代金融》、《与官员谈财政税收》、《与官员谈中国改革》等，在国内广大党政官员中引起强烈反响。

<<中国的前景>>

书籍目录

扩需方略 以前事为师 4万亿元扩需资金怎么花 为扩需再进一言 谁来救中小企业 勿误读“积极财政政策” 提问金融危机 别高看了经济学家 也说中国高储蓄 贸易保护成事不足 人民币升值中美俱伤 倾销是个伪命题保增长促就业 不必担心GDP“保八” 促就业岂可头痛医头 发展经济何必总喊“口号” 调结构何以弄巧成拙 弯道超车：湖南凭什么收入分配变轨 何以提高“两个比重” 农民收入可能下滑吗 限薪并非上策 农民增收三大重点 给农民发购物券如何“三农”走向 粮食供应偏紧说 补贴农业不如放开价格 徐庄土地合作试验 质疑“土地换社保” 又见民工荒住房与民生 政府可救楼市乎 房价与地价：鸡与蛋的故事 保障性住房何去何从“小产权”的是是非非 林权改革谁来补台看不见的手 通胀会否卷土重来 成本可推动通胀吗 假如没有“黄牛党” 再说春运火车票价格 政府采购呼唤竞争 新书打折又如何社会热点冷议 社会集资并非洪水猛兽 气候问题的经济学视角 从“一价定律”看汇率决定 民主的局限 “国进民退”是危言耸听 丽江空气该收费吗他山之石 美国经济复兴的启示 德国的第三条道路 日本泡沫经济的代价 俄罗斯“休克疗法”的教训 法国的农业现代化之路 加拿大的门户 开放战略经济学与文风 改进文风谁先吃螃蟹 文章千古事 一个书生的“从政经验” 我选职业是误打误撞 寄望《中国经济观察》 再谈湖湘文化 《企业制度再造》序附录 破解中国经济困局 农民增收应成为国家战略 对话山西“三个发展” 健全土地流转机制是当务之急 到哪里寻找大智慧 微观视角的大笔乾坤 一本走出来的著作发表时间索引

<<中国的前景>>

章节摘录

其实，经济学家对政府决策的影响，历来就无足轻重。

不是吗？

当年凯恩斯出版《就业、利息和货币通论》，力主国家干预经济，于是人们往往把凯恩斯与罗斯福新政联系在一起。

殊不知，罗斯福推行新政始于1933年，而凯恩斯的《通论》1936年才出版。

相隔三年，是凯恩斯影响了罗斯福吗？

当然不是。

20世纪70年代，西方经济陷入滞胀，新自由主义应运而生，说西方政府治理滞胀借鉴了新自由主义经济学，没有错。

但要指出的是，新自由主义几大巨头从未进入政府决策层，而弗里德曼本人连政府顾问都不是。

我的意思是说，经济学家不过是药师，没有处方权，只告诉你什么药能医什么病。

至于该吃什么药，最后开药方的还是政府。

这样看，说经济学家误导了政府，不是看高了经济学家的影响力，就是低估了政府决策层的智商。

举几个例子吧。

众所周知，弗里德曼历来反对“通胀”，为稳定物价与减少经济波动，他主张政府执行“简单规则”的货币政策。

这是说，政府只需守住货币供应增长与经济增长（含劳动力增长）之间的平衡，大可不必动用“利息、贴现率与存款准备金率”等去频繁干预经济。

可事实呢？

这三大政策工具被政府用起来却如家常便饭。

再有，弗里德曼关于扶贫曾提出“负所得税方案”，关于对付通胀曾提出收入指数化构想，关于资助教育曾主张推行学券制。

对这些重要的构想与建议，政府又何曾采纳过呢？

回顾学说史，经济学的任何一派学说，其实都与它所处的时代分不开。

假若说凯恩斯主义是大萧条的产儿，那么新自由主义则是“滞胀”的产物。

.....

<<中国的前景>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>