

<<批判的位移>>

图书基本信息

书名：<<批判的位移>>

13位ISBN编号：9787500497035

10位ISBN编号：7500497032

出版时间：2011-10

出版时间：中国社会科学出版社

作者：周兴杰

页数：295

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<批判的位移>>

### 内容概要

《批判的位移(葛兰西与文化研究转向)》简介：葛兰西文化理论是以“文化霸权”为核心辐射开来的一个内涵丰富的有机体。

从学理层面看，他通过将“市民社会”移入上层建筑凸显了后者的相对独立性，在承认个体差异性的基础上阐明了社会群体的历史接合，因而他的社会结构理论和人学思想包含对“结构”与“主体”的辩证认识。

从策略层面看，“阵地战”战略以其对西方社会结构的认识为基础，渗透实践意识和历史主义精神，寄望知识分子与群众相结合的文化运动来争夺文化霸权，是西方无产阶级革命“怎么办”问题的具体回答，是理论与实践结合的具体表现。

而它落实在操作层面，则体现为以“民族——人民的”文学、文化观为基石的文艺观和具有鲜明政治色彩的文艺批评，体现为对先锋文艺和大众文化关系的辩证把握。

文化研究之“转向葛兰西”，既是为解决文化主义与结构主义的二元对立，也是对英国的庸俗马克思主义批评传统批判的深化。

这一转向取得三方面成果：一是威廉斯和霍尔等文化研究者化用“霸权”观念，获得新的方法论武器；二是形成不同于后马克思主义的“接合”理论；三是得以突破学科化阈限，建构“抵抗的知识分子”的批判立场。

《批判的位移(葛兰西与文化研究转向)》由周兴杰所著。

## <<批判的位移>>

### 作者简介

周兴杰：1973年生，湖南怀化人。

2006年毕业于暨南大学中文系，获文学博士学位。

现为湖南科技大学人文学院副教授。

主持和参与省级以上课题4项，发表学术论文30余篇，合著、参编著作两部。

主要研究方向为比较诗学与文化研究。

## <<批判的位移>>

### 书籍目录

代序：转向葛兰西

导言

第一章 结构与主体(一)

第一节 市民社会的概念指意与理论脉络

第二节 黑格尔的思想遗产

第三节 马克思对黑格尔的超越

第四节 葛兰西的市民社会理论

第二章 结构与主体(二)

第一节 “人学”在葛兰西思想中的重要地位

第二节 马克思与葛兰西“人学”的认识关联

第三节 拉布里奥拉、克罗齐与列宁

第四节 葛兰西“人学”内涵的独特层面

第三章 理论与策略

第一节 实践哲学

第二节 绝对历史主义

第三节 阵地战

第四章 文学与文化

第一节 “民族—人民文学”观

第二节 文艺批评观概要

第三节 先锋文艺与大众文化

附：论侦探小说：葛兰西、福柯与罗兰巴特

第五章 转向因由

第一节 文化主义

第二节 结构主义

第六章 转向成果

第一节 化用霸权

第二节 提炼接合理论

第三节 构想抵抗的知识分子

结语 葛兰西研究与中国语境

参考文献

后记

## &lt;&lt;批判的位移&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：首先，葛兰西的“绝对历史主义”是一种历史生成观。

这与他对人的生成性的理解密切联系在一起。

我们已经知道，葛兰西总是把实践、历史与人联系在一起。

在葛兰西看来，“人是社会关系的总和”的命题内含生成的概念，并且历史总是人的历史，是人的实践过程的展开。

而人是在历史中生成的，因而人的生成性决定了历史的生成性，反之亦然。

历史的生成性可以说是西方马克思主义的共识。

西马的另一位鼻祖卢卡奇也认为历史的本质是现实表现为生成，“如果它们的存在呈现为生成，那么这种生成就不是一种纯粹变化的抽象的飞掠而过，不是内容空洞的实际度过的时间，而是那种关系的不停的产生与再产生”。

但这种观念，葛兰西是经由索列尔，从伯格森那里借来的，而卢卡奇则直接得益于黑格尔，彼此之间没有直接的联系。

由此产生的不同理论效应是，卢卡奇提出了华丽而烦琐的“具体的总体性”概念，葛兰西则总是把社会看做一个各种关系剪不断、理还乱的有机体。

而且雷蒙·威廉斯认为，由于“霸权”概念的存在，它总是拒绝成为一种“总体性”。

我以为，绝对历史主义的重点倒不在于拒绝“总体性”，因为“有机性”归根结底与“总体性”存在某种关联。

关键在于他承认历史是“多线条”的曲折发展，并始终存在多种变化的可能性，如此，葛兰西等于实际上拒绝了决定论意义上的抽象“总体性”，从而与新马克思主义或者后马克思主义的批判目标存在了可通约之处。

其实葛兰西与卢卡奇并非没有认识上的一致性，只是这种一致性必须在更大的历史视阈中才能得到确认。

简言之，它们共同体现了对庸俗唯物主义的厌弃。

这使得历史生成性成为一个理论标注，在历史观层面划出了西方马克思主义与“正统派”的马克思主义的思想分界线。

对葛兰西而言，历史的生成性直接转化为对历史现实的复杂性与发展的多样性的体认。

这样，葛兰西理解的“历史”，总是“涉及活生生的人以及与世界上所有的人相关联的所有那一切，因为人在社会中是联系在一起的，他们劳动、斗争并不时完善自己”。

保罗·巴尼奥利指出：“这样一种历史观自然不是中性的，因为这种历史观本身就包含着阶级的概念和阶级斗争的概念。”

然而，历史是被以复数的形式来加以解读和看待的，也就是说，历史被看做是这样一种舞台，在这一舞台上，有着多种多样的存在，而不只是由统治阶级与被统治阶级之间的枯燥的对抗所推动。

”

## <<批判的位移>>

### 编辑推荐

《批判的位移:葛兰西与文化研究转向》主要研究葛兰西文化思想，解答其思想何以能解决文化研究的问题；二是考察文化研究转向轨迹，辨析其转向因由，总结其转向成果。

编者发现文化研究的“转向葛兰西”，实与当代西方人文学术研究的“葛兰西热”，特别是西方的马克思主义或者说左派思想主题转换紧密相连。

<<批判的位移>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>