

<< 《论语义疏》语言研究 >>

图书基本信息

书名：<< 《论语义疏》语言研究 >>

13位ISBN编号：9787500457572

10位ISBN编号：750045757X

出版时间：2006-7

出版时间：中国社科

作者：徐望驾

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt; 《论语义疏》语言研究 &gt;&gt;

## 前言

徐望驾副教授的博士学位论文即将由中国社会科学出版社出版，作者嘱我在书前写几句话，推辞再三，望驾却仍坚持，那就谈一点想法吧。

古籍注释，尤其是早期的古注，是研究汉语史的宝贵材料。

关于这一点，前人时贤多有论述。

我的老师蒋礼鸿先生、郭在贻先生在他们的著作中也时常引用古注。

郭在贻师《训诂学》在介绍训诂方法时，专门提到了“据古训”，这“古训”就包括旧注。

20世纪80年代后期，我在做博士论文《（世说新语）语词研究》时，注意到汉魏两晋南北朝人所作的注解、传、笺、注、章句、集解、义疏等注释材料往往保存一些当时的口语词，俚俗而平易，是研究六朝语汇的一个重要材料来源。

在拙文上编“概论”的第三章里，讨论了“《（世说新语）语词研究》可资利用的材料”，依次列举了“释藏”、“史乘”、“诗文总集、别集”、“小说、笔记”等8大类，“章句、注疏”是第7类。近年来，越来越多的学者认识到注释语言的重要性，从事注释语料的语言词汇研究，取得了丰硕的成果。

目前，见到的关于注释语言研究方面的专著有张能甫《郑玄注释语言词汇研究》等，还有一批硕士、博士论文。

皇侃是南朝梁知名的经学家和注释学家。

《论语义疏》（简称“皇疏”）是一部很有特点的注释著作。

皇疏的特色有三：一是在皇侃生平所有著作中，这是唯一完整保存下来的一部，包罗万象，体大思精。

二是这部书曾于南宋时期从中土流入日本多年，后又于清代传回中国，流传广泛，一直受到研究者的重视，尤其是日本学者的重视，相关的研究成果相当多。

三是此书保存了众多的六朝口语，出现了六朝特有的语法现象；而且与其他《论语》注释著作形成很大反差的是，皇疏喜欢用玄言佛理解经，书中夹杂了不少的佛语词。

就汉语史研究而言，无论是从儒学史、佛教史，还是经学史、注释学史，特别是语言学史的角度看，皇疏都具有很高的研究价值。

迄今为止，国内外基本上都是从文献、版本的角度对皇疏进行研究的，管见所及，从语言学的角度对皇疏进行研究，本书是第一部。

换句话说，徐望驾这部著作弥补了南北朝注疏语言研究的一个空缺，这是首先值得肯定的。

## << 《论语义疏》语言研究 >>

### 内容概要

《语言研究》就皇疏的语言、语句、词汇、语法等做了考证或研究，并结合当代文学语言做了比较，考证了词的来源及用法特点。

尤其是对照《汉语大词典》指出了词典一些词的历史渊源及意义的解释中存在的问题，并指出了新的历史时代及意义。

主要内容有：关于皇疏及《论语义疏》、国内外关于皇疏的研究、皇疏与训诂学、汉语史、辞书编纂、皇疏词汇研究、新词新义、佛源词、单音词、复音词、同义词、反义词、皇疏语法等。

<< 《论语义疏》语言研究 >>

书籍目录

序1 概说1.1 关于皇侃和《论语义疏》1.1.1 皇侃的生平及著述1.1.2 皇疏疏文结构1.1.3 “义疏”略考1.2 国内外关于皇疏的研究1.2.1 关于皇疏的总体评价1.2.2 前人对皇疏的研究2 皇疏研究的意义2.1 皇疏与训诂学2.2 皇疏与汉语史2.2.1 皇疏与上古汉语2.2.2 皇疏与中古汉语2.2.3 皇疏与近代汉语2.2.4 皇疏与现代汉语2.3 皇疏与辞书编纂2.3.1 关于收词2.3.2 关于立义2.3.3 关于例证2.4 皇疏与《论语》正读2.4.1 标点2.4.2 校勘2.4.3 注译3 皇疏词汇研究3.1 新词新义3.1.1 新词3.1.2 新义3.2 佛源词3.3 单音词、复音词3.3.1 单音词3.3.2 复音词3.4 同义词、反义词3.4.1 同义词3.4.2 反义词4 皇疏语法研究4.1 实词4.1.1 名词4.1.2 动词4.1.3 形容词4.1.4 数词4.1.5 量词4.2 虚词4.2.1 代词4.2.2 副词4.2.3 介词4.2.4 连词4.2.5 助词(语气词)4.3 皇疏几种句式4.3.1 判断句4.3.2 被动式4.3.3 双宾语句4.3.4 兼语式4.3.5 疑问句余论附录1 皇疏版本流转考略2 中外皇疏版本简介参考文献引用书目后记

## &lt;&lt; 《论语义疏》语言研究 &gt;&gt;

## 章节摘录

插图：以上各说，虽然表述稍有不同，但都解释了“义疏”这一名称，而且说明了它的产生原因和产生时代。

其共同点是，承认义疏是一种兼释经注的训诂形式，从而把它与汉代以来只注经文的另一种形式——注——区别开来。

另外，诸家都把义疏的产生与六朝这一特定的历史时期联系起来考虑，认为与佛教的流行关系密切。尤其是郭在贻先生之说，虽寥寥几十字，但概括性极强，从义疏之名（“一种传注形式”），谈到义疏之起源（“源于六朝佛家的解释佛典”），再到义疏的发展（“以后泛指”云云），可视为对“义疏”一名的确诂。

又如，周大璞先生把义疏的产生年代提前至汉代，这些都给我们以很好的启示。

然而，受体例所限，关于义疏的一些具体情况上列各家并未详及，尚永琪在《六朝义疏的产生问题考略》一文中比较有具体的论述，以下再略作申述。

首先，关于义疏的内涵，是否还能作新的界定？

对此，尚永琪提出了一个全新的提法：义疏之“义”是文义的意思，这是没有什么争议的。

问题的关键在于对“疏”的理解。

诸多文献学著作释“疏”为“疏通”的意思，并因之认为义疏即是一种疏通文义的注释方法。

这种看法施之于后世固无可，但从义疏的产生背景来讲，则是不符合实际情况的。

在六朝义疏产生时，“疏”在更大程度上是“疏记”、“条列”的意思。

《说文·疏部》段玉裁注云：“疏与妊音义皆同，皆从疋者，疋所以通也。

疏之引申，为疏阔、分疏、疏记。

”据此，也有学者认为群经注疏之疏，应以记为义，我是很赞成这种说法的。

按尚说可从。

《说文》：“疏，通也。

”引申则有“分疏、疏记”义，也就是“分条记录”或“分条陈述”的意思。

《墨子·号令》：“诸可以便事者，亟以疏传言守。

”又《汉书·杜周传》：“前主所是著为律，后主所是疏为令。

”颜师古注：“疏谓分条也。

”此“著”与“疏”对文同义，分条记录之义甚明。

又唐元稹《唐故朝议郎侍御史河南元君墓志铭》：“己虽游千里，贸费毫厘，未尝不疏之于书，还启先太君，下未仲、叔、季。

”

## <<《论语义疏》语言研究>>

### 后记

本书是在我的博士学位论文的基础上，遵照学位答辩委员会和广东省匿名审稿专家的意见修改而成的。

除结构章次有所调整外，基本内容没有太大的改动。

学位论文的选题、撰写甚至搜集原始材料，从篇章结构到观点，从句子语法规范到标点符号，都离不开导师方一新先生“一条龙式”的悉心指导。

书架上至今存放着我的五本论文修改稿。

先生的墨迹展卷即见，点点滴滴渗透了他的心血。

先生不仅在学习上对我要求严格，在生活上也是无微不至地关怀。

经常和我拉家常，问长问短，主动借钱给我补充生活费。

更有几次令我感动的事——一般老师对学生吸烟的毛病是比较反感的。

有段时间，他见我整天忧虑，大概猜到了我为写论文的事苦恼而经济拮据没钱买烟，竟然送给我几条烟！

现在回想起来，真佩服方老师体贴入微的观察能力，抽着老师送的烟，我的干劲更足了，夜以继日地把论文初稿按期完成了……先生的道德文章将是我一生永远的珍藏！

此时此刻，我没有忘记硕士导师蒋冀骋、王大年两位先生。

是他们引领我入门并一直关注、指导着我的论文写作。

在拙文定稿和答辩过程中，还有幸得到了柳士镇、吴金华、王宝平、王云路、董志翘、黄金贵、祝鸿熹、汪维辉、汪少华、蒋冀骋、王大年、李维琦等先生的教导。

诸位先生既肯定了拙文的创新之处，也提出了中肯的修改意见。

书稿修改过程中，先生们的意见大多采用了。

但限于学力，仍有一些建议来不及一一落实，且容来日。

书中的谬误之处，概由作者负责。

西子湖求学三载，同窗王绍峰、史光辉、张诒三、许剑宇、阙绪良、葛佳才、冯利华、季琴、王国珍、高列过、陈秀兰等各具特色的治学经验和严谨的生活态度给了我不少启发，他们对我的论文写作提供了有益的帮助。

谨此一并致以诚挚的谢意和感激！

<< 《论语义疏》 语言研究 >>

编辑推荐

《语言研究》：言学之为法，急务取得恒，如追前人，欲取必及，故云如不及也。又学若有所得，则战战持之，犹如持物，恒恐失去，当录之为意也。

<< 《论语义疏》语言研究 >>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>