

<<常识>>

图书基本信息

书名：<<常识>>

13位ISBN编号：9787500125150

10位ISBN编号：7500125151

出版时间：2010-1

出版时间：中国对外翻译出版公司

作者：[美] 托马斯·潘恩

页数：186

译者：田素雷

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 内容概要

纵观历史，有的书改变了世界。  
它们扭转了我们看待自身和他人的方式。  
它们引发争论，产生异见，挑起战争，催化革命。  
它们发人深省，激发愤懑，鼓动情绪，提供慰藉。  
它们丰富了我们的生活，也摧毁了我们的生活。  
现在，《伟大的思想》丛书带您领略伟大的思想家、先驱、激进分子和梦想家的著作，他们的思想撼动了旧有的文明，塑造了我们现在的样子。

本书缔造了现代美国。  
潘恩大声疾呼，号召美国人反抗英国统治，让数百万美国人加入到争取独立的事业中。  
他勾勒出正义社会的图景——没有贪污腐化，不再任人唯亲——这一图景至今仍引人深思。

<<常识>>

作者简介

作者: (美) 潘恩

<<常识>>

书籍目录

常识涉及土地的公平问题

## 章节摘录

常识关于君主制和世袭制鉴于人们生来是平等的，这种平等只能是在后来发生的事件被破坏的。贫富的不同是可以得到很好的解释的，而且在解释的时候不必使用压迫和贪婪这样刺耳、难听的字眼。

压迫是一些人致富之后出现的情况，而很少或者从来不是致富发家的手段。

尽管贪心会让人避免陷入穷困潦倒的境地，但总的来说它也会让人过于谨慎，难以致富。

然而，有另外一种更大的差别是无法用真正的自然或者宗教的原因来解释的，这就是国王和臣民的区别。

男人和女人是自然界的产物，好和坏由上帝来区分。

然而一类人生来地位就高于他人，而且就像新生物种一样声名显赫，这种现象是值得探究的。

此外还需要了解的是，他们会给人类带来幸福还是苦难？

根据圣经记载，在世界诞生之初不存在国王，也没有战争，因为正是国王的骄傲把人类卷入战争。

荷兰在过去一个世纪中都没有国王，然而它享受的和平却比欧洲任何君主制政府国家都要多。

历史也证明了这一点，因为早期的族长们非常享受宁静的乡村生活，但这种快乐随着犹太王权的诞生而消失了。

国王统治最初是由异教徒创立的，而犹太人的后代抄袭了这一体制。

这是魔鬼为推动偶像崇拜推出的最成功的发明。

异教徒赋予他们去世的国王以神的光彩，而基督教世界则更进一步，给在世的国王也罩上神的光环。

把神的威严赋予一个小人物，让它在辉煌灿烂中坠入尘埃，这是一件多么不恭敬的事情啊。

把一个人高高抬升于他人之上，这不符合自然界平等的原则，也不能指望从圣经中寻找根据。

基甸和先知撒母耳说过，上帝很明确地表示不赞成王权政治。

圣经中所有反对君主制的内容都被君主制政府巧妙地掩饰了，但是尚未建立政府的国家无疑需要对此予以关注。

“把属于凯撒的交给他”，这是宫廷奉行的圣经教义，然而这不能成为君主制政府存在的依据，因为那时候犹太人还没有国王，仍在罗马人统治之下。

从摩西描述的创世纪开始，近三千年之后，犹太人才出于对国家的幻想要求设立国王。

在此之前，他们的政府形式（除了在上帝介入时的几次特殊情况外）是一种共和制，管理权归士师和部族长老。

他们没有国王，而且除了上帝，视任何人为王都被视为罪过。

如果认真思考一下坐王位的人得到的偶像般的崇拜，人不必奇怪上帝也会嫉妒他们的荣光，因而不会赞成这样不恭敬地侵犯了上帝特权的政府形式。

在圣经中，君主制被列为犹太人的罪之一，而且犹太人也因此受到了惩罚。

相关历史值得深思。

犹太人的后代受到米甸人的压迫，于是基甸带领一支小军队与他们战斗。

因为神的介入，基甸的军队获胜了。

欢欣鼓舞的犹太人把胜利归功于基甸领导有方，提议拥他为王。

他们说：“你们来统治我们吧，你和你的儿子，以及你儿子的儿子”。

这是最极致的诱惑，不仅是统治一个王国，而且是可以让后代继承王国。

但是虔诚的基甸回答说：“我不会统治你们，我的儿子也不会统治你们。

上帝会统治你们。

”他的话再清楚不过了。

基甸不是拒绝这\_荣耀，而是认为犹太人没有给与他这种荣耀的权力。

基甸也没有言不由衷地向犹太人表示感谢，而是厌恶地以先知者的方式主动把他们交付给他们真正的主人——上帝。

大概在130年之后，他们又一次犯了同样的错误。

犹太人对异教徒偶像崇拜的追求非常难以解释。

## &lt;&lt;常识&gt;&gt;

情况是这样的，撒母耳的两个儿子受命管理一些俗界事务，有一天，人们发现他们两个行为不端，于是就吵吵嚷嚷地来到撒母耳面前，对撒母耳说：“你看你年龄大了，而你的儿子跟你走的路不一样，现在给我们一个国王来评判我们吧，就像其他国家一样。

”现在我们只能说他们的动机是有害的，因为他们想和其他民族的人，也就是异教徒们一样，而他们真正的荣耀在于与他们不同，差别越大越好。

听到犹太人说“给我们一个国王来评判我们吧”，撒母耳很不高兴。

撒母耳向上帝祈祷，上帝对撒母耳说，倾听他们对你说的话吧，因为他们没有抛弃你，而是抛弃了我。

我不再统治他们了。

从我带他们出埃及一直到今天他们的行为来看，他们已经抛弃了我，效忠其他的神。

他们也效忠你。

因此，倾听他们的声音吧，但是严肃地告诉他们你的反对意见，并且让他们了解国王是如何统治他们的。

”这里所指的并非某个具体的国王，而是以色列人急于得到的尘世间国王的通常做法。

尽管不同国王所处时代和做事方式不同，这种本质一直未变。

“撒母耳把上帝的话告诉了希望得到一个国王的犹太人。

他还告诉他们，管辖你们的王必这样行，他必派你们的儿子为他赶车、跟马，奔走在车前。

”（这段描述符合当今役使他人的人的行径）“又派他们作千夫长，五十夫长，为他耕种田地，收割庄稼，打造军器和车上的器械。

必取你们的女儿为他制造香膏，做饭烤饼。

”（这段话描述了国王的奢侈消费以及对别人的压迫。

）“也必取你们最好的田地和葡萄园、橄榄园，赐给他的臣仆。

你们的粮食和葡萄，他必取十分之一给他的军官和臣仆。

”（由此我们可以看到，贿赂、贪污、以其偏袒，是国王惯常的毛病）“又必取你们十分之一的仆人婢女、健壮的少年人和你们的驴，供他差役。

你们的羊群，他必取十分之一，你们也必做他的仆人。

那时你们必因所选的王哀求耶和华，耶和华却不应允你们。

”这就是君主制度下人民的生活情况。

虽然也曾出现过几位优秀的国王，但是单凭他们几个人的品行不足以让这个称号神圣化，也不能抹去君主制度初期的罪恶。

人们对大卫的颂词中，忽略了他担任国王期间的表现，只是把他称为一个符合上帝心愿的人。

“百姓竟不肯听撒母耳的话，说，不然。

我们定要一个王治理我们，使我们像列国一样，有王治理我们，统领我们，为我们争战。

”撒母耳继续规劝他们，但是没有效果。

他向他们指出这样做是忘恩负义，但是这样说也没有用。

看到他们执意要做这件愚蠢的事情，撒母耳喊道：“我求告耶和华，他必打雷降雨，（这是一种惩罚，因为当时正值麦收季节）使你们明白，-你们求立王的事是在耶和华面前犯大罪了。

于是撒母耳求告耶和华，耶和华就在这日打雷降雨，众民便甚惧怕耶和华和撒母耳。

众民对撒母耳说，求你为仆人们祷告耶和华你的神，免得我们死亡，因为我们求立王的事正是罪上加罪了。

”圣经这一部分的表述是直接了当的，不容许有含糊的解释。

在这里，上帝对君主制政府表达了不满，这是准确无误的，除非是圣经记载有误。

人们有充足的理由相信在教皇制度下的国家，国王和牧师都会耍手腕不让公众知道圣经的真实内容。

任何形式的君主制都是政治上的教皇制。

在君主制度之外，我们又给自己增加了另外一项罪恶的制度，那就是世袭制。

如果说引入第一项是我们对自己的自我贬损，那么被称为天然权利的第二项则是对后代子孙的侮辱与强迫。

## &lt;&lt;常识&gt;&gt;

既然人最初都是平等的，没有人天生拥有让自己的家庭永久凌驾于其他家庭之上的权力。即使他自己可能值得同时代的人尊重，然而他的子孙们也许远没有继承这些荣耀的资格。最可以证明王位世袭制度愚蠢的一个来自自然界的证据是，自然界不赞成这种制度，否则她不会屡次安排愚蠢的人继承王位。

这难道不是对世袭制度的讽刺吗？

其次，除了别人授予的头衔外，没有人在最初还拥有其他公众头衔。

授予这些头衔的人没有权利放弃后代子孙的权利。

虽然他们可以说，“我们选择你做我们的领头人”，但是却不能够说“你的孩子以及你孩子的孩子可以永久地统治我们”而不让人感觉到这对他们的子女明显不公。

因为如果存在这样一个不明智、不公正并且违反常理的协议，在世袭制度下经过了一轮权利交接后，后代子孙会（有这种可能）被置于一个恶棍或者傻瓜领导的政府统治下。

大多数明智的人都在私下鄙视世袭权，然而世袭制是～种邪恶的制度，它一旦确立就不容易被消除掉。

很多人因为恐惧而屈服，一些人因为迷信而服从，而一些强势的人则与国王共同掠夺百姓。

我们一直在认为目前的国王们有光彩的出身，然而更有可能的是，如果我们可以揭开历史的面纱，追溯他们的发迹史，我们会发现开国国王不过是一帮无赖团伙中的一个领头人。

他的野蛮举止和精明过人为他赢得了团体首领的位置。

随着力量的壮大以及更多的掠夺，他让沉默的和没有防卫能力的人产生了敬畏，并且通过经常进贡来获取他的保护。

然而，他的选民不想给予他的后代世袭权，因为长期被剥夺权利与他们声称要坚持的自由和不受约束的原则相悖。

君主制度初期出现的世袭不是因为被赋予了这样的权利，而是属于偶发情况或者人们对贤王表达感激的一种做法。

不过，关于当时情况的记录流传下来的非常少甚至没有了，而传说中的历史又有太多不真实的地方，因此在经过了几代人之后，很容易编造一些穆罕默德式的迷信故事来向平民灌输世袭权利的思想。

有可能很多人担心领导者去世后，选择新领导人的过程会引发混乱（因为涉及恶棍们的选举是不会非常有秩序的），于是起初会支持世袭的主张。

世袭的做法就这样出现了，起初的权宜做法到后来被声称是一种权利。

自英格兰被诺曼底人征服以来，这里出现过的贤明君主就非常少，更多的是邪恶的王，英格兰在他们的压迫下痛苦地呻吟。

没有任何一个头脑清楚的人认为在征服者威廉之后的世袭权是十分光彩的。

一个法国杂种率领一帮武装匪徒在英国登陆，并且没有征得当地人同意便自立为王，用通俗的话来说，这样的发迹有令人鄙视的流氓色彩，与神性没有关系。

然而，我们不必要在揭露继承权的愚蠢方面花太多时间，如果有弱智的人希望这种权利存在，那么就让他们不分青红皂白地去崇拜驴子和狮子去吧，欢迎这样做。

我既不会效仿他们的谦虚，也不会打扰他们的忠诚。

然而我很愿意问问，在他们看来第一个国王是如何产生的。

这一问题只允许有三个答案，即要么是靠抽签，要么靠选举，要么就是靠篡权。

如果第一个国王是抽签产生的，这就为下一任总统开了个先例，这样也就排除了世袭。

扫罗是靠抽签当上国王的，因而他的继承人就不是世袭产生的，而且看起来也没有任何这样做的意图。

如果任何一个国家的第一个国王都是由选举产生的，这同样也为下一任总统的产生办法树立了先例。

声称早期选民不仅选举国王，而且选择国王家族的人永远统治他们因而剥夺了所有后代人的权利，这样的说法在圣经中和其他文献中都找不到，除非是在原罪教义中。

原罪学说认为，所有人的自由意志都随着亚当偷食禁果而丧失了。

然而这一例子，而且只能举出这么一个例子，并不能给世袭制带来什么光彩。

由于亚当的行为，所有人都有罪，而由于初期选民的行为，所有人都不得不服从。

## &lt;&lt;常识&gt;&gt;

在一种情形中所有人都被撒旦控制，而在另一种情形中所有人都屈从于国王。  
在第一种情形中，我们失去了纯真；在第二种情形中，我们失去了权力。  
因为两种情形下我们都被剥夺了昔日的状态和基本公民权力，原罪和世袭制无可辩驳地属于相同情形。

多么丢人的排列啊！

不光彩的联系！

然而，即使是最高明的辩论家也无法对此做出更好的解释。

至于篡权说法，没有人会大胆到去捍卫它。

征服者威廉是个篡权者，这是无可否认的事实。

明摆着的真相就是，英国君主制的历史经不住细究。

然而，世袭制影响人类的主要方面不是它的荒诞性，而在于它的危害性。

假设它能够保证继承王位的是一批优秀、睿智的人，它当然可以得到神权的印记。

然而，当它把大门向愚蠢、邪恶以及不合适的人敞开时，它就具有了压迫的特点。

那些认为自己生来就具有统治别人的权利，别人生来就应该服从他们的人，很快就会变得傲慢起来。

因为从小就与别人不同，他们的思想很早就被妄自尊大毒害了。

他们生活的圈子与外面的大世界有很多实质上的不同，这样他们就很少有机会了解整个世界的利益所在。

一在他们继承政权后，他们通常是整个国家里最无知、最无能的人。

世袭制度的另外一项危害是，王位有可能被任何年龄阶段的未成年人继承。

在幼主即位后，在国王名义下施政的摄政团面临各种机会和诱惑让他们辜负老国王所托。

同样，当国王因为年龄和疾病等原因而困顿濒于死亡时，国家会面临另外一种灾难。

在这两种情况下，公众都有可能成为邪恶人物的受害者，因为这些人可以成功地利用国王老龄或年幼带来的判断不明而为所欲为。

支持世袭制度的一个最貌似有理的理由是，世袭制度会避免国家陷入内战。

如果他说的真的是真的话，那么这项理由非常重要。

然而，这却是人类听到的最赤裸裸的谎言。

在整个英国的历史上找不到这样的情况存在。

自诺曼征服之后，有30位成年国王和2位未成年国王统治过这个陷于茫然的王国。

在这段时间，发生过至少8次内战和19次起义（包括革命）。

因此，世袭制度不但不能带来和平，反而破坏和平，并进而破坏和平赖以存在的基础。

约克家族和兰卡斯特家族对王位和继承权的争夺，使英国陷入多年的血腥战斗之中。

亨利和爱德华之间发生了12次大规模的战役，以及一些小规模战斗和围攻。

亨利被爱德华俘获过两次，而爱德华也曾成为亨利的阶下囚。

战争的命运和民心所向不可捉摸，一点个人事务都会引发争斗。

亨利因为获胜从阶下囚一跃登上王位，而爱德华则从王宫逃亡国外。

然而，就像瞬间的情绪变化不会持久一样，亨利也被赶下了王位，爱德华又被迎回王宫代替他。

在此期间，议会总是站在强势的那一边。

这场争斗从亨利六世当政时候开始，一直到亨利七世时代两家联姻后才完全结束，耗时67年（1422—1489）。

总之，君主制和世袭制度（不只限于某个王国）让世界陷于硝烟战火之中。

这是上帝表示反对的一种政府体制，因而会有血腥相伴。

如果我们研究一下国王的事务，我们会发现在一些国家国王无事可做。

国王不仅于国家无补，而且国王自身的生活也毫无快乐可言。

在百无聊赖地度过一生之后，他们退居幕后，让继任者继续这种无聊的生活。

在君主专制国家，所有的经济、民事和军事事务由国王处理。

犹太人的子民在要求设立一个国王的时候，他们强调的理由是“他可以评判我们，代表我们，并且领导我们去战斗”。

<<常识>>

但是在有些国家，他既不是法官也不是将军，就像在英国一样。

人们会感到疑惑，他究竟做什么。

一个政府越是接近共和制度，留给国王做的事情就越少。

为英国政府起一个合适的名字有点困难。

威廉·梅雷迪思爵士称它为一个共和国，但是在目前状况下，这名副其实，因为国王的腐败势力控制着所有的位置，实际上已经侵吞了下议院的权利（政体中的共和部分），让它不能发挥作用。

这样一来，英国政体中君主的地位已经与法国和西班牙相差不大。

人们为名字而争吵，但是却不理解名字的含意。

英国人引以为豪的是英国政体中的共和部分，而非君主制部分，即从他们中间自由选举出下议院。

不难看出，当共和的作用不能发挥时，奴隶制时代就降临了。

为何英国政体疾病缠身？

难道不正是因为君主制已经毒害了共和制，国王迷惑了下议院？

在英国，国王要做的事情无外乎发动战争以及安排官职。

通俗地说，就是让国家穷困和制造纷争。

一个人每年领取八十万镑，而且还备受景仰，这确实是一件不错的差使。

一个诚实的人比他们对社会的贡献更大，而且在上帝眼里，这样的人比过去所有加过冕的恶棍都更有价值。

编辑推荐

美国是第一次产生伟大民主共和国思想的地方。

没有一个人知道他（潘恩）的尸骨散落在何处，可是他的原则并没有安息，他的思想虽然也同他的遗骸一样难以追寻，却已传遍了他魂牵梦绕的整个世界。

他有《常识》，反抗那时的政治传统；他有《人权论》，反抗社会传统；他有《土地正义论》，反抗的是经济传统；最后有《理性时代》，反抗的是宗教传统。

这样一来，他就把那个年头能得罪的人类权势力量都得罪完了，他从地上打到天上，横扫俗界国王之后，又向灵界国王宣战，最后激起天怨人怒，自然落个遗骨飘零，死无葬身之地的悲惨下场。

#### 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>