

<<专科化时代的通才>>

图书基本信息

书名：<<专科化时代的通才>>

13位ISBN编号：9787309084184

10位ISBN编号：7309084187

出版时间：2011-11

出版时间：复旦大学出版社

作者：朱潇潇

页数：288

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<专科化时代的通才>>

### 内容概要

《专科化时代的通才——1920-1940年代的张荫麟》由朱潇潇所著。

《专科化时代的通才——1920-1940年代的张荫麟》以张荫麟在20世纪20—40年代主要的学术活动为线索，从张氏求学和任教的主要场所清华大学、他所参与的各类刊物及其著述进行考察，研究中国现代历史学科的建立及其规范的过程。

## <<专科化时代的通才>>

### 作者简介

朱潇潇，现为复旦大学社会科学基础部讲师，历史学博士。

研究方向为中国近代思想史、学术史。

曾在《中共中央党校学报》、《毛泽东邓小平理论研究》、《现代大学教育》等期刊发表多篇学术论文。

## << 专科化时代的通才 >>

### 书籍目录

#### 绪论

- 一、问题缘起及概念界定
- 二、研究状况
- 三、研究路径与资料状况
- 四、研究框架

#### 第一章 制度转型下的个人范本：张荫麟与清华

##### 第一节 学校教育与社会引导的交织

- 一、“整理国故”影响下的国文教育改革
- 二、大师的引入：梁启超与张荫麟的学术渊源
- 三、清华历史系与分科意识之始

##### 第二节 清华历史系：学科化建设进行时

- 一、归治于教育部与罗家伦的改革
- 二、蒋廷黻新政之一：课程改革“中西兼通”
- 三、蒋廷黻新政之二：新型学者及教师群体的建构

##### 第三节 妥协与分歧：专科规范化时代的个人史

- 一、一波三折的入职与升迁
- 二、清华对教师的专业化需求与张荫麟的妥协
- 三、专业学会的建立：自下而上的学科化呼应

#### 第二章 学术专业刊物：以张荫麟与20—40年代报刊关系为中心的考察

##### 第一节 学缘、地缘关系主导下的学术起步

- 一、学缘建构：张荫麟与《清华周刊》、《清华学报》的书报介绍
- 二、《燕京学报》与张荫麟学术联系的地缘解读

##### 第二节 从《学衡》到《大公报·文学副刊》

- 一、“学衡余孽”还是《文学副刊》先锋？
- 二、《大公报·文学副刊》：学术批评的公共空间
- 三、辩中求道：张荫麟在《文学副刊》上的学术批评

##### 第三节 学科聚合的形成：边界的清晰化

- 一、《世界思潮》：与哲学家群体的对话
- 二、史学专科化的内部表征——社会经济方法影响下的史学研究会
- 三、张荫麟与《大公报·史地周刊》

##### 第四节 危难时代的跨学科思想

- 一、其刊其人：跨学科的萌芽
- 二、张荫麟主编时期的编辑与撰文
- 三、在传统与现代之间的选择背后

#### 第三章 史学学科化的内在之维（上）：科学之真，还是艺术之真？

##### 第一节 理想史学之实现，须赖理想史料之养成

- 一、科学疑古的理论化倾向
- 二、张荫麟史料观的分析
- 三、如何造就理想的史料
- 四、默证之争：新史学的逻辑学洗礼

##### 第二节 循环论的循环？

- 一、史观溯源

## << 专科化时代的通才 >>

### 二、五种传统历史哲学之总结算

#### 第三节 科学、艺术的纲目之辨

##### 一、科学，成为历史学的上帝

##### 二、张荫麟：直觉与价值共同作用下的史学艺术性

### 第四章 史学学科化的内在之维（下）：“致用”的史学与通史写作

#### 第一节 危机·通史·《中国史纲》

##### 一、危机的理论分析

##### 二、《中国史纲》编写肇始

#### 第二节 对读：理想通史的标准

##### 一、《中国史纲》与《国史大纲》

##### 二、《中国史纲》与《中国通史纲要》

##### 三、“夏商周”样本的三分法

#### 第三节 通史编撰的哲学思考

##### 一、时间问题

##### 二、传统叙事与现代叙事

##### 三、真历史与编年史

### 结语 张荫麟：走向乌托邦的征途

##### 一、一场有意为之的中西对话

##### 二、史学家张荫麟：影像的叠合

##### 三、另一场讨论：关于清华国学研究院

### 附录：张荫麟报刊文章发表目录

### 参考文献

### 后记

## <<专科化时代的通才>>

### 章节摘录

版权页：插图：另一方面，张荫麟则依照梁启超所指示的门径，在近三百年的学术史中，寻找与西方科学精神以及学术理路相合拍的人物和观点。

此时，梁启超正与胡适一起，通过对戴震“科学界的先驱者”、“哲学界的革命建设者”的形象构建，而完成“对传统的重新诠释与理解”，这也是当时“整理国故”运动的主要潮流。

张荫麟与贺麟在这一时期的学术论文显然都深受这一风气的影响，他们所选择的一般都是具有“科学精神”的汉学家，并且试图用一种西方学术的眼光来给清代学者定位。

贺麟不仅在梁启超的直接指导下写成《戴东原研究指南》，并且在阅读了梁借给他的《雕菰楼全集》后，把焦循称为一个“以经学作基础的哲学家”、“散文、诗歌、戏剧、文学批评兼优的文学家”，“于纯科学也用了苦功的博大精深的学者”。

而张荫麟则是选择梁在《中国近三百年学术史》中没有深入研究的人物，比如乾嘉时代就被一直推崇的钱大昕，张称他是一位贡献在考古方面的“‘科学的’史学家、小学家、天算学家、地理学家”，撰写了《钱大昕和他的著述》对他的生平和著作进行了详细的考订。

另外就是对梁启超在清代学术史中有所遗漏的学说观点，张荫麟尤其注意加以发掘。

比如洪亮吉及其人口论，“在当时及后世皆未尝有丝毫之影响，徒为今日历史上之资料而已”；再如湖北学者李元及其所做的“研究动物之作”《蠕范》，“不独晦然无闻于当世，且二百余年来久湮没不彰”。

<<专科化时代的通才>>

编辑推荐

<<专科化时代的通才>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>