

<<说东道西>>

图书基本信息

书名：<<说东道西>>

13位ISBN编号：9787309044751

10位ISBN编号：7309044754

出版时间：2005-05

出版时间：复旦大学出版社

作者：钱理群

页数：171

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<说东道西>>

内容概要

自从中国大门打开以后，我们就开始说“东”道“西”。

而且不停地“说”——从上世纪中叶“说”到现在，恐怕还要继续“说”下去，差不多成了“世纪性”甚至“超世纪性”的话题。

而且众“说”纷纭。

你“说”过来我“道”过去，几乎没有一个现代知识分子不曾就这个“永远的热门”发表过高见，与此相关的著作不说“汗牛充栋”，大概也难以计数；至于普通老百姓在茶余饭后乘兴发表的妙论，更是随处可闻，可惜无人记载，也就流传不下来。

流传下来的，有体系严密的宏文伟论，也有兴之所至的随感。

尽管仍然是知识分子的眼光，但因为是毫不经意之中“侃”出来的，也就更见“真性情”，或者说，更能显出讲话人（中国现代知识分子）在说“东”道“西”时的心态、风貌与气度。

这，也正是我们的兴趣所在；与其关心“说什么”，还不如关心“以怎样的姿态”去说——这也许更是一种“文学”的观照吧。

以此种态度去读本集中的文章，我们首先感受到的是以“世界民”自居的全球意识，由此而产生的恢宏的眼光，人类爱的博大情怀。

周作人写过一篇题为《结缘豆》的文章，说他喜欢佛教里“缘”这个字，“觉得颇能说明人世间的许多事情”，“却更带一点儿诗意”；在某种意义上，所谓“全球意识”，就是对自我（以及本民族）与生活在地球上的其他人（以及其他民族）之间所存在的“缘分”的发现，这种“发现”是真正富有诗意的。

只要读一读收入本集中的周作人所写的《缘日》、《关于雷公》、《日本的衣食住》等文，就不难体会到，他们那一代人从民俗的比较、研究中，发现了中国人、中国文化与隔海相望的日本人、日本文化内在的相通与相异时，曾经产生过怎样的由衷的喜悦，那自然流露的会心的微笑，是十分感人的。

而在另外一些作家例如鲁迅那里，他从“中国（中国人）”与“世界（世界民）”关系中发现的是“中国（中国人）”“国粹”太多（也即历史传统的包袱过于沉重），“太特别，便难与种种人协同生长，挣得地位”，从而产生了“中国（中国人）”如不事变革，便“要从‘世界人’中挤出”的“大恐惧”（《随感录·三十六》），这种成为“世界（人类）孤儿”的孤独感与危机感，同样是感人的。

而拥有这种自觉的民族“孤独感”的，又仅仅是鲁迅这样的少数敏感的知识分子，在当时，民族的大多数仍沉溺于“合群的爱国的自大”的迷狂，先驱者就愈加陷入孤独寂寞的大泽之中，如周作人所说，这是“在人群中”所感到的“不可堪的寂寞”，真“有如在庙会时挤在潮水般的人丛里，特别像是一片树叶，与一切绝缘而孤立着”。

我们前面所说与世界人“结缘”的喜悦里其实是内含着淡淡的、难以言传的哀愁与孤寂之苦的。

我们说“人类意识”的“博大情怀”，原是指一种相当丰富、复杂的感情世界：人类爱与人类忧患总是互相纠结为一体，这其间具有深厚度的“诗意”，是需要我们细心体味，切切不可简单化的。

同样引人注目的是，前辈人在说“东”道“西”时所显示的平等、独立意识。

如鲁迅所说，这原本也是中国的“国粹”；遥想汉唐人“多少阔放”，“魄力究竟雄大”，“人民具有不至于为异族奴隶的自信心”，“凡取用外来事物的时候，就如将彼俘来一样，自由驱使，绝不介怀”，只有到了近代，封建制度“衰敝陵夷之际”，这才神经衰弱过敏起来，“每遇外国东西，便觉得仿佛彼来俘我一样，推拒，惶恐，退缩，逃避，抖成一团”了（《看镜有感》），鲁迅在二、三十年代一再地大声疾呼，要恢复与建立“民族自信心”，这是抓住了“要害”的。

读者如果有兴趣读一读收入本集中的林语堂的《中国文化之精神》与《傅雷家书》的选录，自不难发现，其中的“自信”，作者的立足点是在“人类文化”的发展面前，各民族的文化是平等的，他们各自的独立“个性”都应当受到尊重。

因此，作者才能以那样平和的语调，洒脱的态度，对各民族（自然包括本民族）文化的优劣得失，作自由无羁的评说。

这里所持的“人类文化”的价值尺度与眼光，并不排斥文化评价中的民族意识，但却与民族自大、自

<<说东道西>>

卑（这是可以迅速转化的两极）的心理变态根本无缘，而表现出更为健全的民族心态：它既自尊，清楚自己的价值；又自重，绝不以否定或攀援别一民族的文化来换取对自己的肯定；更以清醒的自我批判精神，公开承认自己的不足，保持一面向世界文化开放，一面又不断进行自我更新的态势。

这正是民族文化，以至整个民族振兴的希望所在。

近年来，人们颇喜欢谈“传统”；那么，这也是一种“传统”，是“五四”所开创的“传统”，我们应该认真地加以总结与发扬，这大概是“不言而喻”的吧。

读者也许还会注意到，许多作者在说“东”道“西”时，字里行间常充满了幽默感。

这些现代知识分子，一旦取得了“世界民”的眼光、胸襟，以清醒的理性精神，去考察“东”、“西”文化，就必然取得“观照的距离”，站在“人类文化”的制高点上，“东”、“西”文化在互为参照之下，都同时显示出自身的谬误与独特价值，这既“可笑”又“可爱”的两个侧面，极大地刺激了作家们的幽默感，在“忍俊不禁”之中，既包孕着慈爱与温馨，又内含着苦涩；这样的“幽默”，丰厚而不轻飘，既耐品味，又引人深思，是可以把读者的精神升华到一个新的境界的。

<<说东道西>>

书籍目录

梁启超 呵旁观者文 鲁迅 随感录·三十六 随感录·三十八 灯下漫笔 看镜有感 论照相之类 论“他妈的!” 徐志摩 落叶 “就使打破了头也还要保持我们灵魂的自由” 林语堂 萨天师语录 论性急为中国人所恶 吃粢粑有感 粢粑与糖元宝 陈源 东西文化及其冲突 管闲事 梁实秋 “旁若无人” 夏尊 中国的实用主义 并存和折中 陈源 象的故事 廖沫沙 从外国回来的悲哀 秦牧 隔膜的笑剧 张爱玲 洋人看京戏及其他 鲁迅 从孩子的照相说起 周作人 结缘豆 缘日 关于雷公 日本的衣食住 郁达夫 日本的文化生活 老舍 取钱 避暑 王了一 西洋人的中国故事 西餐 老舍 英国人 林语堂 中国文化之精神 储安平 中国人与英国人(节选) 傅雷 傅雷家书(节选)

<<说东道西>>

章节摘录

急为中国人所恶（纪念孙中山先生） 林语堂 记得一二月前报上载有一篇孙中山先生的谈话，他说“我现在病了，但是我性太急，就使不病，恐怕于善后会议，也不能有多大补助。”我觉得这话最能表现孙先生的性格，并且表现其与普通中国人性癖的不同。

因为性急为中国人所恶。

且孙先生之与众不同正在这“性”字上面，故使我感觉改造中国之万分困难。

如鲁迅先生所云，今日救国在于一条迂谬渺茫的途径，即“思想革命”，此语诚是，然愚意以为今日救国与其说在“思想革命”，何如说在“性之改造”。

这当然是比“思想革命”更难办到，更其迂谬而渺茫的途径。

中国人今日之病固在思想，而尤在性癖，革一人之思想比较尚容易，欲使一惰性慢性之人变为急性则殊不易。

中国今日岂何尝无思想，无主义，特此所谓主义，纸上之主义，此所谓思想，亦纸上之思想而已，求一为思想主义而性急，为高尚理想而狂热而丧心病狂之人，求一轰轰烈烈非贯彻其主义不可，视其主义犹视其自身革命之人则不可得，有之则孙中山先生而已。

难怪孙中山有“行之匪艰知之维艰”之学说。

若由历史上求去，性急者每每为中国人所虐待，乃至显的事实。

中国也本来不喜欢性急，故子路早已得孔子“不得其死然”的诅咒。

若屈原，若贾谊便略可为中国性急者之代表，尤其是贾谊，然贾谊也早有苏东坡之谄其短见。

此乃中庸哲学及乐天知命道理之天然结果。

徐先生的非中庸论诚是：“听天任命和中庸的空气打不破，我国人的思想，永远没有进步的希望”，（《猛进》第三期答鲁迅语）。

个人以为中庸哲学即中国人惰性之结晶，中庸即无主义之别名，所谓乐天知命亦无异不愿奋斗之通称。

中国最讲求的是“立身安命”的道理，诚以命不肯安，则身无以立，惟身既立，即平素所抱主义已抛弃于九霄之外矣。

中国人之惰性既得此中庸哲学之美名为掩护，遂使有一二急性之人亦步步为所吸收融化（可谓之中庸化）而国中稍有急性之人乃绝不易得。

及全国既被了中庸化而今日国中衰颓不振之现象成矣。

即以留学生而论，其初回国时大都皆带一点洋鬼子之急躁性，以是洋气洋癖，时露头面，亦不免为同事者所觑笑，视为不识时务。

由是乎时久日渐少有不变为识时务及见世面之时贤。

及其时务已识，世面已见，中庸不偏之工夫练到，乐天知命之学理精通，而官运亨通名流之资格成矣。

我觉得孙中山先生性格不大像中国人，是指孙中山先生不像现代的中国人。

至于孙中山先生能不能像将来的中国人，这便是吾人今日教育之最大问题。

果使孙中山是像将来的中国人，那末我们也可不必为将来的中国担忧了。

要使孙中山先生像将来的中国人，换言之，要使现代惰性充盈的中国人变成有点急性的中国人是看我们能不能现代激成一个超乎“思想革命”而上的“精神复兴”运动。

岂明先生已经说过（《语丝》第十九期）“照现在这样做下去。

不但民国不会实现，连中华也颇危险……”心所为危不敢不告“希望大家注意”诚然应希望大家注意。

提倡“精神复兴”我觉得是今日言论界最重要的工作。

一九二五，三，二十九 （选自《翦拂集》，北新书局一九二八年版） ……

<<说东道西>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>