

<<文学会消亡吗>>

图书基本信息

书名：<<文学会消亡吗>>

13位ISBN编号：9787306024831

10位ISBN编号：7306024833

出版时间：2006

出版时间：中山大学

作者：杜书瀛

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<文学会消亡吗>>

内容概要

在电子媒介时代(或曰电信技术王国时代、全球化时代等等),文学艺术及整个学术受到巨大冲击。20世纪末21世纪初,更有一个令人吃惊的命题传到中国来:“文学的时代将不复存在”、“文学将要终结”、甚至连哲学、精神分析学也“在劫难逃”(见美国著名学者J·希利斯·米勒教授2000年秋在北京召开的“文学理论的未来:中国与世界”国际学术研讨会上的发言,此发言后来以《全球化时代文学研究还会继续存在吗?》为题,发表在2001年第1期《文学评论》上),似乎文学以及哲学等都将面临灭顶之灾。于是近几年中国学术界有许多新的学术前沿问题倍受关注,并且引起热烈争论,如:电子媒介时代给世界造成怎样的影响?“电信技术王国”使人们在生产方式和内容、生活方式和内容、思维方式和内容、感情方式和内容、感受方式和内容等发生怎样的变化?在全球化面前学术如何发展?文学会不会消亡?“生活审美化、审美生活化”是否导致艺术与生活合一?文艺与生活还有没有边界?文艺学向何处去?等等。

《文学会消亡吗——学术前沿沉思录》正是在关注和研究这些(以及其他相关的)前沿问题的基础上,对美学界、哲学界、文艺界热切关注的问题进行思考和研究的成果。

本书分上、中、下三编。

上编为“电子媒介时代的文学”,这是当前文艺学界讨论的热点问题,它要追问的是当下的电子媒介时代文学会不会消亡的问题。

中编为“观照文艺学学术史”,主要关注并深刻研究中国20世纪文艺学学术史、美学学术史等前沿问题。

下编为“美学的沉思”,这实际上是百年美学学术史的缩写,是在总结以往美学研究的历史经验和教训的基础上,提出价值美学的构想。

<<文学会消亡吗>>

作者简介

杜书瀛，1938年生，中国社会科学院文学研究所研究员、中国社会科学院研究生院教授，1993年国务院学位委员会通过为博士生导师。

主要著作有《文学原理创作论》(社会科学文献出版社1989年初版，人民文学出版社2001年再版)、《李渔美学思想研究》(中国社会科学出版社1998年版)、《论艺术典型》(山东人民出版社1983年版)、《论艺术特性》(人民文学出版社1983年版)、《文艺创作美学纲要》(辽宁大学出版社1985年版)；主编有《中国二十世纪文艺学学术史》(上海文艺出版社2001年版)、《文艺美学原理》(社会科学文献出版社1992年初版，1998年再版)、《新时期文学与道德》(山东教育出版社1999年版)；译著有《滑稽与笑的问题》(辽宁教育出版社1997年版)；等等。

<<文学会消亡吗>>

书籍目录

序一序二面对电子媒介的冲击(自序)上编 电子媒介时代的文学一、文学会不会消亡二、艺术：生活的特异化三、文学学向何处去四、在全球化面前中编 观照文艺学学术史一、文艺学百年(上)二、文艺学百年(下)三、走向对话的时代四、主体性的超越与局限下编 美学的沉思一、我看审美现象(上)二、我看审美现象(下)三、价值美学(上)四、价值美学(下)五、文艺美学诞生在中国 我这一辈子(代跋)

<<文学会消亡吗>>

章节摘录

书摘上篇 电子媒介时代的文学 (一) 文学会不会消亡 ——在中山大学的讲演 来中山大学讲课, 我觉得很光荣, 因为这里曾经是鲁迅教过书讲过课的地方。

但是我们中国社会科学院的许多人不像大学里的老师会讲课。

譬如我, 就不会讲。

不会讲, 就瞎白话呗。

“白话”, 北京话, 穷聊、神侃, 就是和同学们聊天儿。

我带研究生也是以这种方式: 聊天。

我到广东七天, 已经聊了七天了。

前几天我在深圳大学跟那里的研究生们聊, 又跟我带的香港的博士生聊。

后来又暨南大学聊, 聊完又到惠州大学聊, 今天终于聊到了咱们中山大学。

内容呢, 我想就学术前沿的某些问题, 和大家谈谈自己的一些想法, 一些体会。

有的想法可能是不着调儿的, 有的可能是不成熟的, 只是和大家交换意见; 有些问题我只把材料摆出来, 咱们一起探讨。

因为在学术问题上特别是人文学科里, 常常很难用“对”“错”来判定, 没有一个绝对的“对”, 也没有一个绝对的“错”。

我们一般应该这么说: 这个问题我有自己的看法, 另外的同志有他的看法。

那么究竟是谁的看法更符合事物本身呢, 那还要经过实践的检验。

也许我的看法与别的同志的看法都有道理, 只是看问题的角度不同, 侧重点不同, 方法不同, 路径不同, 层面不同, 等等。

所以我不太主张在学术中做这样的判断: 这是对的, 那是错的。

我不希望这样。

问题是怎样提出来的 今天聊的话题是文学会不会“消亡”(严格讲应该用“终结”)。

这个问题在我们中国(不是说国外)是怎样提出来的呢?

本来, 提出文学会“消亡”这个问题, 中国一般的文学爱好者甚至中国的文学创作界、文学理论界业内人士感到很突然。

在中国历史上, 从来没有人提出过文学“消亡”的问题。

诗经、楚辞、汉赋、魏晋乐府、唐诗、宋词、元曲、明清小说……各个时代有各个时代的辉煌。

孔子说: “兴于诗, 立于礼, 成于乐。”

“不学诗, 无以言。”

曹丕说: “盖文章, 经国之大业, 不朽之盛事。”

唐代以诗取士。

直到明清, 会舞文弄墨、写得一手好文章的人, 总是受人推崇、被人敬仰。

那个时候, 谁想到文学会“消亡”?

在中国现代, 文学也有过不凡业绩。

鲁、郭、茅, 巴、老、曹……, 这些文学大家, 谁不尊敬?

那个时候也不存在文学“消亡”的问题。

中华人民共和国建国以后, 文学更是被赋予“崇高”的革命使命。

谁敢说文学会“消亡”?

在“文革”以后, 文学也曾经有它非常“火”的年代。

大家还记得刚刚粉碎四人帮的那几年——即二十世纪七十年代末一直到八十年代中期, 文学曾经接连不断引起“轰动”, 一次接着一次, 为全社会所注目, 似乎它是历史活动的主体, 作家成为时代的骄子。

这个轰动效应大家都还记得。

伤痕文学出来了, 反响十分强烈, 如《班主任》、《伤痕》等等一发表, 就引起巨大轰动效应, 刘心武等人因此一举成名; 然后是“反思文学”出现, 又是一串串轰动。

<<文学会消亡吗>>

小说家张一弓啊，谌容啊，王蒙啊，冯骥才啊，张洁啊，蒋子龙啊……，还有报告文学家徐迟啊，刘宾雁啊，理由啊……，你可以说出一长串名字，一长串作家，这里我没法儿一一列举，他们的作品都引起过轰动效应。

那时出来一篇小说、一篇报告文学，争相传阅，然后大家议论纷纷。

所以那个时候作家是天之骄子，到哪里去，作家，写小说的、写报告文学的、写诗的，很受欢迎，他们总是作为一种英雄的角色（或者被当作英雄人物）出现在各种场合，而且当时在特定的情况下，他们也确实扮演了这种角色。

所以，那时不存在文学会“消亡”的问题。

P1-4

<<文学会消亡吗>>

媒体关注与评论

书评童庆炳 我一直喜欢杜书瀛教授的著作，他的著作内容新鲜，有求真创新之意，无哗众取宠之心；有平易近人之格，无拒人千里之调；有诙谐幽默之趣，无枯燥乏味之论。

这本《文学会消亡吗——学术前沿沉思录》把他的著作个性更推进一步，读来令人神往。

杜书瀛教授站得高，看得远，但他在评述问题的时候，在发表自己意见的时候，有一种发自内心的真诚的“低调”，没有盛气凌人，没有剑拔弩张，没有疾言厉色，没有个人成见，没有强加于人。

金惠敏 杜老师是“先牛”级的人物，这“先生”可不是西语中的那个“先生”，对什么人都能用的。

我们中文里的“先生”字面上虽是早几年而生，但在我们以伦理为社会核心的国度，“先生”就是长辈，就是经验、知识、智慧和由此而来的威严。

叫“老师”而不称“先生”，其间的微妙区别是，叫老师似更亲切一些。

这两者，杜老师兼而有之。

在问学上他认真、严肃、执著，说庄严肃穆都不过分；而当问学及人，他又是那么地欢乐、随和、宽容大度、慈悲为怀。

我们这年轻一辈的学人背地里部半玩笑地称他是文艺理论界的“老佛爷”。

我以为，仅以这本论著而论，他也担当起这荣誉称号了。

<<文学会消亡吗>>

编辑推荐

在电子媒介时代，文学艺术及整个学术受到巨大冲击，文学会不会消亡？

“生活审美化、审美生活化”是否导致艺术与生活合一？

文艺与生活好有没有边界？

文艺学向何处去？

本书正是在关注和研究这些前沿问题的基础上，对美学界、哲学界、文艺界热切关注的问题进行思考和研究的成果。

本书分上、中、下三编，上编为“电子媒介时代的文学”，是当前文艺学界讨论的热点问题，它要追问的是当下的电子媒介时代文学会不会消亡。

中编为“关照文艺学学术史”，主要关注并深刻研究中国20世纪文艺学学术史、美学学术史等前沿问题。

下编为“美学的沉思”是在总结以往美学研究的历史经验和教训的基础上，提出价值美学的构想。

<<文学会消亡吗>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>