

<<马克思主义哲学中国化的历程及其>>

图书基本信息

书名：<<马克思主义哲学中国化的历程及其规律研究>>

13位ISBN编号：9787303156962

10位ISBN编号：7303156968

出版时间：2012-12

出版时间：王南湜 北京师范大学出版社 (2012-12出版)

作者：王南湜

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<马克思主义哲学中国化的历程及其>>

### 内容概要

《马克思主义哲学中国化的历程及其规律研究》从实践哲学的视角出发，以历史事实为根据，采取历史与逻辑相统一的方法，对马克思主义哲学中国化的早期进程，《马克思主义哲学中国化的历程及其规律研究》主要代表人物李大钊、瞿秋白、李达、艾思奇、毛泽东等人的哲学思想，以及中国马克思主义哲学的发展前景等重大理论和现实问题进行了深入研究，凸显了中国马克思主义哲学的特色及其对当前中国特色社会主义建设的指导意义，展现了目前我国马克思主义哲学中国化的理论成果，对于正确理解中国马克思主义哲学的性质、探寻马克思主义哲学中国化的规律具有重要的学术价值和理论意义。

## <<马克思主义哲学中国化的历程及其>>

### 作者简介

王南湜，1953年生，1976年毕业于华南理工大学化工机械系，1989年于南开大学哲学系获哲学博士学位。

现为南开大学哲学系教授、博士生导师，全国高校哲学教学指导委员会委员，中国辩证唯物主义研究会常务理事，中国人学学会常务理事。

主要研究领域为当代马克思主义哲学、社会政治哲学。

主要著作有《人类活动论导引》《从领域合一到领域分离》《社会哲学》《复调文化时代的来临》《后主体性哲学的视域：马克思唯物主义的当代阐释》《追寻哲学的精神：走向实践哲学之路》《辩证法：从理论逻辑到实践智慧》等。

发表学术论文百余篇，出版译著《马克思主义和哲学》《知识与想象的起源》。

## <<马克思主义哲学中国化的历程及其>>

### 书籍目录

导论 实践哲学视野中的马克思主义哲学中国化 一、回归实践哲学的视野 二、中西思维方式的“视差” 三、理论与实践的双重视野 第一章 马克思主义哲学中国化的早期进程 一、中国人初识马克思主义 二、马克思主义在中国早期传播中的李大钊 三、马克思主义在中国早期传播的特征 第二章 马克思主义哲学的体系化 一、“掌握群众”与思想的体系化 二、瞿秋白与中国马克思主义体系化的肇始 三、李达与中国马克思主义体系化的确立 四、艾思奇与中国马克思主义体系化的扩展 五、回归实践哲学 第三章 马克思主义哲学的实践论转向 一、《实践论》的实践哲学阐释 二、《矛盾论》的实践辩证法 三、重估毛泽东哲学中的中国传统元素 四、毛泽东实践哲学的本质特征 第四章 当代中国马克思主义哲学在实践中的推进 一、社会主义初级阶段论：从理想性到现实性 二、社会主义与人的全面发展 三、以人为本与社会和谐 第五章 当代中国马克思主义哲学在学术上的进展 一、中国马克思主义哲学的三种范式 二、马克思主义哲学阐释中的黑格尔主义 三、马克思主义哲学在何种意义上是一种实践哲学 第六章 中国马克思主义哲学的发展前景 一、当代中国哲学的历史使命 二、民族生活理想的回归与重塑 三、理论创新的必由之路 附录 改变世界的哲学何以可能 人名与术语索引 主要参考文献 后记

## &lt;&lt;马克思主义哲学中国化的历程及其&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：3.《社会哲学概论》与《社会学大纲》的意义 如果我们把瞿秋白的《社会哲学概论》看作为中国人自己编写的马克思主义哲学教科书的一个初步成果，而将李达的《社会学大纲》看作为一部相当成熟的马克思主义哲学教科书的样本的话，那么，这两部作品便标志着马克思主义在中国传播史上一个阶段的结束和另一个阶段的开始。

如果从马克思主义在中国传播的外部标志来看，它标志着传播途径或传播渠道从日本的“东来”向俄国的“北来”的转移。

但这一转移毫无疑问带来了中国马克思主义哲学内容和形式的重大改变，由第一阶段集中于唯物史观的传播，转向了第二阶段对于辩证唯物主义的强调。

在第一阶段的代表人物李大钊那里，历史必然性与阶级斗争，或者决定论与能动论之间的关系尚比较模糊，或者说尚能出于实践意识或实践智慧的直觉而能予以模糊的平衡；在第二阶段则转到了趋向一极，即趋向决定论的统一性。

尽管在瞿秋白和李达二人那里，表现的方式与程度有所不同，即在瞿秋白那里，强调的是一种近乎机械的决定论和对于自由意志及偶然性的彻底消除，而在李达那里则试图借助于实践的中介作用而予以一种辩证的解决，但最终的理论目标仍然大致上相似，即都倾向于一种决定论。

此外，转向接受苏俄解释的马克思主义，也不可避免地连同其受政治斗争影响而加进的某些内容一并接受了过来。

例如，将唯物唯心作为哲学基本问题，进而把唯物主义与进步阶级关联起来，把唯心主义与保守阶级关联起来，从而将哲学上的理论派别争辩与政治派别斗争直接关联，等等。

所有这些，都不可避免地会带来诸多负面影响。

而且，正如人们所指出的那样，俄国人对于马克思主义的阐释，不可避免地是一种“俄国化”，即是从俄国经验出发做出来的。

特别是将马克思的历史唯物主义视为一种社会学，并为其加上一个辩证唯物主义的基础这一做法，便是基于俄国社会之宗教力量影响强大，故需要借助于一般唯物主义予以启蒙的特定历史情境而做成的。

但论者往往不察，将之等同于马克思本人之思想。

这就不仅造成了将马克思的唯物主义与18世纪法国唯物主义相混淆的理论错乱，而且也连带地将这种一般唯物主义所特有的理论上的困难一并接受了过来。

这当中，特别是马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中所揭示的法国唯物主义理论中人的能动性与受动性的二律背反之困难，更是给理解马克思主义理论带来了极大的困惑。

这些问题都是人们回过头来认识这一问题时所必须予以重视的。

这只是问题的一个方面。

问题的另一个方面则是理论形态的这种变化并不仅仅是传播路径的改变所造成的，而且还同时是马克思主义在中国传播和发展自身的需要所带来的。

我们曾指出过，在一种主义传播的初期，往往与各种相近的理论难于清楚地分辨开来，另外，由于尚未成为一种主导性的进入实践的理论，而未与其他理论构成一种竞争性关系，从而对于理论自身而言，在这一时期人们便大多沉浸于对这一新理论的吸纳和欣赏之中，而不会太多顾及与其他理论的界限，以及理论自身内部的逻辑统一性问题。

但一种理论若要付诸实践，它便必须从众多共存的理论中脱颖而出，成为一种主导性的理论，否则便无法有效地进行实践。

这样，一旦由于历史的发展而选择了一种理论作为旗帜，使之突出出来，成为一种主导性的进入实践的理论，情况便完全不同了。

早先人们并没有多少推动力去促使其整顿自身成为一种战斗性的理论形态，而这时，便有两个方面的需求促使该种理论成为一种富于战斗性的理论形态：一个是在与其他竞争性理论的辩驳中获得决定性的胜出；另一个是在实践中获得大多数人民，特别是青年人的接受。

这种具有战斗性的理论形态便是体系化的理论。



编辑推荐

《马克思主义哲学中国化的历程及其规律研究》由北京师范大学出版社出版。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>