

<<国学研究（第29卷）>>

图书基本信息

书名：<<国学研究（第29卷）>>

13位ISBN编号：9787301206652

10位ISBN编号：7301206658

出版时间：2012-6

出版时间：北京大学出版社

作者：袁行霈 编

页数：350

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<国学研究（第29卷）>>

内容概要

《北京大学国学研究院中国传统文化研究中心：国学研究（第29卷）》是北京大学国学研究院编辑的国学研究集刊，关注近年来文学、历史、哲学、考古方面的重点、热点问题，已出版至第二十九卷。

本卷收录论文13篇，内容涉及中国古代政治制度、哲学思想、考古发现反映的古代社会生活等。

书籍目录

熾俟與Chigil考漢語常用詞考源士庶分隔與兩晉南朝文學的關係王夫之的《大有》詮釋與現實關切枝條五經與彌綸群言——《文心雕龍》“子書說”芻議先唐文集與文體論宋代《詩經》學對三家《詩》的重新發現江瀚的三家《詩》學及其他秦漢縣鄉聚落形態考論災害應對與唐文宗朝政唐代鄭氏《女孝經》探析——社會性別視角下的唐代女孝觀劉幼雲舊藏敦煌本《劉子》輯校《書史會要》版本研究北京大學國學研究院大事記（2011.07-2011.12）徵稿啟事來稿書寫格式

章节摘录

苏辙所引《诗》说乃出于《史记》，却将司马迁视为“汉儒”，可见他已明知司马迁《诗》说源出于三家《诗》。

但他反对这种将《关雎》、《鹿鸣》解为刺诗的做法，并自有一番论证，也算实事求是。

又如《殷武》下云：司马迁言：“宋襄公修仁行义，欲为盟主，其大夫正考父美之，故追道契、汤、高宗，殷之所以兴，，作《商颂》。

”其说盖出于《韩诗》，近世学者因此诗有“奋伐荆楚”，则以襄公伐楚之事当之，遂以韩婴之说为信。

予考《商颂》五篇皆盛德之事，非宋之所宜有，且其诗有“邦畿千里，维民所止，肇域彼四海”、“命于下国，封建厥福”，此类非复诸侯之事，无可疑者。

襄公伐楚而败于泓，几以亡国，此宋之大耻，既非其所当颂：而《长发》之诗谓汤武王，苟诚襄公之颂，周有武王，岂复以命汤哉？

《商颂》究竟是商诗还是宋诗，历来便有争议。

《毛诗》认为是商诗，见于《诗序》。

三家《诗》却认为是宋诗，且是宋之大夫正考父所作。

如裴驷《史记集解》云：“《韩诗·商颂章句》亦美襄公。

”《后汉书·曹褒传》李贤注引《韩诗薛君章句》云：“正考父，孔子之先也，作《商颂》十二篇。

”苏辙便据此判断《史记》之说出于《韩诗》。

在这一问题上，他虽然不相信三家《诗》说，却并非因为佞信《诗序》，而是有自己的思考，并能从诗文中寻求线索，加以考订。

这种态度显然也是审慎客观的。

从以上两处可见，苏辙之反对三家《诗》说，能对具体问题做具体分析，是一种实事求是的处理办法。

2.如三家《诗》与《毛诗》并不矛盾，则引三家以证毛。

若三家《诗》与《毛诗》相同，便可相为左证，苏辙于此便颇为宽容，对三家《诗》也能有所认同。

如《十月之交》下云：《小雅》无厉王之诗，郑氏以为《十月之交》、《雨无正》、《小曼》、《小宛》皆厉王之诗也，毛公作《诂训传》而迁其第，因改之耳。

其言此诗所以非幽千者，曰师尹、阜父不得并政，褒姒、艳妻不得偕宠，番与郑桓不得同位，此其所挟为厉王者也。

……

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>