

<<批判性思维训练手册>>

图书基本信息

书名：<<批判性思维训练手册>>

13位ISBN编号：9787301202968

10位ISBN编号：7301202962

出版时间：2012-4

出版时间：北京大学出版社

作者：【英】斯特拉·科特雷尔Stella Cottrell

页数：356

译者：李天竹

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<批判性思维训练手册>>

内容概要

分析能力弱？

抓不住重点？

自我表达存在障碍？

如果你的学习中存在上述问题，《批判性思维训练手册》绝对值得一读！

《批判性思维训练手册》系统讲解了批判性思维的应用技巧，完全避开枯燥的理论阐述，将看似复杂的批判性思维训练过程，拆分成一个个容易理解又循序渐进的练习步骤，并辅以大量内容广泛、饶有趣味的练习题，引导你在体验和反思中熟悉批判性思维技巧，从而突破单一思维模式，主动在学习、生活，乃至工作中发现问题、分析问题、解决问题。

<<批判性思维训练手册>>

作者简介

【英】斯特拉·科特雷尔 (Stella Cottrell) : 英国利兹大学 (University of Leeds) 终身学习研究中心主任。二十多年来一直致力于学习技巧、诵读困难以及教育发展的研究, 著有“麦克米伦经典?大学生存系列”畅销书: 《学习技术手册》(The Study Skills Handbook) 《考试应对手册》(The Exam Skills Handbook)、《个人发展手册》(Skills for Success)、《批判性思维训练手册》(Critical Thinking Skills) 等。

<<批判性思维训练手册>>

书籍目录

导读

Chapter1 认识批判性思维

批判性思维是什么

推理

为什么要发展批判性思维技能

基本的技能和态度

对准确判断的反思

批判思考的个人策略

学术范畴的批判性思维

运用批判性思维的障碍

Chapter2 你擅长思考吗

——思考技巧练习

思考技巧评估

集中注意力

分类

精读

Chapter3 他们说的是什么

——识别论辩

作者的立场

论辩：以理服人

如何识别论辩

找出结论

论辩的特征

Chapter4 这是一个论辩吗

——论辩与非论辩

论辩和反对

非论辩：描述、解释和总结

区分论辩和其他信息

Chapter5 他们说得怎么样

——清晰、连贯和结构

亮明观点：作者的立场是否明确

内部连贯

逻辑连贯

联合理由和独立理由

过渡结论

总结型结论和逻辑型结论

逻辑顺序

Chapter6 读出言外之意

——找出潜在假设和隐式论辩

假设

辨认隐藏假设

虚假前提

隐式论辩

外延意义和内涵意义

Chapter7 这个论辩算数吗

<<批判性思维训练手册>>

——找出论辩中的缺陷

假定因果关系

相关和虚假相关

必要条件和充分条件

虚假类比

偏离方向、共谋和排除在外

缺陷论辩的其他类型

更多类型的缺陷

Chapter8 证据在哪里

——证据信息源的寻找和评估

一次文献和二次文献

寻找证据

文献检索

可靠的信息源

真实性和有效性

通用性和可靠性

找出最佳证据

相关证据和无关证据

有代表性的样本

确定性和可能性

样本规模和统计学意义

过度概括

控制变量

事实与看法

目击证词

三角测量法

评估大量证据

Chapter9 批判阅读与做笔记

——对源材料进行批判选择、解读与记录

为批判阅读做准备

找出理论观点

理论和论辩的关系

分类和选择

准确地阅读理解

做笔记以辅助批判阅读

有目的地阅读和做笔记

笔记中的批判选择

标明信息来源

Chapter10 批判分析型写作

——在写作中运用批判性思维

批判分析型写作的特点

为读者设置情境

撰写文献检索

批判分析型写作中的指示词语

得出试行结论

批判分析型论说文的写作

Chapter11 分析在哪里

<<批判性思维训练手册>>

——评估批判型写作

论说文1的评估清单

评估论说文1

论说文1的评估结果

论说文1的评语

论说文2的评估清单

评估论说文2

论说文2的评估结果

论说文2的评语

评估你自己的批判型文章

Chapter12 批判反思

什么是批判反思

为什么要进行批判反思

如何选取批判反思的方式

一次反思和二次反思

反思的模型

将反思用于工作

批判反思的优劣

将反思呈现给他人

附录1 Chapters8、9和11的练习材料

附录2 长文章练习

练习1：论辩的特征

练习1答案：论辩的特征

练习2：找出论辩中的缺陷

练习2答案：找出论辩中的缺陷

练习3：论辩的特征

练习3答案：论辩的特征

练习4：找出论辩中的缺陷

练习4答案：找出论辩中的缺陷

在线搜索工具

参考文献

致谢

<<批判性思维训练手册>>

章节摘录

Chapter1 认识批判性思维 学习目标 本章将会帮助你： 了解批判性思维是什么。
知道批判性思维技能的益处。

了解与批判性思维有关的个人素质。

认识到拓展批判性思维的障碍。

评估自己目前对批判性思维的理解，确定哪些方面需要提高。

批判性思维是什么 批判性思维是一个过程 批判性思维是一个复杂的思考过程，涉及很多技巧和态度，包括： 辨别他人的立场、论辩和结论。

评价其他观点的证据。

公正地权衡反方的论辩和证据。

能够读出言外之意，看穿表面现象，辨认虚假或者有失公正的假设。

识别出一些增加说服力的技巧，比如虚假逻辑和说服技巧。

以有结构、有逻辑、有见解的方式思考问题。

能够根据有效的证据和合理的假设判断论辩是否成立、是否公正。

整合信息——将你对于证据的判断集中起来，以形成你自己的新立场。

以一种结构清晰、推理严密且有说服力的方式介绍一个观点。

怀疑和信任——方法高于性格 Ennis (1987) 指出了与批判性思维有关的性格和能力，主要是：
带着怀疑思考的能力。

有理有据地思考的能力。

批判思考中的怀疑意味着给思考加入一丝“礼貌”的怀疑。

在这个情境中，怀疑并不意味着永远不相信所见所闻，而是说在某一个特定时间，你所知道的可能不是事实的全部。

我们可以利用批判性思维来建设性地怀疑，这样就可以分析眼前的事物。

我们可以用更充足的信息来更好地判断一个事物是否真实、有效或者多产。

为了正常生活，我们必须认识到有些事物是真实的，这就需要信任。

我们认为是真的事物，如果能分析清楚其之所以为真的基础，我们就更能够分辨什么时候该信任、什么时候该怀疑。

有的人似乎天性比较多疑，有的人则更容易产生信任。

这种区别可能是因为过去的经历或者性格的不同而造成的。

但是批判性思维不是天性，而是一套以特别的方式寻找证据的方法。

多疑的人需要系统的方法来帮助他们去信任，天性容易产生信任的人同样需要方法来帮助他们建设性地怀疑。

批判性思维与论辩 批判性思维的着眼点通常被称为“论辩”。

Chapter3阐明了批判性思维中论辩的特点。

论辩可以看做一条信息，不论其传播途径是口头、书面、表演或是其他媒介。

批判性思维可以帮助我们更加精确地辨别明显的和隐藏的信息，理解论辩的形成过程。

推理 了解自己的理由 批判性思维是和推理或理智的思考相关的。

“理智的”这个词的意思就是“运用理由”来解决问题。

推理是由我们自己开始的，包括： 为我们的信念和行动找理由，并知道这些理由是什么。

批判地评价我们的信念和行动。

将我们的信念和行动的理由介绍给他人。

这些听起来很好做到，因为我们假定我们明白自己相信的是什么、为什么相信。

只有当相信这些事物的理由受到质疑，我们才意识到，我们从没真正想过这些所见所闻是事实的全部，还是冰山一角。

而且，我们还可能发现，原以为正确的方法或理解并不一定是确凿的。

检查我们的信念和推理的立场是很重要的，因为这些就是批判性思维的主要优势所在。

<<批判性思维训练手册>>

批判分析他人的推理 批判推理一般都要考虑他人的推理，这就要求我们能够把握整个论辩，还能够细致地分析和评估。

批判分析他人的推理包括： 辨别他们的理由和结论。

分析他们怎么选择、结合并整理理由，以建立起推理过程。

评估他们的理由是否能支持结论。

评估他们的理由是否立场坚实，是否基于可靠的证据。

辨别他们推理中的缺陷。

建立并给出理由 推理包括分析证据并从中得出结论，即让证据能够用以支持结论。

比如，我们认为今天很冷，反对的人问我们为什么认为今天很冷，我们可能就会用到一些证据，如温度计的读数和今天天气的状况，理由可能是气温很低而且地上有冰。

我们每天都在运用这样的基础推理。

如果是在工作和学习中，我们需要用更正式的形式给出这些推理，比如用论文或者报告。

这就需要我们拥有额外的技能，比如： 选择并组织理由以支持一个结论。

以连贯的方式进行论辩。

遵循逻辑顺序。

有效地措辞以呈现出推理过程。

为什么要发展批判性思维技能 批判性思维技能的益处 良好的批判性思维技能有很多益处，比如： 锻炼注意力，提高观察力。

阅读时更加有侧重点。

在接受信息时能够抓住重点，不被次要信息干扰。

能够有的放矢地对信息做出回应。

知道怎么能让自己的观点更有说服力。

拥有可广泛运用的分析能力。

锻炼辅助技巧 批判性思维还可以锻炼一些辅助技巧，比如： 观察。

推理。

决策。

分析。

判断。

说服。

对于生活和工作的益处 批判性思维的技能可以使你的思考和行动更加精确，帮助你更准确地区分重点和无关紧要的部分。

上述技巧对于解决问题和项目管理都很有用，能够使你更准确地完成一个项目里的各个部分。

批判性思维要求精确，所以学习起来可能令人感觉有点慢。

但是正确的技巧可以令你更快、更准确地找到最有用的信息，从而节省时间。

实事求是地自我表扬 在日常生活、学习和工作中，你可能已经具备了上述的一些技巧。

但是，学习或工作的层次越高，这些技巧也要越精细。

你的这些技巧越好，就越能承担复杂的任务，也越可能成功。

很多人在读书、看电视、上网、学习或工作时所用的批判性思维，其实没有他们自以为的那么好。

我们经常认为自己最懂、自己的观点有理有据又有逻辑，但别人看我们可未必是这样的。

如果我们没有自知之明，推理技巧又差，就可能在在学习或工作中得到很差的评分。

当然，从老师们给出的反馈来看，学生的作业里如果有丰富的批判性思维，分数会更高。

基本的技能和态度 批判性思维很少发生在真空中，高层次的批判性思维一般都需要以下的技能和态度。

基本的思维技能 批判性思维需要多种技能，比如分类、筛选、区分、比较和对比。

这些技能会在Chapter2中详细讲到。

知识和研究 擅长批判思考的人就算没有专业知识，也能看出某个论断的差错。

<<批判性思维训练手册>>

但是，背景研究始终对批判性思维大有裨益。

对一个话题了解得越多，就越能做出信息充足的判断，比如是否充分涵盖了相关事实、备选回答和选择。

情感的自我管理 批判性思维听起来像个冷冰冰、不近人情的事，不过它也可以饱含感情，甚至情绪激动——推理要求我们在一正一反之间做出选择，会情绪激动也就不足为奇了。

特别是当我们不喜欢那些和我们观点相反的证据时，如果这个证据指出的方向出人意料又很具挑战性，我们可能会始料未及地感到气愤、沮丧或者焦虑。

一般来讲，学术界自诩只认逻辑不认情绪。

如果个人情绪确实出现，就很难办了。

控制情绪的技能在此时很有用处。

如果能够保持冷静，很有逻辑地表达观点，就会更有说服力。

思考：情感的自我管理 对我来说，遭到反对时，我最难控制的情绪是： 我的处理方法是：
： 坚持、准确和精确 批判性思维要求准确和精确，做到这两点需要我们极为执著地探寻答案，包括：
： 注意细节——能够注意到对全局有所启示的小细节。

辨别趋势和模式——可能需要细心地做好信息记录、数据分析，辨识重复和相似之处。

重复——多次回到原点，检查是否有遗漏。

多元视角——从几个角度去看同样的信息。

客观——把自己的好恶、信仰和兴趣抛开，只想着得到最准确的结果或更深入地理解内容本身。

考虑意义和长期影响——比如，短期内看起来不错的创意，可能会有不良的长期影响。

对准确判断的反思 良好的批判性思维包括做出准确的判断。

之前已经说到过，如果我们没有完全意识到自己的思维受到了哪些影响，我们的思维可能就不准确。

这些影响因素包括我们的假设、先入为主的想法、偏见、反感、信仰、我们一直习以为常并默默接受的事物，以及关于我们自己和这个世界的、我们从未质疑过的全部事物。

擅长批判思考的人一般特别自觉。

他们会反思、评价自己的动机、兴趣、偏见、专业知识和知识中的缺口，并质疑自己的观点，检查支持观点的证据。

思考：我的思想所受到的影响 对我来说，为了避免产生偏见，我最应该意识到自己的思想受到了哪些影响？

我会这样处理： 增强自我反思是需要勇气的。

如果发现了一些之前不知道的关于自己的事情，我们会很心烦意乱，因为大家都相信自己是很了解自己的。

我们的信仰体系也会受到挑战，因为对自己的了解是自我身份认证的一部分，如果自我身份认证受到质疑，我们也会感到很烦心。

进一步来讲，批判思考的结果可能会使你在你的朋友、家人或同事中变得孤立，可能没有人像你那样去解释证据。

为一个小众的观点做辩护是需要勇气的，特别是当你还未必正确的时候。

思考：挑战观点 对我来说，挑战别人观点这件事里面最困难的是： 我是这样处理的：

批判思考的个人策略 以下三个人介绍了他们对批判思考的看法。

1.我也许会快速阅读一遍，把握住整体情况，并注意自己的第一反应。

同时思考，这个材料像是真的，还是和我的观点相矛盾？

2.我会把所读到的和我已有的知识，以及过去的经历相比较。

3.我会不断总结，在头脑中把握住总论辩，以明白接下来的论证。

4.我会寻找作者的立场或观点，想着“他们想要向我‘兜售’什么观点”。

5.我边读边检查每个部分，看自己明不明白它们的意思。

如果不明白，我就再检查一遍。

有时读到第二遍就更明白一些。

如果还是不明白，我就提醒自己先把其余的看完，再回头读这一部分，可能会懂得更多。

<<批判性思维训练手册>>

6.于是我就更仔细地阅读，看作者提出哪些理由，自己有没有被它们说服。

7.如果我被说服了，就想想为什么。

是因为这些理由援引了业内专家的观点，还是有极具说服力的研究证据？

8.如果我没有被说服，那又是为什么？

是本能的反应，还是有其他原因？

如果我的反对是出自本能，我会寻找实在的证据，看看我有没有读过反对它的其他材料。

9.由此，我建立了自己的立场。

我会检查自己的观点是否有说服力，如果遭遇挑战，我能不能支撑得住？

这位讲述者描述的是一种以批判分析的方式阅读的整体策略。

最后一点指的是，通过综合已有材料形成自己的立场，再对其进行批判分析。

下面的这个例子表明，除了书面材料，还有其他情况需要考虑进去，包括前后情境。

我侧重探寻核心问题：真正的信息是什么，以及为什么。

答案可能不在书本里，而是在历史里，比如一场辩论、一次文化冲击，或者为了项目经费而进行的竞标。

有时，范围更广的背景、有名的辩论，甚至是想要当众说出流行语的念头，都会左右一条信息的真正意思。

第三位讲述者同意前两位的观点，并补充了一个方面。

如果进行分析，我们就需要注意细节并考虑多个角度，从而产生很多证据或者很多需要考虑的点。

批判分析很重要的一方面就是从大量信息中筛选出最重要的信息。

关键是在森林中看到那一棵树、在一大堆信息中找出最有用的信息。

仅仅理解意思还不够，还需要经常评估某个事物是否准确、是否直指核心、是不是最需要关注的重要方面、是不是最好的例子，以及你关于它的言论是否公正。

上述三个例子展现了批判思考过程的不同方面：对于材料的分析策略。

对于大背景的理解。

评估的、有所选择的方法。

对自己的理解、解读和评估等进行自我批评。

学术范畴的批判性思维 拓展理解能力 学生们应该拓展自己的批判性思维，这样就可以将所学科目挖掘得更深，而且可以参与关于这一学科主要理论及论辩的关键对话，通常可以参加研讨会、讲座或者论文及图书的撰写。

真正了解某事物的最好方法就是自己动手做研究，但是本科生们根本没有时间去探索日常生活中遇到的每一样事物。

有的时候，我们只是接受了他人所做的批判分析，而不是来自对直接经验、实践和实验的深刻理解。

学生们需要提高批判地看待他人研究成果的能力。

有人可能觉得这并非难事，但是有人经常轻率地采纳他人的研究成果，并未充分地分析支持其主要观点的证据和推理。

Bodner (1988) 认为，化学专业的学生不能“将其专业知识应用到课堂之外。

他们‘知其然’而不知其所以然”，他建议学生们不要主攻书本上的标准化学计算，而应该研究“我们怎么得知……”和“我们为什么相信……”这样的问题。

其他专业的学生可能也像Bodner说的这样。

学生和大多数人所依赖的研究，一般都基于很小的样本量或教师的推理，或者是已经过时的研究。

小型项目或个案研究得到的证据，经常被认为是无可辩驳的，而且有时被当做绝对真理，年复一年地被研究者引用。

对于批判性检视和评估证据，Chapter8将有更进一步的阐述。

思考：“知其然而不知其所以然” Bodner对于学生的描述有和你符合的地方吗？

他所建议的方法对你的学习和思维会有什么影响呢？

兼顾优劣两面 在学术范畴内，“批判”指的是既包含优点也包含缺点的分析。

找出强项和弱项非常重要，评估有效元素和无效元素也同样重要。

<<批判性思维训练手册>>

那些好的批判分析之所以好，就在于它解答了某件事物为什么好或不好、为什么有效或无效，而非仅仅罗列一件事的优缺点。

综合：包罗万象 在大多数使用英语的大学中，学生们需要对他们所听到、看到和读到的都采取批判的态度，对受人尊敬的学者的理论也同样如此。

一般来讲，一个学科的任何理论、视角、数据、研究领域或者方法，都会受到批判分析。有些宗教组织创办的学院可能会将某些话题视为禁忌，不过这种情况并不典型。

对事不对人 理念、著作（研究成果）、课本或行为应该和与之相关的人区分开。如果某一门课要求你对其他学生的作业进行批判分析，你也应该明确这样的区分。

你要记住，人们把自己和其作品紧密相连，因此也许会把别人对自己作品的批评看成对自己的批评。我们需要很有技巧和建设性地提出批评。

在批判分析中，用他人能够接受的方式来传递棘手的信息，是很重要的。

并非“非此即彼” 在我们的日常生活中，我们可以把所有事物都看做非此即彼、非黑即白的。在学术领域，同一个问题可能有多种答案。

深入思考的目的之一，就是解决更为复杂高深和没有直接答案的问题。

你可能会感觉到，你越深入地了解一个学科，就越难针对某个问题给出简单的答案。

处理模糊和疑虑 当互联网触手可及时，我们更习惯于在提出问题后几分钟之内就找到答案。但是在学术界，新的领域里会涌现新的问题，可能在几年，甚至几代人之内，都找不到答案。

如果你习惯了即刻找到答案，可能会不适应学术界的这种情况。

不过，这并不是说我们就可以接受模糊的答案了。

学术期刊中的文章都是细致入微的，经常用大量精确的细节探讨某一学科的一个微小分支。

就算是引用他人研究中的证据，学生们也应拓展使用证据支持某一个细节推理的能力。

要记住，在学术领域，包括为商业和工业服务的专业研究领域，研究者们经常需要探求许多问题。与此同时，他们知道：可能找不到清晰的答案。

可能要用数十年才能得到答案。

这些问题可能只是一个宏大问题的一小部分。

TIPS 作为学生，批判性思维就是：1.找到支持你探讨的话题的最佳证据。

2.判断这一证据支持不同论点的力度。

3.根据现有证据推导出阶段性的结论。

4.在已有证据的基础上进行推理，把读者引向你的结论。

5.选择最佳范例。

6.为自己的论点提供证据。

<<批判性思维训练手册>>

编辑推荐

享誉全球的世界级教育出版机构麦克米伦出版集团权威打造！

世界顶级教育专家潜心研究20余年，专为非英语国家学生量身定制的大学生生存指南！

《批判性思维训练手册》是西方大学的一套经典思维训练法，为你破除思维定式，横扫思维障碍，从“听说读写”四个方面，全面提升你的学术洞察力和分析能力：
听：穿过语言的表象，识别对方的说服技巧和推理缺陷，听出弦外之音。

说：有的放矢地回答问题，根据自己的观点组织语言，清晰表达，有力说服，恰当驳斥。

读：快速抓住重点，把信息过滤、分层后区别阅读，提高阅读效率和准确率。

写：论证过程中保持论点清晰，不迷失在假设中；明确论据的取舍标准；针对目标读者设置情境

<<批判性思维训练手册>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>