

<<送法下乡>>

图书基本信息

书名：<<送法下乡>>

13位ISBN编号：9787301180617

10位ISBN编号：7301180616

出版时间：2011-1

出版时间：北京大学出版社

作者：苏力

页数：348

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<送法下乡>>

### 内容概要

本书是美国福特基金会资助的《中国农村基层司法及其运作》研究项目的成果；同时也得到教育部跨世纪优秀人才研究基金的资助。

参加这一调查的人员先后有强世功博士、赵晓力博士、贺欣、朱晖、任煜南、杨柳、陈绪刚等；文中的许多观点都曾经和他/她们交谈过，讨论过，他/她们也曾看过其中某些篇章的初稿，提过珍贵的意见。

中南政法学院齐文远、李汉昌、刘茂林等教授以及该院院长吴汉东教授对我们的调查曾给予很多帮助和照顾。

湖北省基层法院培训班的法官们对我们的调查给予了很多支持和协助；此外，在我们田野调查中，许多基层法院的院长、法官都曾提供方便和支持。

没有这些法官的支持和合作，这项研究是不可能的。

除了合作支持外，从他/她们那里，我不仅获得了研究资料，更有一种智识上的挑战，一种历史责任感。

## <<送法下乡>>

### 作者简介

苏力，北京大学法学院教授。

祖籍江苏，生于1955年愚人节。

少年从军，又当过工人。

1978年恢复高考后，复转军人进了法学院。

1984年读硕士期间赴美留学，获硕士和博士学位。

1992年回北大任教。

《法治及其本土资源》《送法下乡》《道路通向城市》《法律与文学》等独著，《法理学问题》《超越法律》《无需法律的秩序》等译著以及论文、书评百余篇。

## &lt;&lt;送法下乡&gt;&gt;

## 书籍目录

新版序 世纪末日的交待(自序) 致谢 导论 研究中国基层司法 一、为什么司法? 二、为什么基层? 三、为什么中国? 四、还有学术意义 五、本书结构与安排 第一编 司法制度 第一章 为什么送法下乡? 一、问题和材料 二、为什么送法下乡? 三、权力的运作与空间 四、下乡——局部支配性权力关系的重建 五、村干部——地方性知识的载体 六、知识的另一种可能和村干部的另一角色 七、结语 附录 感受中国法律的现代性 第二章 法院的审判与行政管理 一、问题的界定 二、法院的两套制度及其结构 三、司法过程中的行政化审判制度 四、行政化中的集体决策 五、最后的评论 第三章 基层法院审判委员会制度 一、问题的界定 二、进路、方法和材料 三、审判委员会的构成和运作 四、法官的看法和理由 五、法官的理由是否可信? 六、另一个视角的考察 七、审判委员会的问题 八、两个例子的简析 九、结语 第二编 司法知识与技术 第四章 初审法院与上诉法院 一、作为地方性知识的司法知识 二、司法知识谱系的勾勒 三、作为初审法院的中国基层法院 四、作为中国的初审法院的基层法院 五、作为开头的结尾 附录 初审法官的重要性 第五章 纠纷解决与规则的治理 一、问题的提出 二、两个“案件” …… 第三编 法官与法律人 第四编 研究方法的反思 参引 文献索引

## &lt;&lt;送法下乡&gt;&gt;

## 章节摘录

若分析一下此案，我们就可以看到国家权力在收贷案发生地的弱化。案件发生在陕北农村，一个靠近沙漠地带的地方。

从理论上讲，地域特点和地理空间的广阔就有可能影响权力的运作方式。

“天高皇帝远”这句老话，说的就是这个道理。

而强、赵、贺三人的调查材料也证明了这一点：当地政府的办公时间很不正规——“上午10点半以后也许就找不到人了”；乡民当中普遍流传着国家在1997年可能一笔勾销所有发放的贷款；本案贷款人10年未归还贷款；当地镇营业所多次索要毫无结果；以及当地欠贷不还的此类“案件”颇多；等等。

这一切都表明，至少在这里，国家权力的支配并不足够强大，至少不像我们通常想象的那么强大。

由于国家权力在这样的地区颇为孱弱，可以说这里是国家权力的边缘地带。

所谓边缘地带，并不仅仅指国家权力能力的边缘；从另一个角度来看，边缘地带也是抵制国家权力的另一种力量（例如个人的力量或社区的力量）的边缘，因为权力只有在权力与权力的碰撞中才能看见。

在这样的边缘，从理论上，意味着不存在着一贯的、独霸的权力支配关系，而很可能发生权力支配关系的流变。

总体强大的国家可能在某一点上变得相对孱弱，而总体孱弱的某个体的力量可能在某一点上变得相对强大。

必须重视空间位置对权力实际运作可能产生的影响。

由于农村的广阔空间，借贷者在另一种意义上确实可能成为强者，而放贷者（即使放贷者是国家）同样可能成为弱者。

这种借贷双方强弱关系的变化，在民间俗语中就有所表现，即所谓的“要钱没有，要命就这一条”；一旦事态到了这一步，如果放贷人的目的是“要钱”而不是“要命”，或是正式的或非正式的制度不允许你“要命”，借贷双方的强弱关系就发生了微妙的变化。

近年来这种状况在中国也似乎愈演愈烈。

企业间的“三角债”是一例；银行考虑账面上的盈利不愿企业申请破产则是又一例；民间的黑色幽默“杨白劳要挟黄世仁”固然有点过分，却也对借贷双方的支配被支配关系之流变做出了一种颇有意味的概括。

不仅是自然空间有可能，人文空间同样可能，改变这种强弱关系。

所谓人文空间，我在此指乡土中国的熟人社会。

相对于借款者所在社区而言，国家对借贷者几乎只是一种概念的存在，代表国家收贷或“依法收贷”的法庭庭长和镇信用社代表固然拥有不可质疑的政治合法性，其身后有国家暴力的支持，但他/她们或多或少是外来的陌生人，他/她们代表的权力在当地没有太深的根基。

对现代民族国家的信仰在中国至多也是这100年来才开始发生在乡土社会的生产方式和相应的社会组织结构尚未发生根本性变化之前，借贷者很容易将国家权力视为外来力量。

生活在熟人社会中的借贷者与该社区的其他人很容易，事实上也总是会，构成一种互利互惠的“亲亲相隐”的关系。

……

<<送法下乡>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>