

<<政治与法律评论>>

图书基本信息

书名：<<政治与法律评论>>

13位ISBN编号：9787301178690

10位ISBN编号：7301178697

出版时间：2010-10

出版时间：北京大学出版社

作者：强世功

页数：320

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<政治与法律评论>>

前言

在全球化时代，我们如何思考法律？

这是每一个中国法律人和关心法律的人应该思考的问题，更是中国法律学人应该深入思考的问题。

全球化实际上已经形塑了我们的法律制度，也形塑了我们的法律思考模式。

在全球化推动的法律移植浪潮中，我们用了短短三十多年的时间就基本上建立起与西方“接轨”的法律体系和法律制度。

在这种背景下，法律现代化和全球化自然变得很流行，但这些主张在理论上的推进不够，很容易在“冲击—回应”框架下沦为全球主义的意识形态教条。

相反，像孟德斯鸠那样从社会生长的角度考察“法的精神”，或者像吉尔兹那样从文化想象入手来理解“地方性知识”，法律的“本土资源”理论便构成了对全球化时代的中国法律发展的理论反思，它更多地凸显了全球化时代中国法律的特殊性。

但无论是对普遍性的宣扬，还是对特殊性的强调，都需要我们对全球化的性质和结果以及中国在全球化中扮演的角色、面临的挑战和未来的命运有透彻的理解和深切的体悟。

唯有如此，我们才能够真正严肃地思考全球化时代下中国法律和法学未来的发展和走向。

全球化本身先于“全球化”的概念。

作为一种历史过程的全球化运动，无疑要诉诸于所谓的“地理大发现”。

从此，地球上先前相互隔绝的各种族、各文明形成了真正具有实质意义的政治互动。

“地理大发现”本身就是一个政治的概念，它表明欧洲文明以自己的政治想象塑造了由此展开的长达五百多年的全球化进程。

<<政治与法律评论>>

内容概要

全球化实际上已经形塑了我们的法律制度，也形塑了我们的法律思考模式。

无论是对普遍性的宣扬，还是对特殊性的强调，都需要我们对全球化的性质和结果以及中国在全球化中扮演的角色、面临的挑战和未来的命运有透彻的理解和深切的体悟。

本书并非关于“政治与法律”的交叉学科丛刊。

我们关心的不是学科，而是问题。

我们一方面希望从政治哲学的整全视角思考法律，从而在技术化的时代恢复对政治问题的严肃讨论，以对全球化时代下的中国命运进行尝试性解读；另一方面，更希望通过法律与公共政策的视角，激活法学专业内部的相互对话，克服目前部门法中遮蔽政治思考的专业化倾向，把专业化的思考与政治的思考结合起来。

<<政治与法律评论>>

书籍目录

【年度评论：2009】章永乐 执政能力建设与国家治理【主题研讨 中国政制：从古典到现代】柯小刚 儒法关系与人民共和的古代历史渊源 杨昂 中华太平盛世：清帝国治下的和平(1683~1799) 常安 从王朝到民族一国家：清末立宪再审视 刘晨光 试论中国政制的现代变革【论文】刘晗 “二次革命”、连续革命与美国宪法稳定性的想象 王炳毅 信访制度的奠基：毛泽东与信访制度(1949~1976) 凌斌 村长的困惑：《秋菊打官司》再思考 欧树军 国家认证的历史逻辑：以中国为例 吴强 社会运动如何促进社会变化：对欧洲正义法院的法和政治学分析【评论】冯象当普法遭遇“房奴”——答D君 田雷 重新发现宪法——我们所追求的宪法理论 左亦鲁钱能讲话？
——Citizens United v. Federal Election Commission案【书评】史焕高权力与国家：评迈克尔·曼《社会权力的来源》 吕翔 桑斯坦，奥巴马的弗兰肯斯坦？
评《助推：我们如何作出最佳选择》 萧武接着讲，接着谁讲？
评白彤东《旧邦新命：古今中西参照下的古典儒家 政治哲学》 《政治与法律评论》引征体例 《政治与法律评论》约稿

<<政治与法律评论>>

章节摘录

仅在秦亡汉兴以后，汉初即在一定程度上恢复了封建制，与郡县制并行。

结果，随着“异姓王”、“同姓王”等地方势力的坐大，终于酿成“七国之乱”，不得已只好通过“削藩”，把独立性极强乃至有叛逆之心的地方政治势力平定，加大中央朝廷的权威。

东汉门第势力的强盛，乃至豪族集团在地方上的扩张，也相当于“封建贵族”的兴起。

在东汉末年发生动乱后，政治分裂又达数百年之久，在三国两晋南北朝，他们在政治生活中一直起着举足轻重的作用。

甚至一直到唐朝，在政治统一已经恢复的情况下，门第世家仍掌握着很大的政治权力，所谓“朋党之争”，就是在世家出身的官员与科举出身的官员之间发生的政治斗争。

至于唐朝中后期发生的“藩镇割据”，更是显而易见的封建性政治分裂，实质仍是地方势力的坐大与中央权威的式微。

继而，经过五代十国之乱世，赵宋掌中国政权，杯酒释兵权，消解地方势力，重兴科举取士，此后中国政治中的“封建”因素才明显淡出。

除了农民起义与少数民族叛乱之外，自宋至明清，直到民国军阀混战为止，“封建割据”都不再是中国政治统一的莫大威胁。

由此可见，“封建”在很大程度上是造成地方割据势力产生的祸根，进而则导致政治上的叛乱与分裂，以及无比珍贵的政治统一局面的丧失。

但是，在经过对中国政治造成巨大危害的情况下，“封建”因素却一直长久存在，这又是为什么呢？

根本上是因为，即便在君主政制之下，君主仍需借助一个贵族性的阶层进行统治。

故而，关键在于：这个贵族性阶层是怎么产生的？

是以血缘和门第为基础，还是以德性与才能为基础？

<<政治与法律评论>>

编辑推荐

《政治与法律评论(2010年卷)》是由北京大学出版社出版的。

<<政治与法律评论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>