

<<中国法学家访谈录（第1卷）>>

图书基本信息

书名：<<中国法学家访谈录（第1卷）>>

13位ISBN编号：9787301160268

10位ISBN编号：7301160267

出版时间：2010-1

出版时间：北京大学出版社

作者：何勤华 编

页数：481

字数：536000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 前言

在法律史研究（当然，在更广泛的意义上也包括整个历史学研究）中，大体包括四种方法：文本解读、社会考证、民族调查和当事人访谈。

文本解读方法的优点是可以不受时间的限制，即我们生活在当代的人，可以通过流传下来的文本研究数百年或数千年之前的法律制度。

其缺点则是容易忽视文本之外的研究史料，或者说容易忽视文本在实际社会生活中的影响（运用、贯彻）。

社会考证方法的内容比文本解读要丰富复杂得多，包括历史上留下来的活动遗迹、考古出土的文物、国家正式文本之外的文献资料等。

这种方法的优点除了研究不受时间的限制之外，研究的结论会更加符合社会生活多元化的原貌，更加接近当时事物的真实状态，也比文本解读更为丰富多彩。

其缺点是受考古出土成就的大小、历史保留古迹的多少、资料分散零碎状况等的限制，而且史料的来源具有很大的随意性和偶然性。

民族调查，即对某些具有“活化石”特征的民族（种族）作田野、社会考察。

这种方法的优点很明显，因为对于现代人来说，要对人类的早期社会进行研究，在文本文献、考古资料、保留下来的遗迹都极为不充分的情况下，要对人类早期社会进行复原研究，利用这种还保留了原始社会生活习惯的种族群体进行考察、比较、研究，是唯一可行、有效的方法。

但这种方法的缺点也是很明显的，即这种“活化石”特征的民族数量有限，大量的民族在近代化的浪潮中，已自觉或不自觉地进入了现代社会。

而且，即使找到了这样的民族，对这种民族的典型性、这种民族中保留的“活化石”特征中的制度和习惯的代表性与普遍性等，也都是需要非常谨慎地分析、鉴别的。

当事人访谈，即对亲身经历或接触过历史上的事件、人物和文献的当事人进行采访，通过其回忆描述，再现以往社会生活的原貌。

这种方法，虽然有许多缺点，如当事人可能因年代久远而记忆不清，或记错事实，或可能因某种不便说出口的原因而故意隐瞒、歪曲乃至伪造某些事实。

## <<中国法学家访谈录（第1卷）>>

### 内容概要

《中国法学家访谈录》是一部当代法学史作品，采用当事人访谈的方法，通过对亲身经历或接触过历史上的事件、人物和文献的当事人进行采访，根据其回忆描述，再现以往社会生活的原貌，以抢救新中国法律、法学发展的活的史料。

本书分为六卷：第一卷，采访的主要是1935年之前出生的法学家；第二卷，主要访谈1948年之前出生的法学家；第三、第四、第五卷，主要访谈1949年至1960年期间出生的法学家；第六卷，主要访谈1960年之后出生的法学家。

#### 作者简介

何勤华 男，1955年3月生，上海市人。

华东政法大学校长，教授、博士生导师；北京大学法学学士、博士。

自1984年以来，共出版《西方法学史》、《英国法律发达史》、《中国法学史》(2000年两卷本、2006年三卷本)、《20世纪日本法学》、《法律文化史谭》、《律学考》、《西

书籍目录

马克昌 马骧聪 方克勤 周柏森 王召棠 王作富 王家福 卢绳 祖由 嶠 关怀 刘振江 吕世伦 孙国华 江平 许崇德 吴家麟 张晋藩 李放 李双元 李昌道 杨 峰 杨和钰 杨敦先 杨紫烜 沈宗灵 芮沐 苏惠渔 陈 安 陈光中 陈忠诚 陈盛清 陈鹏生 巫昌祯 金平 徐尚清 浦增元 钱大群 高文彬 高铭暄 寇志新 常 怡 曹子丹 彭万林 熊先觉 樊凤林 潘汉典 黎国智 穆镇汉 魏振瀛 附录 王名扬 吴学义 杨兆龙 林向荣 徐轶民 韩德培 燕树棠 瞿同祖

章节摘录

记：那当时的中国人民大学法律系有去苏联留学的吗？

马：法律系并没有，其他的院系有。

记：1952年，您回到了武汉大学教书，那对于1952年院系调整以及带来的人员调整，您能谈一下吗？

马：1952年院系调整时，武汉大学的老师并没有动，法律系被保留了，中山大学法律系被撤销后，谭藻芬（女）、曾昭琼、曾昭度、尚彝勋等九位老师来到了武汉大学。

湖南大学的曹罗瀛、曾广载以及厦门大学的薛祀光（专攻债法）等人也来到了武汉大学。

记：“反右斗争”中武汉大学法律系的一些老师也被划为“右派”，能谈一下这方面的情况吗？

马：我给你们讲一下韩老师（韩德培）被打为“右派”的情况吧。

韩老师当时是知名学者，我们属于年轻老师，我当时还只是一个讲师，当时的矛头也就对准了韩老师，一再动员他进行“鸣放”，实际上他并没有“鸣放”，他是很谨慎的，一直都没有讲，在最后一次会议快要结束的时候要他“鸣放”，他说：今天已经晚了，我就不再“鸣放”，我现在可以给大家做个“电影预告”，我下一次“鸣放”。

“电影预告”是什么意思呢？

每周六我们都放电影，放完电影以后，就有一个电影预告，就是下星期放什么电影。

韩老师借用“电影预告”这个词，意思就是说，我现在不“鸣放”，下一次“鸣放”。

后来就批判他为“电影预告”，因为下一次形势已经转变了，所以他也就没有“鸣放”。

这就成为他的一大罪状。

再一个，他有一个名称叫做“山中宰相”。

这些都被作为他的罪状来对他进行批判。

记：那“反右斗争”中您被划为“右派”了吗？

马：我被划为“右派”了，当时的一些具体情况我也记不大清楚了。

记得最清楚的就是，我们法律系的书记对一个年轻老师的评价很高，说他是出淤泥而不染，意思就是说我是染的了，韩老师是我的老师，我们跟韩老师也保持了比较好的关系，也没有对韩老师进行评判，所以他们就认为我跟韩老师划不清界限。

后来我对这个很不满意，我就在《武大战报》上发了一篇文章，题目叫“某某是出淤泥而不染的荷花吗？”

”用来反驳那位法律系书记的话，当时我说的有些话就被认为说得不妥当，是对党进行攻击。

这是一件事。

另外一个，当时已经是1957年了，新中国建立已经这么多年了还没有一部刑法典，法院判案没有依据。

当时我们学校有一个代表要出席人民代表大会，就通过广播问大家有没有议案，有的话就提出来。

我当时就写了“希望尽快制定刑法典”这样一个议案交给她，其中就说：这么多年了我们国家都没有刑法典，使得法院审理案件没有依据，对法院审理案件造成不便，希望尽早制定刑法典。

<<中国法学家访谈录（第1卷）>>

编辑推荐

《中国法学家访谈录（第1卷）》倾听来自马克昌、马骧聪、王召棠、王名扬、王作富、王家福、孙国华、卢绳祖、江平、许崇德、吴家麟、李双元、杨紫烜、芮沐、沈宗灵、苏惠渔、陈安、陈光中、陈忠诚、徐尚清、浦增元、高铭暄，常怡、彭万林、韩德培、潘汉典、瞿同祖等法学家的声音。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>