

图书基本信息

书名：<<2008年国家公务员录用考试专用教材>>

13位ISBN编号：9787301111277

10位ISBN编号：7301111274

出版时间：2007-6

出版时间：人事管理

作者：成章

页数：443

字数：688000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 前言

**论述精辟中肯、点拨到位** 本教材是由编委会全体成员在总结多年国家公务员考试命题及阅卷经验的基础上精心编撰而成。

专家们从命题和实战的角度出发,结合考生在复习过程中遇到的实际问题,对公务员考试的现状考试特点作出精辟的论述,分析思路清晰,解析过程简明,使考生能够举一反三,触类旁通,并且能够在没有辅导老师指导的情况下进行高效的独立复习。

**选材新颖、针对性强** 本教材的编写组专家们有针对性地选取及创作了大量与当前命题形势相吻合的考试素材,并经过编写组的集体论证,所以本书的内容具有充分的权威性、时效性和针对性。

**注重提高应试能力、紧紧把握命题方向** 本教材有别于市面上常见的以“题海战术”见长的应试类辅导书籍,本书在题型、题量的选取上更侧重于合理分配,同时将重点放在帮助考生掌握问题的思路和方法上,侧重于考生思维方式的训练。

由多年从事命题工作的专家组成的编写团队精心设计了此套辅导教材,书中的每道题都凝聚着多位命题专家的心血,广大考生借助本书可以快速、深刻地把握公务员考试的精髓。

由于时间、水平所限,内容出现疏漏之处在所难免,希望各位读者、考生以及从事同类课题研究的专家学者能够提出宝贵意见,让本书更加贴近考生的需求,成为考生出色的辅导工具,真正为考生的应考提供切实有效的帮助。

本书的策划人员及编者在此也衷心希望广大考生借助本书的帮助,在未来的考试中取得满意的成绩,最终迈向人生历程的新起点!

## 内容概要

《申论典范》对“申论”这一种新型的测量工具，进行了深入、清晰的讲述，具有理论指导意义和实践应用价值。

其实，考试和应试，命题和解题，是矛盾的统一，目标是一致的，那就是优胜劣汰，从而在共同作用下促进知识的传播，文明的普及，人类的发展。

好的教材，深入浅出的讲课，主动精细的练习，理论联系实际，提高主体素质，是成功的保障。

书籍目录

第一章 申论定位 第一节 科学定位 第二节 辨伪纠误 第三节 申论源鉴第二章 申论命题 第一节 命题理论 第二节 命题回顾 第三节 命题解析 第四节 命题研究第三章 申论答题 第一节 逆读之法 第二节 制题之法 第三节 变体之法 第四节 五理之法 第五节 主体之法第四章 相关文体 第一节 调查报告 第二节 工作类文体 第三节 公文类文体 第四节 电子类文体第五章 心理能力 第一节 感受能力 第二节 思维能力 第三节 想象能力第六章 申论典范 第一节 参考文献 第二节 社会热点第七章 2011年考试 第一节 考试导引 第二节 演练试卷 第三节 申论写作后记

## 章节摘录

第一章 申论定位 第一节 科学定位 典范必要定位科学、定名准确、要则练达 一、定位 作为高校教师、公务员考试《申论》命题者，由衷地告诫大家，千万不要一提申论就谈“论”色变，更不必将其无限地神化，以为“申论”近乎“神论”，令人高不可攀。其实，申论并不神秘，我们要由浅入深、循序渐进、认真刻苦地走进它、解读它、探究它、战胜它。当然我们也要注意另外一种倾向，即把申论当作中学的话题作文来弄，这种俗化的现象也是读者要十分注意的。

申论是中国由来已久一种多行于国政或述理的表达（文体）方式；申论是国家公务员应具备的一种新型综合能力；申论是选拔和检测国家公务员及其他文职高级人才的有效测评工具；申论是大学生研究生成才的一门课程；申论是行政管理、领导科学、语言逻辑的交叉学科；申论不是入学考试，而是就业、晋升前的一种定位式的测验，其对象是已有较高人文修养和科学素质的人才；申论的答题属于阅读学、写作学（应用写作）的范畴，其物化形式是文字、文句、文段、文章。

二、定名 2000年，在京郊某宾馆，对公务员考试的关于“写作”（有别于一般意义上的作文）方面的命题，有关领导和命题成员（写作命题组等）在充分准备的基础上，进行了全面深入的讨论。在广泛借鉴了古今中外选拔人才有关“写作”方面考试方式的基础上，谈到“写作”、“应用写作”、“公文写作”、“案例分析”、“策论”、“政论”等，最后，经相关部门和领导批准，定名为“申论”，并在这次会议上确定了其基本形式和结构。

由此也就产生了第一份完整意义上的“申论”试卷，简称其为“扰民”。

2000年中论试卷 一、注意事项 1.申论考试，是对分析驾驭材料的能力与对解决问题、表达能力的测试。

2.作答参考时限：阅读资料40分钟，作答110分钟。

3.仔细阅读所给资料，按照后面提出的“申论要求”依次作答。

二、给定资料 某省某市红星新村5号楼居民H状告××印刷公司的事情，历时一年多，始终难以妥善解决，人们议论纷纷。

这件事，关系到居民切身利益，涉及方方面面，引起人民广泛关注。

省政府研究室经反复调查，（调查报告）全面了解了各方面情况，整理出如下材料。

（1）1998年10月17日，五十多岁的H，在家中突发脑溢血，虽经抢救，还是留下了严重后遗症。市医学院法医学系鉴定：H的后遗症达一级伤残，超标噪音是导致其脑溢血的诱因之一。

于是，与“红星新村”大门距离不远的××印刷公司，便成了众矢之的，红星新村居民原有的不满越来越强烈。

（2）红星新村，位于该市的城乡结合部。

近十年来，这里日益成为人口密集的繁华地区。

新村院内的5号楼，与××印刷总公司的车间大楼平行，相距仅1.8米，而且只隔一道砖墙。

1997年2月，车间引进安装了四台最新设备，投产后，经济效益大幅度提高；但从那以后，沉重、刺耳的机器轰鸣声便令小区居民不堪忍受。

（3）在机器开动时，居民们多次向110报警。

干警对居民们的烦恼非常同情，多次制止车间夜间作业。

但干警们也表示，对此类纠纷，实在爱莫能助。

一些住户，纷纷想办法搬走。

其中有的还是××印刷总公司的职工家属。

（4）大多数搬不走的居民，只好求助环保部门，不断向区环保局反映情况。

区环保局在1997年6月和1998年9月两次实地勘测，都表明噪音严重超标。

于是正式向××印刷总公司发出限期整改的通知，并限定夜22时至晨6时不得进行作业。

（5）××公司很快将车间临近新村的窗户全部砌砖封闭，并提交了一份设置隔音墙的设计，但居民并不满意。

他们反映噪音没有减少，车间生产还常持续到凌晨两三点，也一点没见过建什么隔音墙，噪音仍是每夜的噩梦之源。

(6) 1998年12月，H经抢救终于脱险，便与其爱人，向市环保局提交了《环境污染损害赔偿处理申请书》，提出要求印刷公司依照环保法赔偿其各项损失12万元的申请。

环保局作出处理决定，认定印刷公司应承担部分责任，赔偿H夫妇直接经济损失的30%，即21500元。但H夫妇迄今未拿到任何赔偿。

(7) 由于不服环保局的决定，印刷公司于1999年6月首先诉诸该区法院，认为环保局的决定无事实依据，应予撤销。

紧接着H夫妇也将诉讼状递到区法院，要求印刷公司赔偿各种经济损失74000元。

(8) 经过四个月的调查，区法院于1999年10月对H一案作出一审判决：印刷公司的噪音影响周边住户是客观事实，但被告已经有所整改，而噪音也只是原告生病的诱因之一，两者没有直接因果关系，故决定驳回诉讼请求。

(9) H夫妇不服，立即上诉。

他们的律师认为，区法院的判决是错误的。

因为一个结果可能由多种原因造成，H的脑溢血就属这种情况，所以环保局的决定是合乎情理的；而区法院的判决存在矛盾，不能体现法律对公民的保护。

(10) 印刷公司请的律师认为，红星新村地处市区，抛开印刷公司来说，其他噪音有的也已超标。没有直接证据可以证明印刷公司的噪音与H的疾病有直接因果关系。

要严格按照法律办事，就不能让居民只从印刷公司一方找原因。

该公司是国有大型企业，是经济改革的重中之重，需要全社会的关心和支持。

(11) H案判决时，合议庭考虑到，如果H胜诉，住在××印刷公司附近的住户会纷纷效仿，雪片般的经济赔偿要求可能会把该公司逼上绝路。

该法院正受理一起小区住户状告小区。

内建停车场，影响他们生活的案子，H案如胜诉，市区汽车停到哪里的问题可能立即会带来更大麻烦。

(12) 自1999年10月H夫妇向市中级人民法院提出上诉以来，又过去了3个多月。市中级人民法院感到此案难度很大，至今没有开庭审理。

三、申论要求 1. 请用不超过150字的篇幅，概括出给定资料所反映的主要问题。

说明：报考中央、国家机关（含海关总署机关、国家行政学院、公安、安全、海关直属院校、中办电子科技学院）的此题20分；报考海关、公安边检系统的此题40分。

2. 以省政府调研室工作人员的身份，用不超过350字的篇幅，提出解决给定资料所反映问题的方案。

要有条理地说明，要体现针对性和可操作性。

注意：报考海关系统（不含海关总署机关）、公安边检系统的应考人员不作此项，作答的不得分。

3. 就给定资料所反映的主要问题，用1200字左右的篇幅，自拟标题进行论述。

要求中心明确，内容充实，论述深刻，有说服力。

说明：报考中央、国家机关（含海关总署机关、国家行政学院，公安、安全、海关直属院校、中办电子科技学院）的此题50分；报考海关、公安边检系统的此题60分。

三、要则 （一）导入 1. 阅读材料 北京：去建国门的公共汽车上。

一位外地的同志掏出一张10元的人民币，放在售票台上，对售票员说：“见过嘛。”

售票员抬了抬眼皮，挥了挥手，示意他收起来，没再理他。

那位外地同志再一次正经地把10元钱放在售票台上，又说：“见过嘛。”

这次售票员瞪了他一眼，还是没再理他。

当外地人第三次把10元钱放在售票台，没等他说“见过嘛”，售票员却是怒气冲冲地从上衣兜中掏出一张崭新的面值为50元的人民币，“哗啦”在外地人的鼻尖前一挥，大声说：“你见过嘛？”



” 谁知，那位外地同志竟是在说：想买到“建国门”的车票！

2.概括材料 读了上述材料，如果你是一位国家公务员，你会根据自己所分管的工作，就上述材料从不同的角度概括出不同的问题或观点。

- (1) 从外地同志的焦虑，可概括出“推广普通话的重要”。
- (2) 从售票员的角度，可概括出“职业道德、职业技能的重要”。
- (3) 然后，就概括出的问题，进行分析，提出解决问题的建议、对策或方案。
- (4) 再向上级有关部门论证建议、对策、方案等的合理性和社会性等。
- (5) 当然，这一切均需要用确切的语言表达出来。

- 3.解题思路 (1) 提出问题 分析问题 解决问题。
- (2) 这个思路，这一解决问题的三“步”曲，是有助于我们完成申论测试的。
  - (3) 当然，它们不是一个层面上的东西。
  - (4) 申论的资料远比它更复杂，更多样，内涵更丰富。
  - (5) 考试的要求也更细、更活、更高。

4.近年来申论题目要览 (1) 2000年国家公务员录用考试是包含10多个“子料”的一组“扰民”事件； (2) 2001年是大家关注的感冒药中含有“PPA”的热点问题； (3) 2002年是有关网络的重要问题； (4) 2003年为事故问题； (5) 2004年为城市汽车、交通问题； (6) 2005年为农村扶贫开发问题； (7) 2006年是城市突发公共事件问题。

(8) 2007年是农村土地征用问题。

编著者注：为表述方便，以下行文均将各年题目依次简称为“扰民”、“PPA”、“网络”、“事故”、“交通”、“扶贫”、“突发事件”。

(二) 申论的手段与试题性质 1.手段是对给定材料的分析、概括、提炼、加工。

2.试题性质，全部为主观性试题。

(三) 申论的形式结构、 申论测试由“注意事项”、“给定资料”、“申论要求”三部分组成。

1.注意事项， 就试卷作答提出指导建议： (1) 申论考试，是对分析驾驭材料的能力与对解决问题、表达能力的测试。

(2) 作答参考时限：阅读资料40分钟，作答110分钟。

(3) 仔细阅读所给资料，按照后面提出的“申论要求”依次作答。

2007年提法小有变化，更细致： 1.本试卷由给定资料与作答要求两部分构成。考试时限为150分钟。

其中，阅读给定资料参考时限为40分钟，作答参考时限为110分钟。

满分100分。

2.第一题、第二题、第五题，所有考生都必须作答。

第三题仅限报考行政执法类、市(地)以下综合管理类职位的考生作答。

第四题仅限报考省级(含副省级)以上综合管理类职位的考生作答。

未按上述要求作答的，不得分。

3.请在答题卡上指定位置填写自己的姓名、报考部门，填涂准考证号。

考生应在答题卡指定的位置作答，未在指定位置作答的，不得分。

4.监考人员宣布考试结束时，考生应立即停止作答，将试卷、答题卡和草稿纸都留在桌上，待监考人员允许离开后，方可离开。

2.给定资料 (1) 一般为5000字左右，关乎社会生活的各种方面：政治、法律、经济、文化等；可体现在衣、食、住、行、娱乐、教育、电信等角度。

(2) 给定资料通常涉及某一个或几个特定的社会问题或社会现象。

编辑推荐

明道·致用·事信·言文 学术的尊严·精神的魅力·科学的灵魂·心理的依据·实用的价值  
本套教材编著者；国家公务员考试命题者、阅卷及阅卷指导者，多次参加国家公务员考试命题及  
阅卷指导工作；副教授、首都师范大学系主任、北京市写作学会副会长、北京市写作学会副会长、北  
京师范大学访问学者、清华大学领导力培训特聘教授、中国高级公务员培训中心研究员。



版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>