

<<技术批判理论>>

图书基本信息

书名：<<技术批判理论>>

13位ISBN编号：9787301082201

10位ISBN编号：7301082207

出版时间：2005-8

出版时间：北京大学出版社

作者：安德鲁·芬伯格

页数：285

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<技术批判理论>>

### 前言

新版《技术批判理论》是法兰克福学派的马克思主义、计算机革命和技术的建构论社会学之间不同寻常的遭遇的产物。

这一经历是从我在赫伯特·马尔库塞的指导下从事研究生工作开始的，而马尔库塞本人又是马丁·海德格尔的学生。

我的早期著作受到了马尔库塞对资本主义文明的革命性批判的影响，而他的批判中也包括对技术的批判。

但是在随后的十几年间，革命的领域隐退了。

确实，随着罗纳德·里根当选为美国总统和自由主义共识的崩溃，革命最终消失了，而正是在这种自由主义共识的背景下，抵抗最初在20世纪60年代被动员起来。

在这种不同的情形下，我开始以不同的眼光来思考社会变化。

20世纪60年代开启了一种不同的社会运动，它超出了我们的预想。

左派主动性残余的来源是像女权主义和环境保护论这些非马克思主义运动。

如今，在20世纪60年代作为全球谴责对象的社会以具体和特殊的方式受到了挑战。

这些新的社会运动根据技术设计对人的生命、健康和尊严所产生的后果，就工业污染、分娩惯例、艾滋病的实验治疗进行了论战。

相似的问题也以生产技术的去除技能（deskilling）为中心出现在工人运动中。

## <<技术批判理论>>

### 内容概要

《技术批判理论》是美国哲学家安德鲁·芬伯格在自己以前的“技术哲学三部曲”的基础上，最新修订出版的一本技术哲学专著。

在这部著作中，芬伯格从马克思对技术的“设计批判”出发，借助马尔库塞、福柯、拉图尔等人的著作和观点，通过对技术设计案例的具体分析，阐明了技术的发展是一个社会斗争的舞台，它是由技术标准和社会标准共同决定的，可以沿着不同的方向发展。

因此，真正解决技术产生的问题，就需要把人的全面发展的需求和自然环境的保护作为内在因素来考虑，将它们融合到技术的设计中，这样才能在事前避免技术的负面效应。

芬伯格认为，通过一种技术政治学，可以创造出一种替代的技术体系。

该书的出版在西方学术界内外引起了文学的设计中，这样才能在事前避免技术的负面效应。

该书的出版在西方学术界内外引起了广泛的关注和讨论。

## &lt;&lt;技术批判理论&gt;&gt;

## 书籍目录

《北京大学科技哲学丛书》总序 中文版序言 前言 第一章 导论：各种理论技术和历史的终结 技术的工具理论和实体理论 工具理论 实体理论 技术的限制和无限 道德的界限 政治的界限 技术批判理论在听天由命和乌托邦之间 一种多元稳定的体系 人道主义的历史 技术的政治学 马克思主义和后马克思主义 重新构思社会主义的概念 激进的替代形式 后人文主义的替代形式 法兰克福学派批判理论的贡献 第一部分 从马克思主义到批判理论 第二章 技术与过渡 马克思对劳动和技术的观点 过渡的矛盾 第三章 技术的偏见 手段和目的 马尔库塞和福柯 技术合理性 权力与知识 敌托邦的悖论 单向度 非理性主义 技术的代码 双面理论形式的偏见 技术的定形 第二部分 计算机的两重性 第四章 后工业的话语 两重性的计算机自动化和意识形态 计算机、交往和人工智能 人工智能的神话 以计算机为中介的交往 转向一种新的范式 自组织的悖论 存在的设计 自动化的神话 技术和限度 第五章 工厂还是城市：在线教育采取哪种模式？技术和现代性 因特网的含义 自动化教育 信息化教育 结论：教育技术的未来 第六章 超越发展的两难困境 发展的两难困境 收敛命题 技术决定论 道德和经济 重新回顾 向社会主义的过渡 过渡的标志 社会化 民主化 革新 社会主义和中产阶级 第七章 技术批判理论 科学—技术合理性的批判 现代性和批判理性和统治 面向一种后继的技术科学？ 工具化理论 两种类型的工具化技术 的辩证法 技术的整体论 重新将实践情境化 具体化 前进到自然 参考文献 索引 人名译名对照表 译后记：设计技术就是设计我们的存在方式

## &lt;&lt;技术批判理论&gt;&gt;

## 章节摘录

技术的定形 技术代码及其偏见的理论建立了现存技术的社会相对性。但是，如果技术的统治是一种可争议的霸权而不是一种存在的天命，有人就会期望技术的统治将与反抗和抵抗的特殊形式联系起来。

知识或技术用于反对霸权意味着什么呢？

这种使用与用于新的意图的中性工具的纯粹工具化有什么区别呢？

抵抗的现代观念最初是在政治领域中形成的，而不是在对技术主体及其手段的辩证法的反思中形成的。

政治斗争屈从于工具主义的理论，我已经指出这种理论不适合研究技术。

实体主义认识到工具论观点的失败，就用社会敌托邦的隐喻将社会比作一架巨大的机器。

但是机械的比喻所描述的社会秩序，远比我们身在其中的社会秩序更加稳定和协调。

一种令人满意的模式必须不仅反映塑造社会成员的社会权力，而且也要反映社会权力所引起的张力和抵抗。

为了寻找这样的模式，许多理论家选择将社会比作游戏，而不是将它比作机器。

游戏在没有决定任何特定步骤的情况下定义了游戏者的活动范围。

这一隐喻可以有效地用于技术，这样就可以像游戏一样建立一个被允许的和被禁止的“步骤”的框架。

可以根据这些术语将技术代码重新构思为技术游戏的最一般的规则，然而这种规则使游戏偏向于占主导的参与者。

〔14〕 游戏的隐喻就像它所描述的社会一样是不确定的。

因此，迈克尔·布鲁威认为“玩游戏对游戏产生了共识”，但是他同时指出，“对游戏的参与能够破坏游戏再生的条件”（Buroway，1979：81，84）。

## <<技术批判理论>>

### 编辑推荐

本书从马克思对技术的“设计批判”出发，借助马尔库塞、福柯、拉图尔等人的著作和观点，通过对技术设计案例的具体分析，阐明了技术的发展是一个社会斗争的舞台，它是由技术标准和社会标准共同决定的，可以沿着不同的方向发展。

<<技术批判理论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>