

<<现代社会学理论>>

图书基本信息

## &lt;&lt;现代社会学理论&gt;&gt;

## 前言

这里以影印本形式推荐给大家的是美国马里兰大学社会学系教授、美国著名社会学理论家乔治·瑞泽尔（George Ritzer）撰写的多种社会学理论教材当中的一部分。

为了使读者能够在短时间内对这些教材及其作者有一个基本的了解，我们在这里首先对瑞泽尔其人以及他撰写的这些教材的主要内容与特征做一个简单的介绍。

自1969年发表第一篇研究论文以来，迄今为止，瑞泽尔已经发表了60余篇学术论文，撰写和编辑了20余部学术著作和教材。

就其发表的学术性作品来看，瑞泽尔是从职业社会学方面的研究开始其学术生涯的，并且也取得了一定的成就（这使他在1980年当选为美国社会学组织和职业社会学分会主席），后来他的兴趣转向了社会学理论方面的研究。

而使瑞泽尔最终名扬学界的也正是他在社会学理论方面所取得的成果。

1975年出版的《社会学：一门多元范式的科学》是瑞泽尔的成名之作。

在这本书中，瑞泽尔借用科学哲学家库恩提出的“范式”概念，并对其略加修正和扩展，明确地提出了社会学是一门与自然科学有着重大区别的科学的观点：社会学是一门具有多元范式的科学。

瑞泽尔指出了社会学中的三种基本范式：社会事实范式、社会释义范式和社会行动范式。

社会事实范式的主要代表是涂尔干的社会学理论以及当代的结构功能主义和社会冲突理论，其特征是强调将社会事实作为社会学的研究对象。

这种“社会事实”一方面是一种和个人事实一样的客观实在，另一方面又是一种不同于个人事实、不能够简单还原于个人事实的“社会”事实。

社会释义范式的主要代表是韦伯的社会学理论、帕森斯早年提出的“社会行动理论”以及由米德、库利等人的著作引发出来的符号互动主义等理论，其基本特征是强调社会现实的主观性质，强调要把行动者建构社会现实的主观过程作为社会学的研究对象。

社会行动范式的主要代表则是霍曼斯的社会交换理论，其基本特征是认为对社会现实的科学探究只有以对个人行动之外显过程进行客观的、经验性的具体研究为基础才能够达成。

瑞泽尔认为，这三种范式有着各自不同的理论预设，虽然它们之间存在着相互通融的可能性，但却很难将它们最终综合成一个单一的范式。

这三种范式又有着各自的视野和局限，因此只有将它们结合起来才能够使我们得到一个更为完整的社会图像。

瑞泽尔说：“如果不从所有的范式吸取有益的见解，社会现实的任何方面都不可能恰当地得到解释。”

瑞泽尔的上述说法在社会学界获得了很高程度的认同，瑞泽尔也因此而被人们看作是一个重要的社会学理论研究专家。

## <<现代社会学理论>>

### 内容概要

本书在内容上涵盖了自马克思、涂尔干和韦伯等古典社会学家以来至本书各版出版时为止西方社会学理论当中最主要的社会学家和社会学理论流派的理论观点。

适合只想了解现代社会学理论而对古典社会学理论没有兴趣的读者。

本书的主要特点是：一册在手，便可对西方社会学理论中最主要的代表人物和理论流派有大致的了解

。

## <<现代社会学理论>>

### 作者简介

乔治·瑞泽尔，美国马里兰大学社会学系教授，他不仅是一个优秀的社会学理论家，而且还是一个出色的社会学理论教材的编撰者。

自1983年出版第一部社会学理论教材以来，瑞泽尔已经先后撰写出版了5部社会学理论教材：《社会学理论》、《古典社会学理论》、《现代社会学理论

## <<现代社会学理论>>

### 书籍目录

第一部分 导论 第1章 社会学理论的历史图景：早期岁月 导言 影响社会理论发展的各种因素 知识因素和社会学理论的兴起 法国社会学的发展 德国社会学的发展 英国社会学的起源 早期意大利社会学的主要人物 世纪转折时期欧洲马克思主义的发展 第2章 社会学理论的历史图景：近期岁月 早期美国社会学理论 早期社会学中的妇女 杜波伊斯和种族理论 二十世纪中期前的社会学理论 二十世纪中期以来的社会学理论 社会学理论的当前发展 现代性和后现代性理论 关注二十一世纪早期的各种理论 第二部分 现代社会学理论：主要学派 第3章 结构功能主义，新功能主义和冲突理论 第4章 各种新马克思主义理论 第5章 系统理论 第6章 符号互动主义 第7章 常人方法学 第8章 交换，网络和理性选择理论 第9章 现代女权主义理论 第三部分 社会学理论当前的整合性发展 第10章 微观-宏观整合 第11章 能动-结构整合 第四部分 从现代到后现代社会理论及其超越 第12章 当前的各种现代性理论 第13章 结构主义，后结构主义以及后现代社会理论的涌现 附录 社会学的元理论和一种分析社会学理论的元理论框架 参考文献 致谢 人名索引 主题索引

## 章节摘录

Structural functionalism, especially in the work of Talcott Parsons, Robert Merton, and their students and followers, was for many years the dominant sociological theory. However, in the last three decades it has declined dramatically in importance (Chriss, 1995) and, in at least some senses, has receded into the recent history of sociological theory. This decline is reflected in Colomys (1990a) description of structural functionalism as a theoretical "tradition." Structural functionalism is now mainly of historical significance, although it is also notable for the role it played in the emergence of neo-functionalism in the 1980s. After offering an overview of structural functionalism, we will discuss neofunctionalism as a possible successor to it as well as an example of the recent movement toward synthesis within sociological theory (Abrahamson, 2001). However, the future of neofunctionalism itself has been cast into doubt by the fact that its founder, Jeffrey Alexander (personal communication, October 17, 1994), has arrived at the conclusion that neofunctionalism "is no longer satisfactory to me." He states, "I am now separating myself from the movement I started." For many years, the major alternative to structural functionalism was conflict theory. We will discuss Ralf Dahrendorf's traditional version of conflict theory, as well as a more recent integrative and synthetic effort by Randall Collins. Before turning to the specifics of structural functionalism and conflict theory, we need, following Thomas Bernard (1983), to place these theories in the broader context of the debate between consensus theories (one of which is structural functionalism) and conflict theories (one of which is the sociological conflict theory that will be discussed in this chapter).

<<现代社会学理论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>