

<<影视批评学>>

图书基本信息

书名：<<影视批评学>>

13位ISBN编号：9787301054871

10位ISBN编号：7301054874

出版时间：2003-6

出版时间：北京大学出版社

作者：李道新

页数：378

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<影视批评学>>

### 内容概要

本书力图在创新电影观/电视观与批评观的基础上，结合世界影视理论批评发展的最新成就以及中国影视理论批评的一般状况，相对全面而深入地探讨电影、电视批评原理。

作为影视学的一门基础性学科，影视批评学以影视批评特性、影视批评功能、影视批评主体、影视批评模式以及影视批评写作为主要研究内容。

为了使本书具有一定的针对性和可读性，本书在“影视批评写作”部分例举了作者已经发表的三则电影批评文本，并结合作者的写作实践予以具体、细致的解剖分析。

本书作为高等院校影视教育系列教材之一，可供影视学、传播学，以及相关专业学生使用，也可作为提高影视文化水平的自学读物。

<<影视批评学>>

作者简介

李道新，1966年9月出生于湖北石首。

1988年毕业于湖北师范学院中文系，获文学学士学位；1992年毕业于西北大学中文系，获文学硕士学位；1996年毕业于中国艺术研究院研究生部电影系，获电影学博士学位，成为中国大陆首届电影学博士学位获得者。

现任教于北京大学艺术学系，主

## &lt;&lt;影视批评学&gt;&gt;

## 书籍目录

总序引言：建构中国影视批评学的初步尝试 一 影视批评学的学科构成 二 影视批评学的观念变革 三 建构中国影视批评学的初步尝试第一章 影视批评特性 第一节 影视特性 一 意识形态载体 二 审美感受方式 三 影音技术体系 四 商业运作规范 第二节 批评特性 一 史论中介 二 价值趋奉 三 经验认同 第三节 影视批评特性 一 镜像探讨 二 文化分析 三 产业研究第二章 影视批评功能 第一节 与创作对话 第二节 与观众互动 第三节 与自我交流第三章 影视批评主体 第一节 文化修养 一 生活积淀 二 文史哲基础 三 批评观 第二节 专业素质 一 影视技艺 二 影像感知 三 语言表达第四章 影视批评模式 第一节 社会批评工 一 伦道德批评 二 政治批评 三 社会历史批评 第二节 本体批评模式 一 本文分析 二 作者论 三 类型研究 第三节 文化批评模式 一 影视文化分析 二 女性主义批评 三 后殖民主义批评第五章 影视批评写作 第一节 步骤：从资料的收集、整理到意向的分析、确定……主要参考文献后记

## &lt;&lt;影视批评学&gt;&gt;

## 章节摘录

书摘 从词源上看,“批评”(criticize)起初的内涵是“分析”(analyse),后来转化为评判”(judge)。在分析、评判的层面上理解批评的特性并试图建立相应的批评理论,是西方文艺批评界一以贯之的追求。

相较而言,中国传统批评大多采用诗话、词话、小说评点等松散自由的形式,偏重直觉和经验,习惯于作印象式或妙悟式的鉴赏,以诗意简洁的文字,点悟和传达作品的精神内涵或阅读体验。

中西批评在方法论、功能论和价值观上的差异,为建构具有中国民族特色的批评理论,进而阐释不断得到充实与整合的批评特性,留下了相对广阔的话语空间。

毫无疑问,对批评特性的理解和阐释,构成了有史以来批评理论的核心内容。

迄今为止,随着批评理论的不断发展和完善,已经不再有人把批评视为创作的附庸或论争的工具,更不会有人把批评看成政治立场的代言者或敌对双方的战争武器了。

相反,批评已经越来越被当作一项严肃的事业以及一种相对独立的理论创造。

在这种理论创造的学术氛围中,有关批评特性的部分也越来越成为议题的中心和争论的焦点。

确实,如果没有对批评特性的理解和阐释,批评所特有的属性和品质就无法得到彰显;同时,如果没有对批评特性的理解和阐释,面对如下问题,批评界将会陷入茫然无措或模棱两可的尴尬境地,这些问题是:第一,在共时性的理论与历时性的史述的宏观视野里,批评如何寻找到自己的独特位置?第二,在特定的世界观和既有的价值体系中,批评如何确定自身的存在姿态与价值观念?第三,在所谓客观世界与主观经验的悖立整合之间,批评如何树立主体的形象并将主体铭刻在对象之中?作为打开批评特性的钥匙,这些问题也成为笔者无法绕过并力图提供解答方案的关键问题。

但作为解答影视批评特性必不可少的一个环节,笔者对批评特性的探讨,将尽可能与影视理论、影视历史以及影视批评本身的特点联系在一起。

也就是说,这一节既倾向于对批评特性进行认真的学理分析,又立足于在电影/电视背景下将批评特性的探讨推向深广。

根据已有的研究成果、笔者的归纳总结以及影视本身的特点,笔者将从史论中介、价值趋奉和经验认同三个方面来理解和阐释批评特性。

一 史论中介 从19世纪开始,在大学、科研机构以至图书馆分类系统的促进下,以人类学、经济学、历史学、政治学和社会学等为主要标志的社会科学学科体系,形成了一整套学科规训制度或日学科制度化。

学科制度化的前提之一,是把历史学当作研究和解释真正发生在过去的特定事件的学问,而把社会科学当作找寻普遍规律以解释人类/社会行为的科学。

尽管20世纪中期以来,许多学者如美国“地区研究”的经济地理学家以及法国“年鉴学派”的历史学家等,都在跨学科或多学科性的感召下,设法填补“历史”与“社会科学”这种知识论两极之间的裂隙,但“历史”与“社会科学”亦即“历史”与“理论”之间的中间地带,仍然处于令人不安的未名状态。

然而,批评理论的加盟和批评学科的形成,开始改变了这一切。

作为历史与理论的中介,批评跟历史话语和理论话语有着不可分割的关联性,但其既不依附于理论,也不依附于史著。

批评的自足自为,使其从来都是次生性话语中最鲜活、最生动的部分。

这种鲜活和生动,并不意味着话语的原始和幼稚,相反,它可能蕴涵着最丰富的社会景观、时代风貌、意识形态症候和文化遗存。

当然,批评话语的细微处、细腻处,通过历史地展示,也更能凸显出主体精神的发展轨迹。

也正是因为如此,批评获得了持续生长并不断完善的土壤,批评学也在制度化的学科体系中为自己争得了一席之地。

另一方面,具有独立理论创造的批评学科,为了拓展理论视野、提高学术品格,也必须努力地向理论话语和历史话语吸纳丰富的营养。

其中,一条重要的途径便是:把批评纳入理论和历史的研究领域,或者说,从理论和历史的高度重新

## &lt;&lt;影视批评学&gt;&gt;

审视批评的特性、地位和功能，只有这样，批评学科才能在更加深入和广博的背景下发展，批评特性才能在此基础上得到鲜明的呈示。

在西方批评史领域，对文学批评的特性、地位和功能及其与美学和历史、文学理论和文学史的关系等问题，研究者给予了相对充分的研究和辨析。

早在19世纪中期，被丹麦文学史家乔治·勃兰克斯誉为“第一个伟大的现代批评家”和“现代文艺批评奠基人”的法国学者圣伯甫，就在实证主义哲学指导下，将文学批评与作家和文学史上的种种实证事实联系起来。

按乔治·勃兰克斯的观点，圣伯甫在批评的艺术方面作了各式各样的改革。

首先，他为批评奠定了坚实的基础，并赋予批评以历史和科学的踏实的立脚点；古老的批评，所谓哲学的批评，处理文艺文献，仿佛它们是从云端坠落下来似的，毫不考虑作者就来评判它们，把它们归入历史的或美学的表格中的某一类。

圣伯甫则在作品里看到了作家，在书页背面发现了人，他教导他自己的这一代，也教导未来的后人：一本过去的著作，一册过去的文献，我们在认识产生它的心理状态以前，在对撰写人的品格有所了解以前，是不能理解的。

只有到了那时，文献才是活的；只有到了那时，灵魂才能赋予历史以生命；只有到了那时，艺术作品才变得晶莹透明，可以被理解了。

确实，圣伯甫以实证方法为特征的传记批评，由于强调了“历史”与“科学”的立足点，为19世纪以来的文学批评奠定了极为稳固的基础。

同样，以俄国革命民主主义批评家别林斯基为代表的19世纪现实主义文学批评，也有意识地将文学批评与文学理论尤其文学史结合起来。

作为一个批评家，别林斯基总是从自己对作品的感受和印象入手，通过与对其他作家或作品的比较，来描述批评对象的特点，并努力赋予作家及其作品在文学史中以应有的位置。

作为19世纪现实主义美学—历史批评发展的最高峰，马克思、恩格斯的文学批评，更是力图从美学的和历史的高度来赏鉴文学作品、评断文学现象。

在《诗歌和散文中的德国社会主义》(1847)一文中，恩格斯表示：“我们决不是从道德的、党派观点来责备歌德，而只是从学和历史观点来责备他。

”在《致斐·拉萨尔》(1859)里，恩格斯进一步指出：“我是从美学观点和历史观点，以非常高的、即最高的标准来衡量您的作品的，而且我必须这样做才能提出一些反对意见，这对您来说正是我推崇这篇作品的最好证明。

”总之，从早期对《巴黎的秘密》和德国“真正社会主义”文艺的批评，到对拉萨尔《济金根》的批评，再到晚年对敏·考茨基《旧人与新人》和玛。

哈克奈斯《城市姑娘》的批评等等，马克思和恩格斯都一直坚持运用美学观点和历史观点相统一的批评方法，对艺术作品和作家在美学和历史上的地位进行认真的分析和评判。

.....

<<影视批评学>>

媒体关注与评论

书评.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>