

<<双赢之道>>

图书基本信息

书名：<<双赢之道>>

13位ISBN编号：9787300162515

10位ISBN编号：7300162517

出版时间：2013-4

出版时间：中国人民大学出版社

作者：史蒂文·J·布拉姆斯

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<双赢之道>>

前言

“理性选择范式”主张，用来研究市场的工具也能用来增强我们对政治学的理解。它是由威廉姆·莱克(William Riker)、安东尼·唐斯(Anthony Downs)，以及诺贝尔经济学奖获得者肯尼斯·阿罗(Kenneth Arrow)和杰姆斯·布坎南(James Buchanan)等几位美国学者最先提出的。这一概念使我们对政策形成过程中的制度结构有了更深的了解。同时也奠定了基础，使我们得以评估这些制度在现实中发挥的作用，并为避免出现问题而设计新的制度。

然而，在大多数情况下，这项成果的应用都被局限在对西方社会的制度和决策过程的研究方面；到目前为止，很少被用在中国问题的研究上。

但这项成果对未来的中国问题研究无疑具有重要的启示作用。

对21世纪来讲，中国问题研究越来越占有重要地位。

越来越多的学生和学者将其研究聚焦于中国的过去、现在和未来。

然而，中国问题研究若想在欧美成为主流，新一代的中国问题学者必须运用现代分析工具来研究中国的政治和社会，去发现对其他社会也有意义的普遍规律。

否则，中国问题研究将游离于主流学术以外。

由中国人民大学出版社出版的《双赢之道》为中国的学生和学者提供了一个学习的机会，学习怎样运用现代分析工具来研究不同机制的性质，使谈判获得公平的结果。

两位作者布拉姆斯和泰勒教授都是社会选择理论领域的一流学者，对公平分配领域的研究产生过重要影响。

我相信，《双赢之道》中文版的出版将激发中国学者应用作者的分析来研究中国的案例，或提出新的公平分配规则。

那么，一定会出现中国问题研究和理性选择范式双赢的局面。

杜克大学 埃默森·尼欧 2002年9月

<<双赢之道>>

内容概要

<<双赢之道>>

作者简介

作者:(美)史蒂文·J·布拉姆斯、艾伦·D·泰勒 译者:王雪佳 史蒂文·J·布拉姆斯(Steven J. Brams), 纽约大学政治学教授, 1989年于纽约州立大学获政治学学士学位。

1997年在纽约大学获政治学博士学位。

在美国政治学、国际关系、博弈论、社会选择理论等领域造诣深厚, 著作颇丰, 著有《博弈理论和政治学》、《理性政治学: 决策、博弈和策略》、《谈判程序: 博弈论在商务谈判和仲裁中的应用》等十余部作品。

艾伦·D·泰勒(Alan D. Taylor), 毕业于美国达特茅斯大学, 现为联合学院(Union College)数学以玛丽·路易丝·贝利(Marie Louise Bailey)命名的教授, 他将数学分析方法应用于社会研究领域, 成绩斐然, 著有《数学与政治学: 策略、投票、权力和试验》、《社会选择和数学处理》、《简易博弈论》、《理想结构特性》等。

<<双赢之道>>

书籍目录

第1章 简介 公平分配的故事 框架 满意的标准 规则与战略 第2章 严格交替法 轮流 由下至上的战略 评估 扩展至三个或更多当事方 建议 第3章 均衡交替法 询问步骤 轮流、轮流、再轮流 评估 扩展至三个或更多当事方 建议 第4章 先分后选法 历史 战略 先分后选法的对称化 评估 扩展至三个或更多当事方 建议 第5章 调整赢家法 调整赢家法的概念 描述 评估 战略 扩展至三个或更多当事方 建议 第6章 调整赢家法：应用于戴维营 戴维营里讨论的问题 实际考虑 《戴维营协议》的公平性 第7章 调整赢家法：个人争端 离婚 总统竞选辩论 第8章 调整赢家法：商业及国际争端 合并 南沙群岛争端 第9章 哪种方法最优？

未经调整的赢家法 调整赢家法 选哪一个？

资料来源 参考文献 词汇表 译后记

<<双赢之道>>

章节摘录

框架 不是每一个争端都适用于我们将要讨论的程序。

还是让我们先具体说明一下争端的性质和种类吧。

两方争端 两方争端是我们探讨的焦点，其重要性体现在两个方面。

第一，如今包括离婚和劳工纠纷在内的许多棘手的争端都牵涉两个主体。

其他矛盾，比如国际争端，也经常发生在两个联盟之间，各联盟的成员国出于共同的利益要求而往往协调行动。

从实际出发，这种情况也应视作发生在两个主体之间的争端。

第二，将焦点定在两方争端具有现实意义。

当争端涉及三个或三个以上利益主体时，形成联盟的可能性以及出现裂痕的可能性都迅速提高，不但导致局面更加复杂，而且不太可能按照某个程序去解决问题。

然而，如今世界上最重要的一些争端所涉及的利益主体都超过两个，所以我们会把下面对各种程序的探讨扩展到多方争端。

物品与议题 物品具有物质性，比如必须在继承人中间分割的遗产；议题是存在相反立场的问题，比如贸易纠纷里的保护主义立场和自由贸易立场。

但物品和议题的区分通常比较模糊，当然，许多争端既涉及物品，也涉及议题，比如离婚。

在下面的分析当中，我们将以项目来替代物品或议题。

对于分析来讲，重要的是项目是否具有可分性，即，在现实当中，在不丧失其价值的前提下，这些项目能否被分割或共享？

在我们探讨的三种程序里，有一种是针对不可分项目设计的，比如离婚时某些物品不可分。

其他程序最多要求一个项目可分，比如土地，甚至孩子(在联合监护协议下)。

自愿选择 我们探讨的所有程序都建立在自愿选择的基础上，从不由局外方将解决办法强加给当事方，就像仲裁那样。

顾名思义，在仲裁中争端各方必须接受仲裁者作出的貌似公平但却非常武断的决定。

相反，公平分配程序允许争端各方在规则范围内自己决定做何选择。

尽管没有仲裁者活动的空间，但斡旋者还是能发挥作用的。

他们不会强行作出决定，却有助于澄清事实，为解决问题提供便利。

举例来讲，斡旋者可以帮助争端各方界定什么是需要解决的议题，包括哪些亟待分割，但是将如何进行分配的决定权留给争端各方。

显然，斡旋者减缓了紧张气氛，使沟通更加顺畅，协助了争端各方制定切实可行的解决方案。

从根本上讲，公平的保障是所使用的程序，而非斡旋者的智慧或仁慈。

话虽这样讲，但人们脑海中立刻会闪现一个问题：“能否假定所有当事方都知无不言、言无不尽呢？”这是战略的问题，贯穿本书详细讨论的就是它。

程序 我们先快速总结一下后面各章将要讨论的三种程序： 1. 严格和均衡交替。

简单来讲，严格交替就是轮流：你选一个项目，然后我选，再轮到你，依此类推。

当然，先选的一方可能占据巨大优势，由此，第二个进行选择的时候会得到补偿，比如获得额外选择机会。

这样，即使不能完全消除，也可以降低另一方的优势。

换言之，这种平衡选择机会的特定方法被称作均衡交替。

2. 先分后选。

这是大家熟悉的“我切你选”方法，几乎每个人都经历过。

是切还是选？

也许大多数人都为此感到困惑。

我们将看到，这完全取决于知己知彼，即，对彼此偏好的了解程度，还取决于是否希望故意刁难对方使其无法如愿以偿，或者担心自己反倒被刁难了。

修剪程序将先分后选程序扩展到多于两个主体的情况。

<<双赢之道>>

它要求在任何阶段都平均分配，将当事方认为较大或较多的修剪当成与当事方认为较小的一样大或一样多，然后再重复这个过程。

当然，该方法使用起来可能相当复杂，尤其是当事方较多时。

3. 经调整的赢家。

一开始，双方就独立地(也就是秘密地)按照他们认为的相对价值给各待分配项目打分，总和100分。因此，如果你认为某个项目值所有待分配项目总值的1/4，那么，你就应该给它25分。

赢家的概念产生于接下来的这个步骤：如果某一方对某一项目的打分高于对手，那么，这一项目就(暂时)归这方所有。

因此，如果我为一所公寓房值24分而你认为值25分，那么，该房产就暂时分给你。

现在出现了调整概念：假设按照我的打分标准，分给我的项目总计55分；按照你的打分标准，分给你的项目总计65分。

在这种情况下，我们必须按照一定顺序将一些项目从你那儿转移给我，直到分值相等(比如每方都60分)。

这个转移过程往往需要把一个项目分割开来，但其最后的分配结果却保证了满足公平的某些重要特性。

陈述偏好 如果争端的解决不是强加于人的，那么，争端各方必须有机会陈述其偏好，就像民主政府必须赋予其公民选举自由的权利。

相反，如果结局是强加于人的或是处于专制制度下，那么，一个人的命运就系于另外一个人的智慧或善意之上。

估价和选择过程里缺乏争端各方或民主社会里公民的参与，所谓的“解决办法”只能是武断的。

为了民主制度顺利运行，公民希望有机会表达对某候选人或政党的偏好；同样，为了一个客观的公平分配机制能够顺利进行，争端各方必须有机会陈述他们是如何评价某些项目的。

就陈述偏好而言，一个程序至少应该能做到让争端各方愿意并有能力挑选所偏好的项目。

意即，给定一些项目，争端一方应该能够指着其中一个说：“对我而言，那个至少像其他项目一样宝贵。”

事实上，轮流机制要求的仅此而已，这也使该机制特别便于操作。

在先分后选程序里，尚需多做些工作。

举倒来讲，你的对手分好了等你来选，这意味着，你不得不比较两个项目集合体，然后指出你更偏好哪个集合体，当然，它比单独挑选一个项目难得多。

在实际中，使你犹豫不决的并非挑选本身，而是那些项目被分成了两个集合体。

经调整的赢家这个程序就更复杂了。

给各个项目打好分之后，理论上讲，你可以把它们分成两堆，每堆各值50分，然后再运用先分后选的程序。

然而，经调整的赢家的程序在分堆时采用了不同的原则，它要求争端各方不能局限于将所有项目分成主观上价值相等的两个集合体，还要说明各个项目的相对价值。

当然，考虑到该程序的好处，为此而付出的额外努力还是非常值得的。

上述就是我们的分析框架：聚焦于两方争端，涉及物品或议题或兼而有之，建基于自愿选择和称述偏好，甚至量化偏好。

本书的目标就是寻找这样一些程序，它们保证每一方都获得满足，无论其他一方面或一些方面怎样行动或感觉。

但是，何为“满足”？

它如何得到保障？

P8-12

后记

这是一本非常独特巧妙的书。

它把数学方法应用于解决实际问题，为合理解决小到生活琐事、大到国际纠纷等各类争端提供了公式化的程序。

当然，在现实生活中，矛盾是复杂的，有些不是仅仅通过设定的程序就能加以解决的，但本书提供的各种方法无疑为我们提供了一个新鲜思路，为解决实际问题提供了一个很好的辅助工具。

本书的另一个特点是案例丰富多彩、旁征博引。

其案例涉及离婚、继承遗产、公司并购、中东问题等诸多方面。

既有《圣经》故事、历史事件，又有现代社会问题；既有哲学、政治学问题，又有经济学问题。

无疑，这也为本书的翻译工作提出了挑战，提出了更高的要求。

张伟初译了部分书稿，刘兴坤、马慕远、刘欢、曾景、李君校对了书稿。

译者及编辑已做了很多努力，力求准确。

但限于学识，错误恐在所难免，敬请读者批评指正。

本书的出版得到了中国人民大学出版社的大力支持，在此表示感谢。

<<双赢之道>>

编辑推荐

史蒂文·J·布拉姆斯、艾伦·D·泰勒编著的《双赢之道》是一本非常独特巧妙的书。它把数学方法应用于解决实际问题，为合理解决小到生活琐事、大到国际纠纷等各类争端提供了公式化的程序。

当然，在现实生活中，矛盾是复杂的，有些不是仅仅通过设定的程序就能加以解决的，但本书提供的各种方法无疑为我们提供了一个新鲜思路，为解决实际问题提供了一个很好的辅助工具。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>