

<<战争心理学>>

图书基本信息

<<战争心理学>>

前言

<<战争心理学>>

内容概要

战争对人类总有一种无法避免的吸引力，怎样才能避免它？

在这个问题上，作者从个体的心理需求、认知方式以及政府功能等方面提出了某些战争出现的必然性，对这个最伟大的思想家也没有解决的问题做了全面的分析与解释，并根据这些原因提出了极具建设性的解决方案。

<<战争心理学>>

作者简介

劳伦斯·莱尚

心理学家、教育家，芝加哥大学人类学博士、超自然学博士，曾在美国陆军里担任临床心理医师。他撰写或与人合著了包括《心理学的困境》、《交替的现实》和《如何冥想》等的共11本书。

<<战争心理学>>

书籍目录

第1章心理学、经济学、社会学，谁能解释战争 / 1

战争不是一个普遍的现象，但是在任何社会、经济和政治组织环境中，不论家庭结构、教养方式和其他社会习俗如何，人们发起战争一定是基于某种非常有原则的理由。

第2章战争对人的吸引力 / 29

尽管战争冷酷无情，但是我们对战争还是“情有独钟”。

战争对人类而言，有着一股不可言喻的吸引力，只有了解了这一引发战争的基本因素之后，我们才能有希望一起阻止战争爆发。

第3章战争改变人类的认知 / 47

对经过严格训练、专门从事空中进行轰炸的飞行员来说，在战时的虚幻现实里，为了某个“伟大的理由”，他们去摧毁一座拥有上万熟睡儿童的城市，也不会受到良心的谴责。

第4章被扭曲的现实和人类行为 / 63

在“虚幻现实”中，我们从不质疑邪恶的存在，因为那是再简单不过的事实，就像灰姑娘的继母是坏人，而灰姑娘是好人的道理一样。

总之，敌人就是坏人，不需要人们过多的解释和证明。

第5章两种认知下的战争 / 83

报纸出现后，公众突然似乎能够“亲历其战”，有关战争的报道都备受关注，战争报道越及时，战士被描述得越生动，报纸的销量也越高。

为了销路，报纸刊登这些消息的版面相应增加，而客观地报道战争反而不受欢迎了。

第6章战争——一个人的心理需要 / 99

无论是战场上还是战场外，战争都让公民产生一种归属感。

我们信仰一致，自愿为他人牺牲，同仇敌忾，一起面向未来。

比起因共同兴趣而形成的团体，这种人与人彼此依赖、彼此信任的感觉，要深刻和强烈得多。

第7章战争——一种政府行为 / 139

政府经常以高效的运作达成目标——有些战争是一国政府的领导者单方挑起，目标国要么迎战，要么投降；还有些是由两国政府在犹豫中一起进入战争的，就像两个喝醉酒的司机在夜间公路上摇摇晃晃开车相向而行，直到相撞发生车祸。

第8章战争能否真的结束 / 151

如果我们能脱离奴隶制，为什么我们不能运用社会科学的最新知识，将可能灭绝人类的战争铲除呢？

<<战争心理学>>

章节摘录

社会群体理论有3个基本宗旨：首先，人都是以群体的形式存在的（是他们的“本性决定”、“经济方面的考虑”、“早期的条件定位”或其他原因的结果）；其次，群体的行为跟个人的行为是截然不同的；最后，在人类群体的结构中，天生就存在一种公开的、群与群之间的敌意。人类是群体性组织，群体的行为遵循的规律跟个体行为可能不尽相同，以上两个观点很明显都无可非议。

但是，“群体之间不免彼此敌视，也必须在公开的冲突中表达出这种敌意”真的正确吗？我们都知道，很多已建立的群体之间来往密切，他们似乎不需要彼此表达敌意（例如美国和加拿大之间）。

问题的关键在于，小群体和大群体的对待敌视的方式是不同的。

我们似乎认为，促成和解决公开的冲突是社会科学合情合理的目标。

积极的团体辅导、心理治疗、城市规划以及来自工业心理学的各种技术都是我们解决问题时使用的工具，在解决问题时它们也经常获得成功。

我们似乎仅仅将国际水平的冲突视为无法避免的、无动于衷的。

此外，没有人组织过大型的研究项目，使得我们能够更好地研究这个问题，以确定我们是否能更好的去控制它。

社会学家们在过去50年里研究了怎样去解释并减少青少年群体的暴力行为这个问题，他们花费了很多时间和精力；他们也研究了怎样去理解并减少国家之间侵犯行为这个问题，也花费了不少时间和精力。

比较一下两者所花费的时间和精力，结果会让人非常吃惊。

这种比较，尤其从“各个国家有核武器而青少年帮派没有”的角度上，是非常有必要的。

我们被迫得出这种结论：有一个隐含的假设：侵犯对于一个小群体来说不是有机性的，对于大群体来说才是有机的。

这个假设听起来不合逻辑，因此，这组理论是无效的。

现代战争理论目前，这个讨论已经涉及了经典战争理论中最新的理论，这些理论形成了当代战争理论的基础。

今天，我们的理论更为复杂一些，所依据的信息比以前的任何时代都更丰富。

但是这些理论仍然是诸种理论的主流思想。

这种当代思想的精彩论点体现在《大英百科全书》第15卷中：当代的战争理论大致分为两个主要类型。

一个将战争归因于特定的、与生俱来的心理因素或者内驱力，另一个归因于特定的社会关系和社会制度。

人性本“战”第一种理论是人本性中有某种东西使得人们不可避免地去发动战争，这种理论仍可以划分为两个大类。

第一个大类的理论，上文提到了，是弗洛伊德的理论，它认为人类与生俱来的破坏性驱动力要么内化、要么外化，而内化的倾向会破坏个体本身，因此战争是不可避免的，并在人们的推动下愈演愈烈。这个理论的问题是，那些声称接受了这个理论的心理学家们在努力鼓励病人向外表达敌意的同时，不会相信自己实际上是在强迫病人将破坏性冲动转向自己。

弗洛伊德的观念作为一种理论是有趣的，至少在历史上看是这样。

而在现实生活中，都没有证明他的观念在解决“处置个人问题”和“处理国际冲突”这两个做法上有什么效果。

后来，弗洛伊德自己也说，面对爱因斯坦的问题（“为什么有战争”，“因为人就是这样”）时，自己的答案有点苍白、不尽如人意。

另一种比较流行的心理分析理论认为，个人会将自己孩童时代的敌意和攻击性错误地投射到社会所提供的任何敌人身上。

卡尔·门林格尔（Karl Menninger）说：战争是一种多元化的反映……个体心中存在微型战争……国家之

<<战争心理学>>

间的战争是个体本能或个体动机的宏观化.....社会压力的确存在，但是社会压力是孩子跟父母之间个人体验的组织和积累的结果，所以否认以上这个说法是荒谬的。

当然这个说法中蕴含着某些真理。

我们联合起来发动一场文化概念上的战争，这个做法的背后隐藏着某些怨气，就像蒸汽机中的蒸汽一样，这种怨气一定有它的源头。

当我们的群体决定对任何敌意采取积极行动时，我们会感到兴奋、跃跃欲试。

我们遵循着一个古老的传统，那就是将我们的罪恶、过错和仇恨都附加在某个客体身上，然后攻击这个客体。

这些理论的基础如下：个人的敌意不是投射在另一个人身上，而是一个外来国家上。

基本观念是液压泵，敌意被概念化了，成为压力下的液体，这种压力会从某个喷口里迸发出来。

<<战争心理学>>

媒体关注与评论

<<战争心理学>>

编辑推荐

《战争心理学》编辑推荐：为什么在人类反对战争的同时战争仍然会频频爆发？作者从一般的经济学、心理学和社会理论出发，向我们展示了现实世界中个人的认知方式和心理需求在战争时期发生了怎样的巨变，提出了“人有攻击性不仅是因为受挫折和害怕，还有是因为愉悦、满足和热爱生活”“政府生来就是为了战争”等新鲜见解，为人类反思战争提供了一个新的角度。一本时代性的重要书籍带您了解战争的神秘与疯狂！

<<战争心理学>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>