

<<为什么选错的总是我>>

图书基本信息

书名：<<为什么选错的总是我>>

13位ISBN编号：9787300109718

10位ISBN编号：7300109713

出版时间：2009.08

出版时间：湛庐文化策划 中国人民大学出版社

作者：大卫·韦尔奇(David A.Welch)

页数：166

译者：栗志敏

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<为什么选错的总是我>>

内容概要

每天，大家要做出成千上万的决定，而大部分都微不足道。

是看新闻还是看球赛呢？

是快跑几步赶上这趟公共汽车，还是干脆慢慢走，等下一趟车呢？

喝可口可乐还是百事可乐呢？

这些决策通常很简单。

但如果你发现自己在做这些决策时都存在困难，这本书就正是雪中送炭。

当然，大家每天也必须做出一些重要的决策。

所谓的“重要”是指可能隐含了较大成本或者会带来重大收获。

你是将微软（Microsoft）的股票出售呢，还是继续持有？

遇到黄灯时，你是停车还是抢时间冲过去呢？

上周的鸡蛋沙拉是继续吃呢，还是丢掉？

虽然大多人在做出这些决定时并不费劲，但也不是那么轻而易举。

在做出决定前最好还是要三思。

如果这些决定让你产生了一定的焦虑，没关系，这是一种正常的现象。

本书将给予你帮助。

有时，你所做出的决定可能会给自己的生活带来深远的影响。

是前往医学院就学，还是找工作呢？

是买房还是继续租房呢？

要小孩吗？

欺骗自己的配偶吗？

大部分人都觉得要做出类似决定非常困难。

本书对你而言很有意义。

不管你是太聪明或者不够聪明，又或者只是运气不好，最可能困扰你的就是不知如何进行决策。

高效的决策者不仅仅只是运气好，他们更懂得如何进行正确的选择。

他们拥有一定的技能和良好的习惯，可以帮助自己从长远着眼，更轻松、快速地做出优秀的决策。

不管聪明与否，你都应该学习如何更有效地进行决策，并且培养必要的技能和习惯。

你也能成为高效的决策者。

本书所介绍的原则和实践方法将告诉你如何成为高效的决策者。

<<为什么选错的总是我>>

作者简介

大卫·韦尔奇 (David A. Welch) , 1990年获得哈佛大学博士学位。
目前是滑铁卢大学政治学教授。

2005年出版的《痛苦的选择：外交政策变化的理论》 (Painful Choices: A Theory of Foreign Policy Change) 获得了国际研究协会ISSS最佳图书奖。

1993年出版的《战争起源与公正》 (Justice and the Genesis of War) 获得1994年国际关系学领域权威奖项埃德加·福尼斯图书奖。

1983年获得三一学院总督最高奖。

1983年获得多伦多大学国际关系戴肯尼大使最高奖。

1983年获得多伦多大学哲学乔治·肯尼迪最高奖。

教学获奖情况

2008年美国政治学协会授予他政治学杰出教育奖。

2008年获得艺术与科学杰出教育奖。

1992年获得多伦多大学高级校友会教育奖。

1986年获得哈佛·丹佛斯杰出教育证书。

<<为什么选错的总是我>>

书籍目录

前言：培养你的决策好习惯第1章 如果选择的条件够理想 决策的组成：目标、方案和挑选 满意度是你的衡量指标 学会使用SEU做决定 【案例】地铁和出租哪个快 高效决策九大步 越了解自己，越容易选对 第二章 策略和经验，哪个更靠谱 詹姆斯·沃尔夫的深夜奇袭 【案例】到哪家饭店吃饭 不忙的话，请这样选 了解决策策略的五大类 丑男和美女，哪个不像好人 如何确定选择原则 【案例】该买哪栋房子 第3章 数字游戏：金钱和概率 用数字体现我们对事物的判断 金钱，让我们爱恨交加 可别低估了小钱 收入来源就像一块蛋糕 【案例】是否需要花钱延长保修期 为什么彩票业如此赚钱 测试你对概率的了解 常见的数字陷阱 关键点：懂得何时以及如何选择第4章 我们固有的心理倾向 金钱并非一切 我们何时会冒险 【案例】报价的花招 建立参照点：衡量收益和损失 人们通常将现状视为参照点 【案例】为什么我们会买保险 捷径、偏差和常见错误 【案例】这位上司是色魔吗 【案例】整蛊计划 为什么会有那么多误解 当决策遇到情绪 【案例】第一次世界大战的爆发第5章 正确行事：道德选择 忽视道德很危险 规则与后果 康德的道德律 功利主义的观点 【案例】选择一个人还是十个人 让哲学家失眠的问题 【案例】捡到的钱怎么处理 道德带来的分歧 如何解决道德分歧 【案例】是否和老人住一起第6章 男性和女性的决策差别 【案例】来自不同星球的人 性别差异带来决策差异 男子气概和女子特质 【案例】当妻子面临整形手术 听懂女人的潜台词 做决策，不能排除性别差异 【案例】男性化和女性化决策的缺陷结语 培养决策习惯 无法完美，但可以卓越 盲从常规的后果很严重 【案例】当驾驶室冒烟时 何时遵守，何时放弃

<<为什么选错的总是我>>

章节摘录

插图：第1章 如果选择的条件够理想 决策的组成：目标、方案和挑选 所有决策均由三部分组成：（1）明确目标；（2）确定可选方案；（3）从中挑选最终方案。即使是最微不足道的决策也必然依从这个模式。

假设某天天气炎热，让你感到口干舌燥，迫切希望来点柠檬汁。于是你来到便利商店，从冰柜中拿起一瓶柠檬汁，付了一美元后就开始畅饮。可能整个过程中你并未多加思索。

可实际上，你所做出的决策也包括了以上三个组成部分：（1）你明确了自己的目标（解渴）；（2）你将柠檬水确定为一个可选方案；并且（3）你最终选择了该方案。

现在假设当你进入便利商店时突然发现柠檬水缺货。这太糟糕了，因为你那么渴望喝到柠檬水。但不管如何，口渴的感觉依然存在，所以你的目标保持未变。于是你站在冰柜前，在大量的苏打水、果汁、五味酒、瓶装水、风味冰茶饮料和奶制品之间搜寻，不放过其中任何瓶瓶罐罐。这正是确定可选方案的过程。

每看到一种饮料，你就会去想象它能带来的感觉。作为一名乳糖不耐症患者，奶制品自然不在考虑范围之内。你也讨厌冰茶。

瓶装水可以解渴，但稍微差了那么一点点。五味酒的甜度又太高，那就选苏打水吧。但在你身体的深处发出了一个声音，苦苦哀求你挑选某种带有适当甜度和酸度的饮料，而且要富含电解质，以补充血液中被烈日所带走的水分。

在你眼前所有的饮料中，葡萄汁自然最合意——可惜只有大瓶装，而且每瓶要3美元，对你而言小瓶就已经足够。

那边有许多小瓶的橙汁，每瓶只要1美元。橙汁和葡萄汁一样美味，就选它了。

这种场景对所有人而言都再熟悉不过，但有多少人会意识到在整个选择过程中我们经历了众多决策流程中的哪一环呢？

有多少人会意识到如果采用另一种方法来进行决策，我们就有可能得到截然不同的结果呢？

在上述例子中，你花费了时间和精力来寻找和考虑便利店内的各种饮料，这也许会消耗你宝贵的一分钟时间。

如果你只是从冰柜的一头开始寻找，然后看到某种尚且满意的饮料后就停止，那么整个过程也许会缩短不少。

可你所希望的是找到店内最好的饮料。

实际上，即使找到了店内最好的饮料（葡萄汁），你也没有购买。

你最终购买的是次之的饮料。

这是因为你不仅需要考虑每种饮料可以带来的满意程度，还需要权衡它们的成本。

当然这不是非做不可，这只是你个人的一个选择。

满意度是你的衡量指标本案例中整个决策过程让你最终挑选了橙汁，这是对主观期望效用最大化（subjective expected utility maximization, SEU）的现实情况模拟。

“效用”是经济学家和哲学家通常使用的专业词语，特指幸福、愉悦或满意的感觉。

“主观效用”是指你本人所认同或所经历的幸福、愉悦或满意的感觉——注意，这并非他人或社会整体的感受（经济学家和哲学家称之为“社会效用”）。

“期望效用”是指尚未实现、但你希望获得的幸福、愉悦和满意的感觉——当然如果你运气不佳或者发生了预料之外的事情，最终也可能无法实现。

作为一种选择模型，SEU最大化只是一种理想情况，因为如果你坚持主观期望效用最大化，而二一切

<<为什么选错的总是我>>

都是公平公正的话，那么和其他决策途径相比，你最终所获得的结果将更加美好。

你也许会奇怪为什么将幸福、愉悦和满意等这些日常用语弃之不用，而要使用“效用”一词。

经济学家和哲学家相信“效用”是可以完全量化的。

认为效用可量化在某些情况下具有一定的意义，但有时并非如此，我将在之后对此进行更详细的阐述。

认为“效用”可量化具有一定意义的一个原因在于如果“效用”可以使用数字来衡量，那么SEU最大化的概念就更具有可操作性。

让我们继续采用便利店的例子来进行说明。

我们使用0到10来为每种饮料在炎热天气里可以带来的满意度打分。

这里所要针对的是案例中的主人公，即你自己的满意度打分，而不是其他人或作者我本人（如果让我来打分，那会是完全不同的结果，因为我更喜欢苏打水和冰茶）。

经过计算，这些饮料的排列顺序如下：1.橙汁（8）2.瓶装水（3.33）3.葡萄汁（3）4.苏打水（2.5）5.五味酒（2.35）6.冰茶和牛奶（均为0）由此可见，实际上对你而言橙汁是效用最大的一个选择项，你也正是依此进行选择。

橙汁的主观效用分数为8，位列第一。

（请注意，如果你并不在乎成本——比如说你非常富裕的话——那么每种饮料的主观效用计算将会非常简单。

主观效用就等同于满意度得分，价格不再是其中的一个因素。

主观效用取决于你所在意的因素和在意的程度。

）现在让我们先忽略“期望”一词。

真正的SEU计算中应该考虑到期望得到实现的几率，因为你有可能无法得到期望的满意度。

比如说橙汁可能已经变质，用于生产橙汁的橙子为次品，你在去收银台的路上可能突然心脏病发作，收银员也许精神错乱而拒绝将橙汁卖给你，或者可能有一架飞机撞向了该便利店。

各种各样的事情都可能发生。

但别担心。

你没有理由来怀疑所有这些事情，也没有理由去认为相比其他任何饮料而言，橙汁达到期望满意度的几率最小（不管你选择哪种饮料，如果在开瓶之前突然因心脏衰竭而身亡，那你就再也没有机会去享受该饮料了）。

所以你可能会假设你所认为的满意度就是真实的满意度。

概率的范围是从0（完全没有机会）到1（必然之事），如果你将每种饮料的主观效用乘以1，得分或排列顺序不会发生任何变化。

（另在本书中，我们会使用小写斜体字P代表“概率”；精彩继续，敬请期待。

）我将你在本章一开始就经历的决策过程定义为SEU在典型理想世界中的最大化过程。

你找到了所有的可选项，并且思考了每种可选项可能带来的满意程度。

同时你也对成本进行了考虑。

这些都是在同样情况下人们企图使SEU最大化时会采取的行动。

但严格来说，你的行为并没有完全达到标准SEU计算的苛刻条件。

首先，也是最不重要的一点，你并没有考虑概率问题。

为什么要费事考虑？

你的直觉让你几乎肯定所有饮料都可以给你带来它们所保证的满意度。

你认为花时间去考虑概率问题是一种浪费。

此外，更重要的一点，你并没有采用数字给每种饮料可能带来的满意度打分，你只是根据经验进行了一下估量。

因此你无法计算出每种饮料的“合算”度。

相反，你在对比饮料所保证的满意度时，将所有可选项排除在外，独独留下两种（葡萄汁和橙汁）。

而且你很含糊地对比了他们的价格，以在二者中间进行选择。

那是一种捷径。

<<为什么选错的总是我>>

坦白来说，在这种情况下如果还进行了其他思考，那的确是浪费时间。

这个决策的重要程度还不足以让你在此花费过多精力。

如果你站在那，在袖珍计算器上不停地敲着数字，收银员也许早就报警了。

虽然最终你选择了SEU最高的饮料，但请注意如果曾进行真正的SEU计算，你也许会发现实际上你的第二选择并不是葡萄汁，而应该是瓶装水。

你在两个错误的待选项中进行了选择。

只有真正的SEU计算才能让你发现这点。

便利店的场景是一个很好的例子，这里一般可以进行高质量的SEU计算。

你所需要的所有信息都在那摆着，而且算术也简单。

那就是你在理想世界中将采取的行为。

如果你能做到如此，长远来看，SEU计算将帮助你确保获得最大的满意度。

但我们并非生活在理想世界中。

我们所生存的世界里面存在着时间和精力限制，决策延误有时可能代价不菲。

并非所有决策都值得在SEU计算上花费所需的时间和精力。

就拿这个例子来说，肯定不值得。

学会使用SEU做决定什么情况下你可以也应该进行SEU计算呢？

当可选方案的成本、收益和概率均可以量化时，你就可以进行SEU计算。

如果计算不难，或者即使计算比较困难但决策非常重要时，你就应该进行SEU计算。

假设你在开车长途旅行，途中车需要加油。

于是你离开高速公路，并且注意到在四个角落各有一家加油站，一共四家。

每家加油站都提供三种等级的汽油，但品牌和价格均有所不同。

如果经常看电视，你可能觉得要在12个可选项中进行选择是个难题。

因为汽油公司宣传他们的汽油要优于竞争对手，虽然价格稍贵，但燃料中的辛烷值高，可以提高发动机的动力，保证燃料喷射器更加干净，而且更经用。

但所有优秀的机修师也会告诉你这是胡扯，除非你开的是一辆价格不菲的汽车，而且其引擎特别需要高标号燃料（看看你的用户手册），否则购买优质汽油没有意义，各品牌之间也不存在实质性的差别。

实际上，四家加油站的汽油可能都来自于周边最近的港口的储油罐。

虽然每家石油公司都很可能在他们的产品中添加化学物质，但你的引擎无法加以区分。

<<为什么选错的总是我>>

编辑推荐

《为什么选错的总是我》由中国人民大学出版社出版。

不再被选择折磨 / 满意度是选择的衡量指标 / 越了解自己, 越容易选对 / 男性和女性的决策差异 / 盲从常规的后果很严重选错的惯性太较真, 非要想明白了才行动太冒险, 闭着眼睛撞一个太傻, 不会用选择工具太背, 选完了立刻后悔选对的方法掌握“导弹危机专家”的“高效决策九大步”学会使用“选择工具”: 表格、概率、硬币、直觉.....聪明人该出手时就出手的方法普通人不再纠结于“最喜欢”和“最合适”的方法懒人抛硬币的最快、最好、最省的方法幸运达人在刹那间为自己赢得幸福的方法把解决导弹危机的智慧带进你的生活让女人选择完美的老公让男人选对理想的职业让投资者选对赚钱的股票

<<为什么选错的总是我>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>