

<< 《理想国》讲演录 >>

图书基本信息

书名：<< 《理想国》讲演录 >>

13位ISBN编号：9787300102207

10位ISBN编号：7300102204

出版时间：2009-2

出版时间：中国人民大学出版社

作者：余纪元

页数：345

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## << 《理想国》讲演录 >>

### 前言

《理想国》是柏拉图最重要的一部哲学对话，是西方哲学乃至西方思想史上最具奠基性的经典之一。人们都熟知20世纪著名哲学家怀特海的名言，即整个西方哲学只不过是一连串柏拉图的注脚而已。这句话虽然不无夸张之处，但却大体上指出了柏拉图在哲学史上的地位。后世哲学家所讨论的许多问题，比如现象与实在、观念和实在、知识与信念、普遍与个别、美与丑、善与恶、理性与情欲、理性与审美、变与不变、摹本与原本、人与社会以及其他种种成为西方哲学中心主题的二元区分和对立，大多都始于柏拉图，尤其是他的《理想国》。它不仅展现了柏拉图哲学的精华，也切中了哲学本身的核心内容、核心问题。

## <<《理想国》讲演录>>

### 内容概要

《理想国》是柏拉图最重要的一部哲学对话，是西方哲学史乃至西方思想史上最具奠基性的经典之一。

这本讲演录根据作者2008年5月至6月间在中国人民大学哲学院讲授《理想国》的内容整理修订而成。它用尽可能浅近的语言阐明《理想国》的专门概念，探讨其问题背景，分析其论证内容，并介绍西方学界关于该经典的最新争议与解释。

在第八讲中它也呈现了作者自己的释读。

希望本书能引起阅读或再阅读《理想国》的兴趣，并能帮助深化对这部伟大经典的理解。

<< 《理想国》讲演录 >>

作者简介

余纪元 (Jiyuan Yu)，美国布法罗纽约州立大学哲学系古代哲学教授，中国人民大学讲座教授，山东大学兼职博士生导师。

曾任英国牛津大学Wolfson学院及中国研究所研究员（1994 - 1997），美国国家人文学科学中心研究员（2003 - 2004）。

曾获布法罗纽约州立大学教育优秀奖、杰出学者奖。

近著有《The Structure of Being in Aristotle's Metaphysics》（2003），《The Blackwell Dictionary of Western Philosophy》（co-author, 2005），《Uses and Abuses of the Classics: Western Interpretations of Greek Philosophy》（co-ed, 2005），《The Ethics of Confucius and Aristotle: Mirrors of Virtue》（2007）等。

<< 《理想国》讲演录 >>

书籍目录

第一讲 《理想国》与柏拉图的对话 一、《理想国》的主题 二、柏拉图的对话 三、如何阅读柏拉图的对话 四、苏格拉底问题第二讲 什么是正义 一、正义问题的提出 二、正义与每个人的应得之份 三、强者的利益与他人的利益 四、考察色拉叙马库斯 五、苏格拉底的方法第三讲 为什么要正义 一、《理想国》为什么需要第二个导论 二、格劳孔的挑战 三、格劳孔挑战的性质第四讲 理想的城邦 一、个人与城邦的类比 二、理想城邦的建构 三、对保卫者的教育 四、保卫者的生活方式 五、理想城邦的性质第五讲 灵魂三分与四主德 一、城邦中的正义 二、从城邦到个人 三、灵魂三分的方法 四、灵魂三分的内容 五、灵魂三分与意志薄弱 六、个人的正义 七、心理正义与日常正义第六讲 理性世界和感性世界 一、第三次浪潮 二、谁是哲学家 三、eidos和idea 四、形式与具体事物 五、形式与being(是,存在) 六、知识与意见第七讲 太阳、线段、洞穴 一、哲学家与统治问题 二、太阳之喻(504a ~ 509c) 三、线段之喻(509d ~ 511e) 四、洞穴之喻(514a ~ 517c) 五、对哲学王的教育 六、形式论的问题第八讲 哲学王与正义 一、哲学王悖论与《理想国》的目的 二、功能论证 三、短的路:心理正义与城邦之王 四、走向长的路:哲学家的正义和幸福 五、回到色拉叙马库斯的问题第九讲 不完美的城邦与灵魂 一、堕落的开始与欲望的分类 二、不正义的城邦与个人 三、希腊哲学与希腊民主 四、个体的正义与幸福第十讲 诗与死 一、为什么要对诗进行再批判 二、批判诗的主要论证 三、灵魂不朽与死后生活(608c ~ 621a) 进一步阅读的书目

## &lt;&lt; 《理想国》讲演录 &gt;&gt;

## 章节摘录

色拉叙马库斯对苏格拉底咆哮说，如果苏格拉底真的想要探求正义的话，他就不应该只是提问，因为提问相比作答要容易得多。

他要求苏格拉底对正义提出自己的回答和定义，而不只是做破坏性的批评者。

他也声称自己有更好的关于正义的回答。

这里，他先不是对苏格拉底的观点进行质疑，而是质疑苏格拉底在探讨问题中的做法。

苏格拉底小心翼翼地回答说，他和普来马库斯在探讨极为重要的正义问题，即使自己犯了错误，也不是有意为之。

色拉叙马库斯不应该如此对待他们。

色拉叙马库斯就进一步指出苏格拉底做的恰恰是他通常做并擅长做的讥讽：“他自己不回答问题，可一旦别人给出了一个答案，他就去抓住，并将之驳斥”（337a3）。

对苏格拉底的方法，我将在后面第五节做专门探讨。

这里让我们先关注色拉叙马库斯究竟说了什么。

对于色拉叙马库斯的指责，苏格拉底再次重申自己并不知道而且从来也不认为自己知道什么是正义。

既然色拉叙马库斯知道什么是正义，那么他就应该把它公之于众。

骄横而又急于表演的色拉叙马库斯毫不犹豫地吞下了这个诱饵，开始讲自己的观点，于是就成为了苏格拉底诘问的对象。

色拉叙马库斯关于正义有两个而不是一个观点。

它们是否一致，是否构成一个共同的理论，一直是学者们争议的主题。

第一个观点表述在338c~341a，比较清楚。

以前“由于其自身”则包括幸福这种自然后果在内。

可这种解释有其自身问题。

因为如果自身之善包括其自然后果，并且也由于其自然后果而值得追求的话，第二类和第三类的善的界限就不清楚了。

许多事情，如动手术，虽然很痛苦，却有好的自然后果。

这类事物在柏拉图的划分中是第三类的善。

而依据两种后果的区分，它应属于第二类。

于是，又有学者说，格劳孔其实为苏格拉底提出了两个任务。

一个是苏格拉底要证明正义有好的自然后果；另一个是他必须说明正义是愉悦的，而不像动手术或减肥那样是痛苦的、劳累的。

可这又产生了新的问题。

难道“愉悦”不是一种后果？

难道我们又得区分出一类不算作是后果的愉悦来？

由此看来，一味在“后果”这一概念上做文章没有多大出路。

传统上规范伦理学主要是功利主义和康德的义务论这两种形态。

柏拉图的哲学路线显然不是康德的义务论式的，那就只能设法将其归于功利主义阵营之中了。

一旦归不进去，便引起了争论。

现在的伦理学理论已经不再是这两种理论二分天下了。

近来出现了德性伦理学的复兴。

当人们在德性伦理学的视野下再回头阅读柏拉图的时候，发现以往对他是否是一个功利主义者的讨论实际上是误读了柏拉图哲学的性质。

他的伦理学既不是康德的义务论式的，也不是功利主义的，而是一种德性伦理学。

这种德性伦理学关注的是人作为整体的生活，而不只是道德行为。

在格劳孔与阿德曼托斯的论证中，正义是灵魂的属性解答方式，他所给出的答案和他对这些答案给出的解释。

《理想国》不断地挑战和启迪我们的思维，即使我们不同意柏拉图的观点，不同意他提供的答案，想

## << 《理想国》讲演录 >>

要批驳他的观点。

哲学正是要通过考察和批判不同的观点、不同的视角，并给出自己的观点和结论才会得到深化和发展

。在西方国家的大学里，《理想国》常常被选作哲学导论课的教材。

没有什么人编写的哲学教科书比《理想国》更能把人引入哲学。

《理想国》也经常用作博士生研修课的文本，是训练哲学专门人才不可或缺的课程。

在希腊哲学研究领域，《理想国》始终是学者们的兴趣中心之一。

种种新的解读被提出，争辩，再提出，再争辩。

在当代哲学中，许多哲学问题的探讨也不断诉诸这部伟大经典。

《理想国》一个很有影响的故事是线段之喻。

现实世界被比作一条线段，有不同的实在等级，从最低的影子，到具体物，再到数理对象，最高的实在是形式。

相应地，人的认知状态也分成不同等级：从最低级的想象，到信念，再到思想，最高的认知是理解。

这一线段之喻也适用于人们对《理想国》自身的阅读。

这部著作对于不同的读者也是不同等级的世界，不同认知水平的读者得到的是不同等级的理解。

同一读者随着学问经历的增长，在不同人生阶段阅读它也会得到崭新的感受。

《理想国》的魅力是无穷的。

<< 《理想国》讲演录 >>

编辑推荐

《理想国 讲演录》是由中国人民大学出版社出版。

<< 《理想国》讲演录 >>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>