

<<歌德与出版商>>

图书基本信息

书名：<<歌德与出版商>>

13位ISBN编号：9787222030961

10位ISBN编号：7222030964

出版时间：2001-6

出版时间：云南人民出版社

作者：西格弗里德·翁泽尔德

页数：393

译者：张世广,刘越莲

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<歌德与出版商>>

内容概要

在我有关出版史的著作中，有一部出版商传记：《格奥尔格·约阿希姆·格申传》，孙维斯孔特·格申撰（Das Kbe GeorgJoachim Goschen von sclnem Enkel Viskuont Goschen）。

从书中可以看到，老格申的出版目录中虽然列有歌德、席勒的大名，但老格申觉得，出版魏兰德的著作才是他的10年“大计”。

在进一步研究格申孙子所撰传记的过程中，我计划像写《作者及其出版商》一书的论文一样，写一批关于歌德与出版商的论文。

但直到1979年库恩版《歌德科塔通信集》出版之后，我的计划才成熟。

我的任务是首先写一篇论文，在法兰克福大学为授予我名誉博士而举行的仪式上宣读。

以这篇论文为基础，再一步步成书。

<<歌德与出版商>>

作者简介

西格弗里德·翁泽尔德是当代独具一格的著名出版家。他论述歌德与出版商关系的宏篇巨著几近800页之长，令人叹为观止。书中资料详实行文通俗易懂。对于历史上有争议的问题这位经验丰富的当代出版家处理得十分冷静。因此我认为这部著作堪称经典之作。

(Karl Otto conrdy, 《法兰克福观察报》)。

这是一部令人叹为观止、几近苛求的经典之作，其评论敢说他人之作。这部著作不仅是关于歌德与出版商之间复杂关系的论文，而且是体现翁泽尔德与其作者之间热烈关系的书。

(FRant ankschirmacher, 《法兰克福汇报》) 这部著作的生命力将远远超过其书名的预视：它不仅对歌德与出版商"这个题目作了全面精辟阐述，具有很强的可读性，而且它引用的大量材料，丰富了歌德传记和出版史.....值得向所有关心歌德文献和德国出版史的人士推荐。

(Paul Michael Lutzole 《时代周刊》) 翁泽尔德奉献给读者的...是一部完整的歌德传记，极高可读性。

撰稿人认为，在他过去十年里读过的有关歌德的图书当中，这是最具有专业性，又最有趣的一部——这部业已问世的传记，使我们对歌德作品有了新的、更加深刻的理解，近年来没有任何一部其他著作能与之相提并论。

(Haradl Vocke, 《德国每日邮报》) 说这《歌德与出版商》独具特色...在于作者本人是一位经验丰富的出版家，从出版家的视角，有意识的来研究这个课题.....这是《歌德与出版商》最有意思之处。

令人惊讶的是历史和现实之间的衔接常常是那么紧密 除此之外，《歌德与出版商》许多有关出版业专门问题的资料，很富有启发性。

(Waltrand Hagen, 《围书出版发行史》)

<<歌德与出版商>>

书籍目录

前言引论第一章 早期作品1. “我根本不爱吵闹声”2. 出版商拒绝出版他的第一部作品3. 第一部伟大作品《葛慈》4. “别人的事我不想”5. 歌德与其著作的盗版者6. 歌德要求惩罚书商第二章 歌德与格申1. “我天生是作家”2. 夏洛特·封·施泰因, 奉献, 演出形式: 我们自己演自己3. 经纪人4. “书的尊严”——第一个合法版本5. “不得已……”另找出版商——与格申断绝关系6. 格申崛起——一个出版商的命运第三章 格申与科塔1. 1789年与《罗马狂欢节》2. 温格尔的收获3. 《赫尔曼与窦绿苔》及其他第四章 投向科塔1. 科塔起家记2. 席勒与科塔--相互尊重3. 《时序》--连接的纽带4. 经纪人席勒第五章 第一部歌德全集——歌德与科塔1. “机不可失”--关于第一部歌德全集2. “作品”的问世与科塔“往最坏处着想, 朝最好处努力”3. 科塔与歌德具有个人风格的“其他作品”4. 说明: 关于歌德与科塔的书信往来第六章 第二部全集——歌德与科塔(1815年-1819年)1. “德国人的命运”--1812年11月至1814年12月2. 《东西合集》(1814年~1819年)3. “或许这是我最后一次看到我的作品完整出售了”(1814年~1816年)4. 说明: 关于出版歌德作品的构想5. “法律不行聪明补”--聪明反被聪明误(1815年~1819年)……第七章 “最亲自审定”——我生活中最生要的事第八章 科塔, 歌德的出版商(1825年~1832年)

<<歌德与出版商>>

章节摘录

印出来的剧本是葛剧第二稿，此稿无手稿流传下来。

歌德细心保存着1771年第一稿的草稿。

在此之后他只有一次试图自费出版。

他1774年把葛剧第二个“合法版本”转让给了艾欣贝格出版社的书商戴内特。

自费出版在售书方面肯定有缺陷。

此外，还有一个大得多的障碍，那就是同一年出现了一本葛剧的非法盗版书。

这次盗版被看做是最大的时代精神祸害。

非法翻印，不久又有第二次，这就压倒了原版，并且在不提作者和出版地点的情况下，诱发了两次盗版。

1823年，歌德计划作为“最后亲自审定本”出版第一稿。

为了准备印刷，他1826年委托仆人克劳塞（Friedrich Knaus）抄写一份《戈特弗里敦的故事》--抄本没有保存下来。

《戈特弗里敦·封·贝利欣根的故事》1823年~1824年才作为“最后亲自审定本”出版（全集第42卷，遗作第2卷）。

官方的审查制度曾经大大损害过18、19世纪众多作家的文艺创作自由，但歌德却在很大程度上一直得以幸免。

即使这样，审查制度对他也有影响。

例如修改葛剧第一稿，估计是出于审查方面的原因，算是他搞了一次自我审查游戏吧。

同1771年手稿相比，1773年版是一道“磨平”工序：“窗户必需关上，这一著名的舞台发明，可以看成对付审查的措施：这样一来，葛兹表现的力量便可在音响中减弱，或者消失在窗户后面。

”歌德在致朋友戈特（Gottel）的一封信里对自查和可能出现的审查发过议论。

搞自费出版，由歌德负责纸张，梅尔克承担印刷费，这没有给俩人带来很大的乐趣。

歌德很生气，梅尔克呆在彼得堡很少操心卖书的事。

1773年7月10日，歌德写信给《哥廷根诗歌年刊》主编博伊厄（Heinrich Christian Boie）说：“我有了麻烦，梅尔克一走了之，得把这东西推销出去，我没有办法。

我害怕，要是我不干，整个出版社将一下子完蛋。

”歌德把朋友们动员起来，请求洛赫（Sophie von La Roche）、克斯特纳、博伊厄买书或帮助向书商推销。

歌德自己不得不去借钱还债。

1773年7月中旬，他写信给克斯特纳：“我不适合见书商。

”在我看来，这是歌德自找的麻烦。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>