

<<心灵的年轮>>

图书基本信息

书名：<<心灵的年轮>>

13位ISBN编号：9787212034504

10位ISBN编号：7212034509

出版时间：2009-1

出版时间：安徽人民出版社

作者：朱建军

页数：196

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<心灵的年轮>>

前言

安徽人民出版社决定为我出文集，听到这个消息吃了一惊——已经可以出文集了吗？我？

印象中，总觉得文集这个东西，只有大人物才可以有。

或者，是已故的老先生们才有的东西。

我并不是一般所谓的那种“谦虚的人”，相反从小老师常批评我骄傲。

我不打算假装谦虚，也不认为自己很骄傲，我觉得我不过是一个直人，有什么看法就直接说而已：比如我小学时同学称呼我“大学生”，我坦然接受，因此被称为骄傲。

不过后来我的确成为大学生，而那时有人又称呼我博士，我坦然接受，因此被视为骄傲。

不过后来我也的确成为博士。

<<心灵的年轮>>

内容概要

朱建军教授是我国著名的心理学专家，是我国本土心理咨询与治疗方法——意象对话技术的创始人。该技术现已成为我国权威部门认定的专项心理咨询方法之一，并有相应的资格认证，是一项根据国人特点创立的心理咨询与治疗方法。

在实际治疗中效果显著。

《朱建军心理学文丛》汇集了朱建军教授自上世纪90年代至今的所有著作，该文丛也是意象对话心理学流派的一套标志性论著，集中反映了我国本土心理咨询与治疗技术的理论高度与实践现状。

这是一本通过研究中国人心理来分析中国人的国民性和中国文化的著作。

作者沿着中国人心灵发展的历史并且围绕着“被阉割的龙”这个意象，着重谈了中国国民性与中国文化之病和对其进行疗救的观点，以此希望得到爱国爱民族的朋友们的关注。

本书第一部分是全书的总纲，系统阐述了本书的理论观点。

第二部分分别对历史事件、文化产品、社会现象进行心理分析，在不同的点上具体展开第一部分的

思想。

第三部分则更多地侧重探索疗救的方法。

<<心灵的年轮>>

作者简介

朱建军，教授，北京林业大学心理学系主任，博士，心理咨询与治疗督导师。

于文史哲艺术多有涉猎，博采众长而自成一家。
擅长催眠、精神分析、家庭疗法等多种心理咨询治疗技术，并创立意象对话心理疗法，此为医人。
目前，医人已获得大的成功，在国内心理咨询领域享有盛誉。
然其立足于改变国人之现状，研究历史、研究文化，力图使本民族摆脱精神误区，方为医国。
医国则略有心得，遂提出中国文化之基本心理症状始于秦始皇时期的观点。

<<心灵的年轮>>

书籍目录

总序 我是一个导游引言第一部分 心理学研究——中华民族性格的缺陷 中华民族性格的缺陷 中华民族性格缺陷的心理分析 中国民族性格缺陷的心理病史分析 对中华民族心理治疗的建议第二部分 历史事件、文化产品和社会现象的分析 选个大盗做皇帝——秦的统一和人格的丧失 被斩断的龙脉 项羽死了 梨的故事 蝉也需要吃喝 魏晋开始的酒精依赖 迷而不得的桃花源 梅兰竹菊与守节意识 这个正是好男子——谈民族英雄岳飞 谁把白娘子压在了塔下 世上大不平，非剑不能消之——为什么会有《水浒传》 内画鼻烟壶和清代的学术 机关算尽太聪明——从电视剧的康熙、雍正、纪晓岚、孝庄谈起 敦煌雕像——中国人心灵的年轮 百姓的真龙迷信和帝王贗品龙 白血病何其多也 吃啊吃啊吃啊吃 鬼找替身是怎么回事 假如“善人”当权 为天下慷慨就“宫”——论电影《英雄》 魔说佛经——叶老太太的众生平等论 千古蝴蝶梦 欲练神功，引刀自宫 诛心术与酱缸文化 中国人与石头第三部分 民族性格改善之路 出头椽子和缩头乌龟 “春秋责于贤者”和“做个小人真快活” 包羞忍辱是男儿吗 你想要我没有理由不给你的 狷技术研究 为什么不可以 民间话语与通俗化技巧后记 安得女娲乎补苍天参考文献

<<心灵的年轮>>

章节摘录

中华民族性格的缺陷 民族性格 一个人有其个性或人格，如果把一个民族看做一个人，一个民族也有其个性或人格。

这不是文学比喻，而是一个心理学的科学概念。

心理学中有几个相互比较接近的概念：性格、个性和人格。

在日常用语中，性格和个性的意义差不多，人格还带有“人的尊严和品质”的含义。

不过，在中国心理学界普遍的术语使用中，个性和人格是同义词，代表人的心理的整体稳定的结构，而性格是人格结构中的一部分。

除了性格之外，一个人的能力特点、先天的气质特点等也属于人格。

当然，不同心理学流派所用的术语体系也有一定的区别，各有所长和所短。

本书不关心对这些术语体系的评价，为了方便起见，我基本沿用多数中国心理学家所用的术语，即性格、能力、气质的总体构成人格或个性。

这里所说的性格，以及总体的人格，都是以人为基本单位的。

性格或人格是不是可以不以一个人为单位，而以小于一个人为单位，或者大于一个人为单位呢？在普通心理学中没有涉及这个问题。

我认为可以的，以小于一个人为单位谈论性格或人格，听起来很不可思议，实则可行，请参见我的另一本书《心理咨询与人格意象分解》；以大于一个人为单位，则简单得多，一个家庭可以有“家庭性格”，一个企业可以有“企业性格”，一个民族也可以有“民族性格”。

它们代表的是这个群体作为一个总体在心理上的特点以及行为的倾向性。

在展示民族性格的存在上，我并不是第一人。

实际上，荣格、弗洛姆等许多人都或多或少讨论过这个内容。

正如我们可以从一个人常见的行为模式来判断他的性格，我们也可以用同样的方式来判断一个民族的性格来看这个民族的成员中哪些行为模式是占优势的。

任何一个人都有表现外向的时刻，也有表现内向的时刻，如果他内向的表现出现的概率远多于外向的，我们就说这个人内向的，反之亦然。

同样，一个民族中有很内向的人，也有很外向的人，但是如果一个民族和世界上其他民族比较起来，内向的人比例很大，我们就可以称这个民族的性格比较内向：以这样的方法，我们可以对一个民族的性格做一些讨论。

当然，把民族性格作为研究对象有一个特殊的方法上的困难。

在研究一个人的性格的时候，我们往往有一套评估性格用的工具：描述性格的词汇表、性格测验的量表等。

这些工具实际上是有文化特点的。

在一种文化中研究一个人的性格，因为有这个文化作为背景和参照系。

我们可以设计出这样的工具。

一个性格测验的量表从根本上说，就是把这个人和他所在文化中的其他人做比较。

但是，当我们把整个民族的性格作为研究对象时，我们缺少一个跨文化的参照系。

举例说，也许在印第安人看来，白种人的攻击性强，而对同样品质的白种人称之为进取。

在白种人看来，印第安人是懒惰的。

而对同样品质的印第安人称之为安宁。

这就会带来对性格评估的困难。

要解决这个困难先需要区分性格特质的描述和性格特质的评价。

虽然印第安人和白种人用的词汇可能是不一样的，但是双方所指的性质，所指的行为模式是有共同之处的。

只不过称之为攻击性带有贬义，而称之为进取心有褒义，褒贬是评价而不是描述。

在研究中，我们可以把价值观暂时搁置，把评价暂时搁置，而只研究双方的描述，则双方的分歧就不是那么大了（当然，分歧还是会有）。

<<心灵的年轮>>

还有一个问题就是，各个民族对善恶、对什么是健康的心态看法也不相同，是不是存在一种对各个民族来说都通行的价值观。

如果不存在这样的价值观，也就没有一个标准。

也就没有办法说某一个民族的性格是好还是坏了。

有一种理论叫做“价值相对性”，它认为各个不同的价值观体系之间是没有优劣区别的，所谓“此亦一是非，彼亦一是非”。

我虽然认为可以暂时搁置价值观，但是反对所谓“价值相对性”理论。

我认为，虽然在绝对的意义上，在逻辑中是不可能解决道德价值观问题的，但是，心理学不可能不在价值观上有自己的观点。

“价值相对性”理论对心理学是没有意义的。

如果承认绝对的价值相对性，心理障碍或心理疾病的概念就无法成立。

我们建立心理障碍概念的前提，就是承认那些有助于生命力的为善、为健康；那些使生命力衰弱，使心灵死亡的为恶、为不健康。

虽然各民族有自己的主导价值观，虽然我们不容易找到一个跨文化跨民族的价值观体系，但是我认为我们还是需要提出一些各民族各文化都应认同的基本价值观。

虽然，这些基本价值观在各个民族中用不同的词汇表示，在各个不同的民族中表现的方式也有不同，但是大致上是相同的。

比如，我们可以把这些价值观称为真诚、与人为善、合作、勇敢、热爱生命等，也可以用其他的词。

承认有这些基本价值观，我们评价民族性格是不是健康才有根据。

当某种价值观没有跨文化跨民族的共同术语表达时，我们可以采用另一个方法，就是用不同民族描述相同或相近的基本价值观时的不同词汇参照使用。

同时，也尽量阐述出不同民族对这个价值观理解的差异。

比如，我们可以用墨子的兼爱概念，参照基督教的博爱概念。

同时，尽量阐述出墨子和基督教的不同。

这种方法叫做参照法。

另外，虽然各民族心理活动的规律也许有所不同，但是我假设在各民族各文化当中心理活动有共性的内容：人同此心，心同此理。

这也是研究的基础，没有这个基础，我用西方出现的心理动力学理论就完全不可能研究中国人。

如果我们把中华民族比作一个人，这个人的性格如何？

有什么问题或心理障碍吗？

这就是我的研究内容：请恕我把注意力主要放在问题和心理障碍上，而先不提这个人的优点：虽然我知道他有很多优点。

<<心灵的年轮>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>