

<<语文高考>>

图书基本信息

书名：<<语文高考>>

13位ISBN编号：9787211058396

10位ISBN编号：7211058390

出版时间：2009-1

出版时间：福建人民出版社

作者：潘新和

页数：335

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<语文高考>>

前言

1977年，我参加了“文化大革命”后的首次高考，事后才感到有点冒失。

“文化大革命”时我只上到初一，而1977年高考录取率不到5%。

我想，如果我早知道录取率如此之低，或者犹豫着，等到1978年或1979年，大约就没勇气报名了。

所以，应该为这一冒失庆幸，否则，也许我就永远失去了上大学的机会。

30年后，没想到居然研究起“高考”。

我研究语文就是业余的，研究语文高考，这于我又是一个陌生的领域，算是业余的业余。

看来我还是改不了冒失的秉性。

——这回的冒失，恐怕就祸福难料了。

高考改不改革原本和我也没多大关系，可迂腐之辈，总爱拿“义不容辞”之类的话往自己头上套，弄得自己不得安生。

既然套上了，就只能埋头往前拽了。

改革总是有阻力的，但不改革就没有出路。

语文教育已经被“伪语文”高考逼到悬崖边上，语文高考和语文教育都已经到了非改不可的地步，这一点，相信语文界的有识之士早已意识到了。

语文高考症结何在，说来一点不复杂，就是考的大多是“文字游戏”。

因此，改革的突破口自然是清除“伪语文”“伪能力”。

长期以来，语文高考考的竟然不是语文，尽是语文专家都做不出来、语文教师都说不清所以然的货色，而且还把这奉为语文“科学化”的成就，令人不可思议。

30多年来，在高考指挥棒下的语文教学，教的就是那些学不能致用的稀奇古怪的题目。

<<语文高考>>

内容概要

《语文高考:反思与重构》分八个部分,主要论述了语文高考命题、语文高考应遵循的原则,语文高考应遵循的理念,语文高考应如何改革,应该怎样更好地命题,以及学生应该怎样更好地应考等内容。

作者简介

潘新和，1952年12月出生福建师范大学文学院教授。
兼任中国写作学会副会长，福建省写作学会会长，福建省教育厅基础教育课程改革实验专家组成员、学科指导组顾问。
在中国写作、语文教育史，写作、语文教育教改研究方面成绩颇丰。
在《教育研究》《课程·教材·教法》《光明日报》《福建师范大学学报》《海南大学学报》《写作》《语文建设》《粤海风》等报刊发表论文二百余篇。
出版《语文：表现与存在》（上卷、下卷）《中国写作教育思想论纲》《中国现代写作教育史》《写作：指向自我实现的人生》《新课程语文教学论》《高等师范写作三能教程》等著作和教材10余部。
大量论文被《人大复印资料》《高校文科学报文摘》《现代教育报》等刊物转载，研究成果被北师大《新世纪》、人民教育出版社、中国教育网、写作新天地、福建教育出版社等数十个教育网站收录。
有的著作被教育部列为语文教育硕士指定参考书。
主持国家教育部“高师面向21世纪教改计划”项目、全国教育科学“十五”规划教育部重点课题、高等教育出版社“百门精品课程教材建设计划”立项研究课题、福建省社科“十五”规划项目（一、二期）等多项研究。
在国内写作、语文界有较广泛的影响。
受聘人民教育出版社修订《语文》教材，有三篇文章进入人教版《语文》和课外阅读教材。
担任教育部9年义务教育实验教科书北师大“新世纪”版初中《语文》第一副主编，《中国写作与研究》顾问。
科研成果被《中国教育报》《课程·教材·教法》《上海教育报》《写作》《福建教育学院学报》《厦门教育学院学报》《常州工学院学报》《福建日报》《福建教育》《海峡教育报》等十多家报刊撰文评介。
对本学科的理论进展作出权威性总结的《20世纪中国写作理论史》（王志彬主编，南京大学出版社2002年版）一书，对本人的学术成果作了专门评介（见该书第395-397页，2000字）。
杜福磊的《中国写作学理论研究与发展》（中央编译出版社2004年版）也做了专门评介。
连续五届（一至五届）获福建省社科优秀成果二、三等奖。
为福建省普通高校优秀中青年骨干教师，福建省百千万人才工程人选。

<<语文高考>>

书籍目录

一、语文高考命题的十大关系1.1 高考研究与应试研究1.2 水平评价与选拔评价1.3 高校视界与中学视界1.4 甄别选拔与生命关怀1.5 语文基础与综合素养1.6 知识立意与能力立意1.7 语文共能与语文异能1.8 重文轻质与文质并重1.9 客观评价与主观评价1.10 形成性评价与终极性评价二、语文高考的“三利”原则2.1 有利于甄别上的公平和公正2.2 有利于所有学生的最佳发挥2.3 有利于引领中小学语文课程的改革三、语文高考的“四化”理念3.1 生本化：给予基本的人文关怀3.2 素养化：语文水平的综合性评价3.3 表现化：以检验言语表现力为主3.4 个性化：鼓励言语个性的发展四、考什么：以言语性、话语性题目为主4.1 甄别“伪能力”与“真能力”4.2 “真能力”的效度与难度4.3 语文基本能力：文体感、语境感、语感4.4 “语境感中心”决定以考“语篇”为主4.5 考查内容：言语性、话语性题目4.6 “共能”题目和“异能”题目兼顾4.7 选修课程检测不必在高考中单独设题五、怎么考：以开放性、交互性题型为主5.1 客观题在语文考试中适用性差5.2 言语题、话语题决定了题型的开放性5.3 语文的社会交际性决定了题型的交互性5.4 开放性交互性的“时文评说”题型5.4.1 “申论”题型解析5.4.2 “新闻评论”题型解析5.4.3 “网络帖子”题型解析5.5 语基题、阅读题、语用题与作文题的整合5.6 语文试题结构与题型的初步构想5.7 写作命题的六大理念5.7.1 题目的开放性：自由与限制的统一5.7.2 文体的囊括性：实用与审美的统一5.7.3 表现的兼容性：诗性与智性的统一5.7.4 含义的内隐性：规定与自主的统一5.7.5 现实的观照性：生活与心灵的统一5.7.6 题面的简明性：简洁与明白的统一六、怎么评：以主观性、综合性评价为主6.1 阅卷教师的素养6.2 客观性评价的利弊6.3 对主观性评价的检讨6.4 总体评价与分项评价的整合6.5 综合性评价的构想七、命题与考试评析7.1 坚持生本化、素养化、表现化命题方向7.2 “怎么都对”的“四个不对”7.3 高考作文命题质量亟待提高7.4 2002年高考全国卷作文题浅议7.5 迈出了一小步之后的忧思7.6 2005年福建高考作文的启示与思考7.7 2008年福建及全国其他高考作文题评析八、作文应试指要8.1 确保基础分8.1.1 无偏离题意8.1.2 无立意不当8.1.3 无中心不明确8.1.4 无套题抄袭8.1.5 符合文体要求8.2 力争发展分8.2.1 角度的创新8.2.2 思维的创新8.2.3 题材的创新8.2.4 表达的创新附录一 语文考试：对言语生命的尊宠与嘉奖附录二 命题：给心灵松绑附录三 全球化视界中的写作大趋势后记

章节摘录

更要紧的是，他们必须是语文教育专家，而且必须是一流的语文教育专家。如果他们对语文学科本身缺乏研究，不是著名的语文教育学者，不懂得语文教育（母语教育、汉语教育）是怎么回事，没有出版过对语文教育和语文考试这两方面做过精深研究的专著，是不可能成为语文高考命题专家的。

（在语文界，我们所见到的多是遇见什么都可以随便谈点不咸不淡的感想的“专家”。）——这种“上不着天、下不着地”的两头都不沾的半吊子研究，自然最容易滋生的便是“盲人摸象”的主观性，和“拾根鸡毛当令箭”的“自大症”。

没有真正的研究背景强有力的支撑，高考命题实践便不可能不触礁翻船。

这30多年失败的命题实践就是最好的证明。

从某种意义上说，懂得语文教育比懂得考试、评价技术还要重要。

懂得语文教育才懂得“考什么”，懂得考试、评价知识充其量只是知道该“怎么考”（还只是停留在抽象的认知上），如果连“考什么”都不知道，懂得“怎么考”有什么意义呢？

懂得“考什么”比懂得“怎么考”重要。

即便是“怎么考”，也不是单靠考试学知识就可以解决的，如果不是真正懂得语文素养、能力结构、言语表现形式和语文传播功能的语文教育专家，不但不懂得“考什么”，也是不可能懂得“怎么考”“怎么评”的。

盲目引进全盘西化的“标准化试题”就是证明，就是最深刻的教训。

这不是说一个命题专家必须是一个全才，而是说他必须对相关领域要有较为深入的了解。

尤其是对本学科的历史与现状要有较为深刻的了解和研究。

如果不能做到这一点，也必须有一个一流的研究团队的支持，有一个相关领域专家组成的智囊团，共同操持，合作攻关。

遗憾的是，不论过去还是现在，这个目标似乎还是遥不可及的。

编辑推荐

《语文高考——反思与重构》是一部研究“语文高考”命题的专著。在对新时期语文高考进行系统反思的基础上，揭示了语文高考命题的“十大关系”，阐明了语文高考的“三利”原则与“四化”理念。在学理上厘清了“伪语文”与“真语文”高考试题的界限。深入探讨了语文高考“考什么”“怎么考”“怎么评”这些基本问题。——考什么：以言语性、话语性题目为主；怎么考：以开放性、交互性题型为主；怎么评：以主观性、综合性评价为主。提出并论证了语文评价以“语篇”为主的观点，特别对作文的命题与应试指明了方向与策略。为中学师生了解语文高考的机理提供了新视野。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>