第一图书网, tushu007.com

<<中国经济史若干问题的计量研究>>

图书基本信息

书名：<<中国经济史若干问题的计量研究>>

13位ISBN编号：9787211058242

10位ISBN编号：7211058242

出版时间：2009-3

出版时间：福建人民出版社

作者：吴慧

页数：439

字数：332000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

前言

中国社会科学院的研究人员，在学成身退时，向有结集出书之举，我也忝列其中。
由于年少时搞统计出身，参加工作后在业务上一直摆弄数字；后来转向从事经济史研究，于进行定性分析的同时也着重作定量分析，因而所写论著就以计量方面者为多，月积年累，斐然成章。
本书之所以命名为《中国经济史若干问题的计量研究》，其由来盖即在此。

20世纪80年代初，我给孙毓棠先生当助手，协编《平准学刊》（中国经济史专业论丛），写成讨论区田产量和汉代黄金诸问题的两篇分量很重的考证性文章，当时承蒙大师赞许，因经费支绌，几年以后才得以陆续发表，这是我以计量方法写经济史论文不小的创获。

其实我在此之前曾以《宋会要》中丰富的商税资料为依据，就北宋为题，对中国封建社会商品经济“晚出论”的不适当的评估进行过商榷，只是好久没有机会正式发表，直到1982年才收入由山西省社科院所编的《中国社会经济史论丛》中，论文题为《从商税统计看北宋的商品经济》。
1990年，我又对明清时期财政收支的结构性变化（从实物到货币）作了分析，提出了新见解，刊载于厦门大学《中国社会经济史研究》1990年第3期。
我与厦门大学的文字缘开始了。

内容概要

近代以来，中国经济史曾是国人关注的研究领域。
在确定中国社会性质的中国社会史论战和中国社会性质的论战中，经济史的研究成果就曾起过重要作用。
多少仁人志士在寻找救国道路时曾受到这些研究成果的启发，而站得更高，并在观察革命的根本问题时，能从社会经济结构和社会制度角度去反思、去剖析，准确地把握国情，科学地作出判断。
所以，要知道中国何去何从，就离不开中国经济史研究，过去如此，今后也是如此，事之必然也。
　在以上所说的大背景下，“ 中国经济史研究丛书 ”诞生了，一如雕龙跃笔海，彩凤栖文峰，令同行艳羡不已。
这套丛书是百家争鸣的园地，是经济史学者，特别是青年学者施展才华的空间。
我们希望存这块土地上，既有以实证为基础，运用多种方法的扎实研究，也有逻辑严密、精辟深邃的理论探讨。
希望这套丛书在学术上能做到兼收并蓄，并以多种风格的论著并存为特色。
而严谨的学风则应该是丛书最重要的选择标准。
　　“ 青春去住随柳条，欲寄来人以为信。
”祝贺“ 中国经济史研究丛书 ”的出版，并相信这套丛书能够成为中国经济史研究的精品文库，对这个学科的发展做出有价值的贡献。

作者简介

吴慧，1926年生，江苏吴江人。
中国社会科学院经济研究所研究员，享受国家特殊津贴专家。
曾任中国商业史学会会长。
著有《中国历代粮食亩产研究》、《新编简明中国度量衡通史》、《中国经济史若干问题的计量研究》等专著28种，此外还主编了《中国商业通史》（共五卷），340万字，撰写了《李商隐诗要注新笺》（108万字）等。

书籍目录

自序专论 区田产浅浅议 “ 汉黄金一斤实重一两 ” 说质疑 从商税着北宋的商品经济 汉代粮食亩产量计算并驳汉代粮食低产论 历史上粮食商品率商品量测估——以宋明清为例 清代粮食亩产的计量问题 以屯田资料计算清前期的粮食亩产 清前期粮食的亩产量、人均占有量和劳动生产率 明、清（前期）财政结构性变化的计量分析 明代出亩计量中的几个问题 历代人口计量及若干疑点试释 历代田亩计量及几个难题初解短论 古代的商业利润率 ——《史记 · 货殖列传》两段话的分析 “ 亩钟之田 ” 与 “ 一石 ” 之钟 《银雀山竹书》中的粮食亩产 东海郡《集簿》与汉代粮食低产论再商榷 唐代粮食亩产小议 北宋购买力计算材料校正 清前期北京、河北地区粮食亩产蠡测 用统计方法处理康熙时获鹿县地权分配状况资料 清代粮食长途贩运数量匡算 清前期棉花与棉织品流通额匡计 清前期蚕丝与丝织品流通额匡计 清前期全社会商品流通总值测估附论 计量研究中的度量衡问题

章节摘录

专论 “汉黄金一斤实重一两”说质疑 西汉盛行黄金，以斤两为计量单位，一斤黄金称一金，值万钱，见诸史籍，早为定论。
当时黄金使用数量巨大，赐金动以百斤、千斤计，甚至一人受金四万斤，储存的黄金数量更有达几十万斤者。
对此人们不由提出一个疑问：汉代黄金为何这样多？
后来黄金用量大减，金子到底哪里去了？
认为这事真是“千古之谜”。
于是各种解释纷然而起。
如地下窖藏说，民间器饰说，佛寺耗费说，外贸流出说，开采减退说，等等，各自从一个侧面来加说明，都有一定的道理。
但最近有人试图另作一个新的答案：“汉黄金一斤实重一两，以斤计的数字其实并不巨大——梁孝王‘藏府余黄金’四十余万斤，实合今13万两，赐广陵王黄金4斤，即今327万两。
”这样，“一切都可读通”，疑问似乎一下子得到了澄清。
有的人评价这一新说是“论据充足，有说服力”。
一经品题，更见光彩。
果真是汉代黄金以两称斤，千百年来大家都把计量单位搅混了吗？
个人经过再三思索，觉得其论点论据可待商讨之处很多，说虽新而实未敢遽然信从。
为切磋学术，特撰文质疑，以供提出新说的论者及治钱币史的专家们进一步研究时参考，并期望这个问题在博物通士的考定下能早日获得真正的解决，因为问题既已提出，在整个汉代经济史中这实在也是一件不小的事情。

编辑推荐

由于年少时搞统计出身，参加工作后在业务上一直摆弄数字；后来转向从事经济史研究，于进行定性分析的同时也着重作定量分析，因而所写论著就以计量方面者为多，月积年累，斐然成章。《中国经济史若干问题的计量研究》之所以命名为《中国经济史若干问题的计量研究》，其由来盖即在此。

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com