

<<李泽厚与现代文学史的重写>>

图书基本信息

书名：<<李泽厚与现代文学史的重写>>

13位ISBN编号：9787210054214

10位ISBN编号：7210054219

出版时间：2012-5

出版时间：张伟栋 江西人民出版社 (2012-05出版)

作者：张伟栋

页数：258

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<李泽厚与现代文学史的重写>>

内容概要

李泽厚的思想究竟怎样进入了中国现代文学史研究之兴起的历史过程，影响了哪些人对中国现代文学的重建，以致作为某种贯穿性的基础思想成为中国现代文学史研究的基本认知结构的？

《李泽厚与现代文学史的重写》的第一、第二章完全发挥了作者的学术储备和研究能力，第四章的某些部分也有不少新见，值得注意。

<<李泽厚与现代文学史的重写>>

作者简介

张伟栋，1979年生，黑龙江人，文学博士，现任教于海南师范大学文学院。

<<李泽厚与现代文学史的重写>>

书籍目录

绪论：“思想史意义上”的李泽厚与“作为当代史一部分”的80年代现代文学 第1章：“启蒙与救亡”与80年代的文化逻辑 一、李泽厚与八十年代的道路 1.“作为过渡的八十年代” 2.知识分子群体与80年代文化空间的重建 3.李泽厚的线索 二、“启蒙与救亡”的“文化政治”逻辑 1.“五四”的“文化政治” 2.“救亡”的意识形态批判 3.何种“五四”？ 三、“现代文学”运动的“文化政治” 1.作为当代史一部分的现代文学 2.现代文学研究的主体 3.“五四”与“文革”的历史张力 第2章：阴影下的历史重写：从“美学大讨论”到“思想史论” 一、知识分子改造中的1956年“美学大讨论” 1.历史的转换机制 2.作为主导人物的朱光潜 3.裂隙中的“实践论” 二、《批判哲学的批判》：主体论与80年代的精神构造 1.“文革”后的主体建构 2.“康德哲学与建立主体性哲学论纲” 3.主体论与80年代的精神构造 三、《美的历程》：言语的政治与自我的伦理学 四、“思想史论”：“告别革命”与现代化的“借尸还魂” 第3章：“被压抑的现代文学”与“历史重评” 一、从“被压抑的现代文学”说起 1.“历史的真实”与“政治正确” 2.文化领导权下的历史阐释 3.批判运动中的现代文学书写 二、“重评”的热潮与现代文学的兴起 1.“致读者”的历史向度 2.“史料中的真实” 三、“修改”与“新编”：对1979年几本现代文学史的考察 1.教科书的编写 2.“修改” 3.“新编” 第4章：李泽厚与现代化视角下的现代文学书写 一、李泽厚与现代文学的观念 1.80年代现代文学的叙述框架 2.第三代学者的登场 二、《二十世纪中国（大陆）文艺一瞥》与“二十世纪中国文学” 1.“现代化的叙事” 2.李泽厚与“二十世纪中国文学论”的主题 三、《启蒙与救亡的双重变奏》与“重写文学史” 1.“重写文学史”的缘起和思想逻辑 2.思想成规内部的“突围” 结语 参考文献

<<李泽厚与现代文学史的重写>>

章节摘录

版权页： 这块地方比较自由，实际上包括我在内很多是从美学讲哲学。

四人帮垮台后还禁锢得很严，“凡是派”虽然没人相信，但毛泽东讲的话和马列主义的正统理论还占统治地位。

别的地方要突破是很难的，从美学这个角度比较容易些。

也就是说在全能主义的社会结构当中，任何事件或是文化活动都会被打上政治化的印记，“与政治无关”本身，在这样的结构当中也必然会呈现出“去政治化”的态势，它从政治禁锢较薄弱的地带展开的离心运动，必然会冲击这种政治化的结构本身。

20世纪80年代的“美学热”在这一点上，其实带着政治策略，美学只是作为一种与政治无关的学术资源被使用着，其表达和论证的策略和方式，都指向了占统治地位的“毛泽东讲的话和马列主义的正统理论”。

这也就决定了“美学热”所蕴含的历史转换机制，是以“政治无关”的离心运动来诉诸的，但这一运动则是有着较为明确的政治想象和历史判断的，对于80年代的知识分子而言，这种方式几乎是最重要，也是效应最大的。

1956年以“美的本质”为核心内容的“美学大讨论”最初并没有明确的政治策略，直到李泽厚以马克思的《1844年哲学经济学手稿》中的“人化的自然”概念来构建“美是客观性和社会性的统一”这一美学体系时，才开始松动正统的意识形态美学。

但这一松动并没有着明确的政治意识，而只是在真理的标准下或是合乎真正的马克思主义的原则下进行的，也就是说，“美学大讨论”在50年代虽然没有政治的干预，但其在“自由讨论”的论争中所产生的一系列论题，如实践、自然的人化、主体等论题，是经过“文革”的催化，才得以成为历史转换的思想动力。

以朱光潜为例，我们也可以看到，1960年前后朱光潜也采用了马克思的某些思想，虽然青年马克思的思想，比如关于异化的观点，在这一阶段并没有受到足够的重视。

然而在20世纪五六十年代关于“美的本质”、“美”、“美感”、“共同美”的讨论，背后所隐藏的关于主体问题的思考以及个人性的思考，已经为80年代的美学中的主体性问题的探讨开启了不同于正统的意识形态理论的另一层逻辑。

<<李泽厚与现代文学史的重写>>

编辑推荐

《李泽厚与现代文学史的"重写"》中李泽厚的思想究竟怎样进入了中国现代文学史研究之兴起的历史过程，影响了哪些人对中国现代文学的重建，以致作为某种贯穿性的基础思想成为中国现代文学史研究的基本认知结构的？

<<李泽厚与现代文学史的重写>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>