

<<论宇宙的道德本性>>

图书基本信息

## <<论宇宙的道德本性>>

### 内容概要

《论宇宙的道德本性:神学、宇宙论及伦理学》共分10章,第1章是对全书的总结,第2章对等级体系的本质做总体论述。

第3章回顾一下科学宇宙论的现状,一方面澄清这门学科可以解释的范围,另一方面,考察一下宇宙论本身对终极实在理论做出了哪些限制。

第4章详细阐释科学的等级体系,其中包括社会科学和应用科学,并阐明这些科学对价值判断的依赖性。

第5章分析伦理学和自然科学以及人的科学的关系,以及伦理学和终极实在概念的关系,说明它们是如何相互补充的。

第6章介绍一种特殊的伦理学理论,即“虚己”伦理,并且将它的一些社会伦理推论应用于法律、经济和政治方面。

第7章考察我们的社会伦理对于社会科学研究纲领的影响以及关于其社会体现的可能性的经验证据。

第8章揭示“虚己”伦理如何遵循关于上帝品性的一种特定的(再洗礼派)理论。

第9章揭示我们最终的伦理—神学立场对于回答宇宙论以及其他自然科学中产生的边界问题的价值所在。

第10章对于我们提出的这个体系的总体认识论地位做出评价,特别是其与通常认为的反证据——罪恶问题——的关系。

## <<论宇宙的道德本性>>

### 作者简介

作者：（美国）南茜·默菲（美国）乔治·F.R.埃利斯 译者：常春兰 李慧 南茜·默菲，富勒神学院基督教哲学副教授，教友会任命主教。

1994年，她出版了《宗教中的理性和修辞》一书，她于1990年出版的著作《科学理性时代中的神学》荣获坦普尔顿基金会奖和美国宗教学会优秀奖。

乔治·F.R.埃利斯，南非开普敦大学应用数学教授，伦敦大学访问教授，南非皇家协会主席。

埃利斯著述颇丰，其中，1973年与史蒂芬·霍金合作出版《时空的大尺度结构》一书。

他还是种族与贫困领域的教友派活动家。

## &lt;&lt;论宇宙的道德本性&gt;&gt;

## 书籍目录

第一章目的和范围 1研究综述 1.1伦理学与科学和神学的分离 2我们的前提 2.1问题的科学背景 2.2我们的哲学立场 2.3我们的神学立场 3认识论基础 3.1卡尔·亨普尔：假说——演绎方法 3.2伊姆雷·拉卡托斯：科学研究纲领 3.3阿拉斯代尔·麦金太尔：理智传统 4论证提要 5研究意义 第二章科学的等级体系 1引言：不完整的等级体系 1.1亚瑟·皮考克论科学的等级体系 2复杂性的等级体系 2.1突现序列 2.2自上而下的因果关系 2.3一个确定的例子：数字计算机 2.4实体在它们的环境之中的等级 2.5自上而下的效应的物理媒介 2.6作为等级系统的生物 3自由意志和决定论 4等级系统中的确证和解释 第三章宇宙论 1宇宙论概述 1.1物理基础：自然观 1.2天文宇宙 1.2.1我们周围的物质分布 1.2.2宇宙进化理论 1.2.3天文结构的形成 1.3关于宇宙起源的沉思 2生命的存在 2.1宇宙之中生命的起源 2.2人择原理 2.2.1弱人择原理 2.2.2强人择原理 3终极原因 3.1可供选择的观点 3.1.1纯属巧合 3.1.2高概率性 3.1.3必然性 3.1.4普遍性 3.1.5设计 3.1.6多元原因 3.2一个试探性的评价 4对大视野的需要 4.1建立在科学基础上的宇宙论的局限性 4.2宇宙论和关于终极实在的理论 第四章等级体系的修正 1科学的分支等级体系 2科学的多样性 2.1分析科学和综合科学 2.2历史科学和地理科学 2.3应用科学（技术） 2.4人的科学 2.5科学与确证 3纯科学与应用科学 4应用科学与社会科学 5关于人为事物的科学 5.1目标与反馈控制系统 5.2目标等级体系 5.3目标与价值 6社会科学 6.1纯社会科学和应用社会科学 6.2社会科学的等级划分 7修正后的分支等级体系 7.1伦理学和目标等级体系 第五章伦理学、神学和社会科学 I 内容概述 2社会科学和对伦理学的需要 2.1社会科学的伦理假定 2.1.1经济学中的伦理学 2.1.2伦理学、社会学与政治理论 2.1.3伦理学和法律 2.2社会科学方法中的伦理的决定因素 3伦理学的本质 3.1作为科学的伦理学 4伦理学与神学 4.1伦理学的形而上学基础 5社会科学中的神学 5.1约翰·密尔班论社会科学异端 6结论 第六章伦理核心 1总论 1.1道德的结构 2硬核：弃绝自我（无我） 2.1矛盾性 3自我牺牲的社会道德属性 3.1法律和自我牺牲 3.2经济领域的自我牺牲 3.2.1组织和商业 3.2.2政府的作用 3.3政治领域的自我牺牲 3.3.1非政府组织 3.3.2政府能践行自我牺牲吗 3.4非暴力即自我牺牲 4道德和认识论 5总结 第七章以伦理重构社会科学 1虚己伦理学的经验结果 2人际关系领域的确证 3法律领域的确证 4非暴力和社会科学 4.1对立的社会—伦理纲领 4.2至关重要的问题 4.3详细的社会分析 4.3.1自上而下的因果关系 4.3.2说服和强制的层次 4.3.3自我牺牲和一致同意 4.3.4论题 4.4非暴力的效力 4.5特定辅助假说的确证 5社会变革 5.1个案研究：南非 5.2自我牺牲行为的开始和维持 6总结：纲领和障碍 第八章关于上帝的伦理学和理论 1相关神学的必要性 2虚己的上帝 3约翰·霍华德·尤达的研究 3.1硬核 3.2核心与道德 3.3方法论的辅助假说 3.4正面启示法 3.5教义的辅助假说 3.5.1基督学和三位一体 3.5.2救赎，罪和称义 3.5.3补记：瓦特·温克（Walter Wink）的统治系统 3.5.4补记：进步的问题转移 3.5.5教会、世界和末世论 3.5.6以虚己的方式回应上帝 3.6确证 3.7驳斥反方证据 4神学和宇宙论 ..... 第九章伦理学、宇宙论和上帝观 第十章认识论的评价 索引

## &lt;&lt;论宇宙的道德本性&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：我们认为文化的变化性并不会导致道德相对主义；变动的事实并不意味着文化的改变没有额外的道德假设——所有文化都是其应所是。

另外，我们相信，人类有普遍的能力去理解超越的道德秩序，即使这种理解是含糊的，对于这一观点，我们不能展开论证。

这个超越的道德对于这一观点，我们不能展开论证。

依赖于一个超越的目标和因此产生的目标执行者。

最终，伦理学具有宗教基础，这是对伦理学的最好的理解。

这里我们反对伦理思想的主流趋势，这一趋势开始于启蒙运动，尤其被当前的大陆哲学传统所推进，它的主要宗旨之一是否认道德具有超越基础。

伦理学4：自由意志。

对于整个道德领域而言，自然世界的等级结构必须与某种自由意志形式相容。

尽管我们认识到遗传学、文化和无意识的动机在决定行为中的重要性，但是至少在有些时候，人们一定有自由行动的可能。

因此，纵然我们发现目前对于意志自由的论证并不十分充分，但我们必须设想充分的论证即将来临。

2.3 我们的神学立场 神学1：神学提供关于超越实在的真实知识。

神学和宗教意识与认知无关，这在一些神学界已经成为共识。

也就是说，宗教思想只是对人类“价值”或“意义”的反思。

另外，那些“对宗教进行科学研究”的人们有一个普遍的假定：宗教只是人类的建构。

与之相反，我们假定，与科学一样，神学构成了知识，虽然与自然科学相比，为神学知识辩护所遇到的问题要更加困难。

神学2：再洗礼派的传统。

由于我们是教友会和弟兄会的信徒，我们的宗派视角会对我们所提出的问题以及我们对神学的看法产生影响。

然而，我们并不因此而要表示歉意，因为我们相信我们所从属的非主流传统，即再洗礼派的传统，对于世界和神学界有很大助益。

最重要的是，这一传统强调伦理学在宗教生活中的核心地位，特别是其对自我牺牲和非暴力的信奉。

神学3：其他宗教。

我们认为，在许多主要的世界性宗教中都有尊敬自我牺牲及非暴力的信仰，这类似于基督教再洗礼派的信仰，但是对此不展开论证。

莫罕达斯·甘地（Mohandas Gandhi）对印度教的非暴力抵抗及不合作主义（satyagraha）概念的发展只不过是一个值得注意的例子。

神学4：神学主张作为解释。

神学主张是否能够确证，取决于它们是否有能力回答那些产生于科学和伦理学，但却又超出那些学科范围的问题。

这个关于神学实在的假定为宇宙论确定了形而上学基础，我们在前文（科学5）已经论述过为什么需要这一基础。

同时，它还还为伦理学提供了一个客观基础（伦理3）。

这一主张提出了与确证和解释有关的方法论问题。

下面我们要对本书的论证基础即认识论理论做一说明。

## <<论宇宙的道德本性>>

### 编辑推荐

我们对宇宙的理解与我们关注的最为紧迫的社会问题有什么联系？

神学、伦理学和科学这些不同的领域之间有怎样的联系？

《论宇宙的道德本性:神学、宇宙论及伦理学》对这个激动人心且博大精深的规划中对这些关系做出了条理分明的解释。

书中证明了一种特定的道德观——“虚己”伦理——如何得到来自“下层的”社会科学和来自“上层的”神学的支持。

作者认为，当代宇宙论最终指向一种以自我牺牲和非暴力为核心的伦理。

在这样一个前所未有的复杂和不确定的时代，默菲和埃利斯热心于寻求一种协调一致的世界观，读者会发现，无论是就他们的雄心和严谨的态度，还是就他们所涉及的范围而言，他们的著作都是富有胆识而且十分重要的。

## <<论宇宙的道德本性>>

### 名人推荐

这部著作是一项富有创意且引人注目的成就，它融会贯通了来自宇宙论和神学，乃至伦理学和社会科学的思想观念，而且对每个学科的研究方法和独特贡献都进行了深入细致的分析。

这部著作提出了一个独一无二的观点：自我牺牲的爱既适用于上帝与世界的关系，也适用于人类之间的关系。

——伊安·G.巴伯（《科学时代的宗教》的作者）这是一段统一当代科学、神学和伦理学观点的不同寻常的艰难旅程。

它向所有当代思想家发出了挑战利用上帝和伦理学的“虚己”模式来再次追问“现代”思想的解体是否还是可以弥补的。

默菲和埃利斯主要致力于所有视野的最终统一，而且反驳当代的相对主义者。

——亚瑟·皮考克

<<论宇宙的道德本性>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>