

<<国家治理>>

图书基本信息

书名：<<国家治理>>

13位ISBN编号：9787208109834

10位ISBN编号：7208109834

出版时间：2012-10

出版时间：上海人民出版社

作者：上海市社会科学界联合会

页数：279

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<国家治理>>

### 内容概要

《国家治理·民主法治与公平正义：上海市社会科学界第十届学术年会文集（2012年度）》宗旨：聚焦经典学术，构筑交流平台，展示文化魅力，繁荣社会科学，营造公正、开放、活跃、民主的学术氛围，为上海市社会科学界构筑高层次、权威性、品牌化的学术文化公共平台。年会充分发挥大型学术论坛参与广泛、学术规范、形式多样的特色和优势，在繁荣发展上海城市文化、促进社会科学界的交流融合以及服务专家学者的理论研讨等方面，发挥了积极作用。

## &lt;&lt;国家治理&gt;&gt;

## 书籍目录

前言  
优秀论文人的全面发展：当代中国发展的第五个基本问题  
推进民主与改善民生同等重要  
民主的回归与基层公共治理——以杭州市民主促民生为例  
政治信任流失的可能风险及理性认知  
群体性行动、公民参与与地方公共决策过程之转型  
政府智库与民间智库的合作  
国家治理视野中的公民教育：文化资本的维度  
试析WTO争端解决机构对我国涉案国内法的审查  
累犯制度的演变及解读  
家庭价值观的变迁：去传统化？

生活信念及其对国民素质的影响  
温暖的社会纽带——郊区社会变迁的集体记忆与经验  
新生代农民工身份认同困境与消费方式转型——基于2010年上海市外来农民工的调查  
入选论文摘要  
中国共产党执政方式的现代化  
制度反腐与政党兴衰  
当前发挥党代表代表作用的主要途径及存在问题  
执政党与社会组织的联系机制：国外的经验与中国的构建  
行政诚信与行政能力的关系  
在创先争优中密切党群关系——嘉定区南翔镇探索“零距离交流”机制的实践与思考  
提高依法执政能力的关键机制——以党章与宪法为考察对象  
“吏权膨胀”与“专家治国”——公务员专业化的政治风险  
战后威权政体转型的路径  
政治制度与社会相互依赖的敏感性和脆弱性——衡量国家政治制度化水平的新视角  
论政府公共关系视角下的领导者媒体形象  
从政治伦理维度分析当前社会道德滑坡问题  
转型期充分发挥统一战线的社会利益表达功能  
新时期廉政文化的创新——以培育公民规则意识为视角  
权利行使的合理限制是现代法治的重要内容  
论中国应对气候变化的立法  
推进合法授权制度的改革  
论无国籍人与难民的外交保护——以联合国《外交保护条款草案》为线索  
关系抑或权威：社会公众对法律人的信任——基于上海的实证研究  
新形势下解决金融纠纷的ODR机制  
“信访洪峰”的时代新趋势  
中国特大城市的社会风险防范  
经营性治理：新集体化视域下村庄治理的自在逻辑  
楼道自治：社区公共空间构筑与基层社会的整合——基于上海市G社区的案例研究  
社会性别视角下的男性被动性  
老年人精神现象问题的哲学查审

## &lt;&lt;国家治理&gt;&gt;

## 章节摘录

政治信任流失与退出主要指民众因对政府不信任从公共生活，特别是政治生活中的撤退，经常表现为消极的政治冷漠，或是公共生活中的不作为，甚至是共同体的脱离。

政治冷漠即民众对政治的淡漠感，它对应的是浓厚的政治兴趣和经常性的政治参与。

帕特森基于对美国公民政治信任水平的调查认为：“政治信任，与其他社会经济要素一起，共同决定政治参与和行动主义的水平。

与57%的不信任者相比，有四分之三的信任者表达了对政治的兴趣；而且与15%的不信任者相比，有四分之一的信任者已经参加过一次政治集会。

”这从一个侧面说明，政治信任助推政治兴趣和参与，而政治不信任则助长政治冷漠。

有人认为：“如果一个国家的大部分居民，态度冷漠，麻木不仁，孤陋寡闻，那么在这个国家，承诺就不能兑现，共识实际上是很弱的。

……缺乏参与和代表也反映缺乏有效的公民权，因而也缺乏对整个制度的忠诚。

”这种看法有失偏颇。

正确的认识应当是：政治冷漠既可能是政治不信任的表示，也可能是政治信任的表达，或者说，政治冷漠包括积极与消极、理性与非理性两种情形。

通常，在政治制度化程度高、运作成熟的国家，政治冷漠大多属于积极的理性沉默，民众的这种沉默说明政治运行状况良好，是政治支持和政治满意的反映。

与此不同，在制度化程度低的国家，政治冷漠往往属于消极的非理性沉默，因为政治体系运行不具有确定性、可控性、透明性和可信性，与此相伴的通常是政治不信任。

比如在很多落后国家弥漫的政治冷漠绝非是民众对政府运行表示基本满意而无需关注或参与的“沉默的大多数”式的支持，而是政治不信任的表达，是政府信任流失的表现。

在政治信任流失的情境中，一些民众的选择可能是不作为，特别是对他们不信任的公共政策尤为如此。

如果说在公共政策制定过程，很多民众可能没有充分的机会提出自己的利益要求，向决策者施加压力以使其预期在政策中得以体现，但对任何关涉自身利益的公共政策，他们则是最佳判断者，一定会有所反应。

如果一项公共政策能够充分体现公共性，民众就会主动认可和信任它，并自觉遵守政策规范、严格执行政策，这样的政策可激发人们创造价值的热情，产生良性的效应，推动社会发展。

如果一项政策非但不能增进而是损害相关者的利益时，他们必然会通过各种方式来限制其影响，以特定的行为模式表达其偏好，宣泄不信任，最常见的就是消极不作为，抵制公共政策的有效执行。

……

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>