

<<汉唐历史变迁中的社会与国家>>

图书基本信息

书名：<<汉唐历史变迁中的社会与国家>>

13位ISBN编号：9787208103382

10位ISBN编号：7208103380

出版时间：2011-10-1

出版时间：上海人民出版社

作者：牟发松

页数：586

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<汉唐历史变迁中的社会与国家>>

内容概要

《汉唐历史变迁中的社会与国家》揭示汉唐历史变迁中地方社会与国家的关系，有裨于破解世界政治史上的一个奇迹，并将国家权力触角有效地延伸至基层。

《汉唐历史变迁中的社会与国家》运用大量文献资料，揭示了汉唐间地方社会与国家关系的演变发展大势，指出汉唐统一帝国的瓦解与重建，与地方社会势力长期发育成长和演变有着不可分割的作用。

<<汉唐历史变迁中的社会与国家>>

作者简介

牟发松，湖北江陵人，1954年生。

1977年考入武汉大学历史系，1988年获博士学位，1993年任教授，1995年任博士生导师。

2003年调入华东师范大学，受聘终身教授。

先后兼任日本京都大学、大阪市立大学客座教授，中国魏晋南北朝史学会副会长、常务理事，中国唐史学会理事。

出版专著《唐代长江中游的经济与社会》、《湖北通史·魏晋南北朝卷》，发表汉唐史专题论文60余篇。

协助业师唐长孺先生撰述其专著《魏晋南北朝隋唐史三论》，汉译仁井田氏《中国法制史》，主持编辑《中国前近代史理论国际学术研讨会论文集》、《社会与国家关系视野下的汉唐历史变迁》等。

<<汉唐历史变迁中的社会与国家>>

书籍目录

绪论一、作为研究对象的“汉唐历史变迁”二、关于“社会与国家”三、主要内容与分编第一编 汉唐异同论与六朝隋唐论一 汉唐异同论二 内藤湖南和陈寅恪的六朝隋唐论试析三 唐长孺先生与魏晋南北朝史研究附录一 关于封建社会形成和前期变化的探索之作附录二 略论前辈学者对唐长孺先生治学的影响四 《资本论》与前资本论五 战后中日学界对六朝隋唐时代特质的不同把握第二编 汉唐历史变迁中的地方社会与国家六 传统中国的“社会”在哪里附录三 略评日本中世纪研究会的共同体理论七 从移风易俗看秦汉对地方社会的控制八 侠儒论——党锢名士的渊源与流变九 汉代三老：“非吏而得比吏”的地方社会领袖十 从三老到民望十一 唐代“山人”考论第四编 士族集团的播迁和士风的流变十二 汉唐间的荆州宗氏十三 梁陈之际南人北迁及其影响十四 旧齐士人与周隋政权附录四 关于杜宝《大业杂记》的几个问题十五 墓志资料中的河北藩镇形象新探十六 《后汉书·班固传论》评议十七 说达十八 说风流附录五 标榜风流远明管乐——略论诸葛亮的名士风范第四编 汉唐历史发展的区域背景及区域互动十九 《吴地记》考二十 魏晋南北朝的三分天下之局试析二一 王融《上疏请给掇书》考析二二 南北朝交聘中所见南北文化关系略论二三 陈朝建立之际的合法性诉求及其运作二四 汉唐历史变迁中的南方与北方约论二五 汉唐间的中日关系与东亚世界第五编 唐代的南朝化倾向和唐宋变革二六 略论唐代的南朝化倾向二七 南北朝在制度文化上的相互影响略论——以梁武帝、孝文帝的官品改革为中心二八 从南北朝到隋唐二九 唐玄宗朝土地关系的矛盾及其调整略论三十 “唐宋变革说”三题后论 国家对社会的顺应和社会的国家化——汉唐历史变迁中社会与国家关系及其变动的基本特征跋语

<<汉唐历史变迁中的社会与国家>>

章节摘录

“这个时代的中国贵族，不是根据制度从天子那里领有土地和人民，而是作为地方有名望的家族长期自然承续，从这种关系中形成门第”。

这种“门第”的本体即郡望。

其“长期自然承续”，既指“累代相续任官”，更指基于血缘关系的“家族制度”意义上的承续。

贵族制度也是从这种“地方有名望的家族长期自然承续”的关系中产生的。

“贵族政治时代的习惯是由贵族掌握权力……尽管在制度上并不承认贵族的权力”。

“名族在当时占有极其优越的政治地位。”

这就是说，当时的政治属贵族全体专有，若非贵族，不能出任高官。

“君主在中世虽然居于代表贵族的位置”，“但既然成为君主，最终便不免成为贵族政治机制的一环。”

换言之，君主是贵族阶级的共有物，只有在承认贵族的特权后才可以推行其政治，个人不可能拥有绝对权力。

“（贵族）觉得君主不称意便施行废立”。

“政治成为天子和贵族的协议体。”

“贵族并不绝对服从天子的命令”。

“贵族时代，人民在整体贵族眼中视若奴隶”，或者是“贵族团体的佃农”，在文学、艺术、音乐等领域，亦是贵族的天下。

上述内藤氏通过“唐宋变革论”所揭示的近世论，是以“贵族制论”所揭示的中世论为前提的，内藤氏的中世论，则是以他对整个中国历史的把握为前提的。

那么，内藤氏又是根据何种理论来把握整个中国历史的呢？

如所周知，那就是作为内藤史学的理论基础的“文化史观”。

他在《支那上古史》

绪言》中开宗明义地指出：“余之所谓东洋史，就是中国文化发展的历史。”

“他正是根据中国文化的发展诸阶段及其特质，来确定中国历史发展的诸阶段及其特质，即进行历史分期的。”

“……”

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>