

<<社会结构与政党制度>>

图书基本信息

书名：<<社会结构与政党制度>>

13位ISBN编号：9787208094970

10位ISBN编号：7208094977

出版时间：2010-10

出版时间：上海人民出版社

作者：陈金英

页数：315

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<社会结构与政党制度>>

内容概要

作为多党制的一种特殊形式，独大型政党制度一直是比较政党研究的重点。

实行独：大型政党制度的国家的政党结构的变化，为政党制度的研究提供了新的课题和空间。

印度独立以来所形成的国大党的一党独大体制，长期被看作有助于实现多元分裂结构之间的妥协和整合，一定程度上是印度社会作为一个统一的政治体系得以维系的重要因素。

20世纪90年代以后，国大党一党独大体制崩溃。

政党竞争的多元化和地方化并没有使得后国大党时代的印度政治走向分裂。

在经历了政党联盟的分化组合和短暂的政治动荡后，印度的政党制度正在朝着稳定的两大党制下的多党竞争格局发展。

本书以印度政党制度演变的过程为分析对象，考察不同阶段社会结构对政党竞争的影响，从而揭示社会结构与政党制度的关系。

《社会结构与政党制度：印度独大型政党制度的演变》的结构分为五章。

第一章主要介绍政党制度研究的两种方法——制度分析方法和社论分析方法，针对印度政党制度的特点，本书将研究的视角主要集中在社会结构方面。

通过对印度社会的分裂结构进行客观的考察，阐述这些分裂结构对政党政治的影响，即政党总是代表一定的社会结构：是特定的社会结构在政治上的反映。

印度在独立后的五十多年时间里，社会结构发生了一定的变化，而政党制度也从国大党一党独大的体制转向两大党制下的多党竞争格局。

第二章以印度国大党一党独大体制的演变过程为分析对象，探讨在分裂的社会中，一党独大体制的困境。

在印度独立后的相当长时间里，国大党得益于其在独立运动中的历史传统和兼容并包的路线，建立起了独大型的政党制度。

到20世纪80年代末期，独大型政党制度最终崩溃。

国大党衰落的原因有它自身组织建设的失败、协商一致传统的破坏、有效性的缺失，更主要的原因则存在于印度的社会分裂结构。

国大党是作为一个主要根植于地方分裂结构的政党而出现。

它所代表的社会群体在不同的邦表现得都不一样：某些种姓、阶级和种族群体在一个邦是国大党的支持者（如在北方邦），而在另一个邦则支持国大党的反对党（如在喀拉拉邦）。

这些次级的分裂结构并没有扩展到全国范围。

国大党是在最初的独立运动和独立初期的民族国家建设过程中利用它的象征地位和组织联系克服了这种困难，而反对党则没有这种资源。

到80年代以后，随着现代化发展带来的政治发展，政治动员及参与的方式和结果发生变化。

印度的社会分裂结构不是趋向于整合而是在政治上更加极化，基于分裂结构的认同越来越成为政党赖以生存的基础，企图通过走全方位路线的国大党无法同时讨好来自左右两边的支持者而维持其统治地位。

第三章主要从印度人民党的崛起和人民党的短暂历史，分析国大党一党独大体制衰落过程中联邦政党结构的变化。

从20世纪80年代中期开始，由于国大党在世俗主义路线上的退却，印度教民族主义的活动逐渐获得主流政治认同而取得合法性。

作为这种社会心理变化的结果，印度社会形成了一种以“印度教认同”为特征的思想浪潮。

印度人民党奉行印度教民族主义的意识形态正是对80年代印度社会思潮变化的反映。

在独立后的四十年中，国大党政府没有把印度从一个落后的、宗教对立的国家转向一个真正发达的、世俗主义的国家。

它也没有完成真正意义上的民族国家建设，宗教、种姓、民族的冲突使得在形式上统一的印度社会实际上依然面临着严重的分裂。

与此同时，基于古老传统和本土特征的印度教民族主义重新受到人们的重视。

<<社会结构与政党制度>>

因此，印度人民党兴起的最主要原因在于80年代印度社会所发生的结构变化。

无论是人民党、共产党，还是其他的像人民党这样的中间偏左的政党，对印度问题的解决都没有离开国大党的民族主义道路，它们最终不可避免地要跟着国大党走，从而无法成为国大党的替代力量。而印度人民党则依靠其特殊的意识形态，成为一党独大体制衰落后国大党的主要竞争者。

第四章主要探讨地方政党发展对印度独大型政党制度演变的影响。

地方政党的形成与发展，与独立以来社会经济的利益分化和结构变化相关。

在“绿色革命”中兴起的新兴势力、种姓结构的变化、宗教势力在政治上的复兴等，都促成了不同社会集团以组织政党的方式影响政治的运作，在各邦形成了独具特色的政党制度。

随着国大党在中央政府中一党独大地位的衰落，人民院中全国性政党实力的整体下降，联邦“悬浮议会”下的地方政党越来越成为印度政坛中的重要政治力量。

一方面，从印度联邦的权力结构来看，地方政党改变了议会的权力结构，它瓜分了全国性政党的选票，影响着联合政府的组成和稳定。

另一方面，地方政党在邦一级与全国性政党展开竞争，形成了不同的地方政党结构模式，使得印度的政党政治走向地方化，大大改变了独立以来的联邦一邦权力结构关系，并有可能使未来的印度联邦一邦关系发展到一个新的阶段。

第五章分析20世纪90年代以来独大型政党制度衰落后印度政党制度的走向。

随着国大党一党独大体制的衰落，印度政党政治进入了一个多党竞争和联合政府的时期，表现为两大党制下的多党竞争格局。

国大党和印度人民党成为主要政治中的两极，是政治权力的主要竞争者。

而地方政党在联邦政治中地位的上升使得它们成为多党政治中不可忽视的力量。

旧的政党体制被打破，政党结构的分化和重组、政党政治中的一致与冲突均在政治生活中得到反映。

宗教、种姓、民族、阶级等分裂结构相互交叉重叠的社会，使得在政党竞争的结构中，每一个行动者都无法依靠自身的社会基础建立起绝对的多数地位，而必须与其他势力妥协或结成联盟。

受多党竞争和选举政治的制约，90年代中期以后，政党之间的竞争逐渐从无序化状态转向妥协与合作。

随着两大党制下多党竞争格局的确立，印度政党政治逐渐走向稳定。

通过对印度独大型政党制度演变的考察，可以得出本书的两个一般性结论：（1）在多重分裂的社会结构下，如果社会的分裂结构不是趋向于整合而是在政治上更加极化，独大型政党制度就无法长期维持下去；（2）独大型政党制度崩溃后政党结构的变化受到社会分裂结构特征的影响。

第一，如果该社会的分裂结构是相互交叉重叠的，那么在独大型政党体制崩溃后，政治中的行动者可以建立新的政治联盟，形成新的稳定的政党结构。

第二，如果社会的分裂结构提供了在中央和地方形成不同政党结构的机制，将会减少独大型政党制度演变给政治体系稳定性带来的压力，在新的政党结构形成过程中，存在更有利于趋向新秩序的因素。

<<社会结构与政党制度>>

作者简介

陈金英，湖北省蕲春县人，现为上海对外贸易学院法学院副教授。

2001年毕业于武汉大学政治学专业，获法学学士学位；2004年毕业于武汉大学中外政治制度专业，获法学硕士学位；2007年毕业于复旦大学中外政治制度专业，获法学博士学位。

主要从事比较政治学、政党政治、印度政治制度等方向的科研与教学工作。

代表性论文：《两大党制：印度多党制分析》、《独大型政党制度：定义、类型及其运作》，在《当代世界社会主义问题》、《南亚研究季刊》、《国际论坛》等刊物上发表论文多篇。

<<社会结构与政党制度>>

书籍目录

序 内容提要 Abstract 绪论 一、独大型政党制度：印度的现实与价值 二、印度政党制度研究的现状 三、理论视角：分裂结构与政党制度

第一章 社会结构与政党制度：印度的历史与现状 第一节 印度的社会结构 一、宗教分裂 二、种姓分裂 三、阶级和阶层分裂 四、地区种族—文化分裂 五、印度社会结构的特征 第二节 印度政党制度的演变 一、印度式民主形成的原因 二、印度政党制度发展的阶段 第二章 独大型政党制度的兴衰 第一节 独大型政党制度的形成 一、国大党体制形成的历史原因 二、国大党体制形成的现实基础 三、国大党体制的特征 第二节 独大型政党制度的衰落 一、国大党一党独大地位的衰落 二、国大党体制衰落的现实原因 第三节 分裂结构与独大型政党制度的困境 一、国大党社会基础的结构分析 二、结构变迁与独大型政党制度的衰落 第三章 联邦政党结构的演变 第一节 印度教社会与政治认同：印度人民党的崛起 一、印度人民党的历史发展 二、意识形态、政策及其限度 三、合作、联盟与妥协：印度人民党崛起的现实原因 第二节 中间势力与整合失败 一、人民党的历史发展 二、中间势力的回潮 三、中间势力失败的原因 第三节 社会结构、意识形态与权力：对挑战者的分析 一、印度教民族主义及其复兴 二、“印度教认同”下的政党结构变迁 第四章 地方政党及政党制度的发展 第一节 社会结构与地方政党的形成 一、利益分化与地方政党的发展 二、地方政党的类型 第二节 地方主义与地方政党政治 一、地方政党的政策取向 二、地方政党与地方政党结构 第三节 “悬浮议会”下的地方政党 一、地方政党的发展壮大使得印度联邦与地方的政党制度走向双轨制 二、地方政党的发展改变了人民院的权力结构 三、地方政党在联合政治中发挥了关键的作用 四、地方政党的出现使得印度的政党政治走向地方化，改变了印度联邦一邦及邦际关系模式 第五章 两大党制：独大型政党制度终结后的走向 第一节 20世纪90年代的社会分裂与政党支持 一、国大党的选民模式 二、印度人民党的扩张 三、当前分裂结构下的投票模式 第二节 少数派的稳定内阁：对印度人民党联合政府的解释 一、“理性行动”的执政同盟 二、分裂的印度教社会 第三节 独大型政党制度终结后的走向 一、多党制的形成与发展 二、独大型政党体制终结后的走向：两大党制 三、稳定与动荡：印度政党制度演变的政治学分析 结论：独大型政党制度演变的思考 附录 参考文献 后记

<<社会结构与政党制度>>

编辑推荐

《社会结构与政党制度》以印度政党制度演变的过程为分析对象，考察不同阶段社会结构对政党竞争的影响，从而揭示社会结构与政党制度的关系。

作为多党制的一种特殊形式，独大型政党制度一直是比较政党研究的重点。

实行独：大型政党制度的国家的政党结构的变化，为政党制度的研究提供了新的课题和空间。

通过对印度独大型政党制度演变的考察，可以得出《社会结构与政党制度》的两个一般性结论：(1) 在多重分裂的社会结构下，如果社会的分裂结构不是趋向于整合而是在政治上更加极化，独大型政党制度就无法长期维持下去；(2) 独大型政党制度崩溃后政党结构的变化受到社会分裂结构特征的影响。

第一，如果该社会的分裂结构是相互交叉重叠的，那么在独大型政党体制崩溃后，政治中的行动者可以建立新的政治联盟，形成新的稳定的政党结构。

第二，如果社会的分裂结构提供了在中央和地方形成不同政党结构的机制，将会减少独大型政党制度演变给政治体系稳定性带来的压力，在新的政党结构形成过程中，存在更有利于趋向新秩序的因素。

<<社会结构与政党制度>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>