

<<异常儿童心理>>

图书基本信息

书名：<<异常儿童心理>>

13位ISBN编号：9787208086456

10位ISBN编号：7208086451

出版时间：2009-8

出版时间：上海人民出版社

作者：埃里克·J.马什,戴维·A.沃尔夫

页数：538

译者：徐浙宁,苏雪云,桑标

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<异常儿童心理>>

### 内容概要

积极心理学的倡导者塞利格曼（Martin E.P.Seligman）说，“心理学不只是研究病态行为，也研究人的长处与能力；心理治疗不只是修补什么地方出错，也应协助个人建构正确的行为：心理学不只是讨论疾病/健康的问题，也包括了如何协助一个人建构他的工作、教育、家庭等多方面的生活内涵。

” 本书名曰《异常儿童心理》，但绝不限于“儿童的异常心理”，作者在探讨每一种“异常”的同时，也会探讨“正常”：在考虑每一种“治疗”的同时，也会强调“预防”；在分析每一种“致因”的同时，也会发掘“资源”……尽管“异常”让人更多联想到“消极”，但两位作者对该领域所表现出的积极姿态，让人看到“希望”与“力量”，犹如他们发出的邀请——“欢迎来到这个令人兴奋又富有活力的研究领域，我们相信这一领域所展现的理念与论点将产生深刻而持久的影响”。

这本书最大的特色是什么呢？

是关注“儿童”胜于关注“障碍”。

正如两位作者所强调的，整本书的关注点是“儿童”，而不只是“障碍”，所以在您读每一章的时候，可能都会禁不住产生这样的感受：一方面钦佩于作者的专业素养，使读者能够清晰、完整地看到每一种儿童障碍的研究历史、临床诊断、流行病学情况、病程及病理机制；另一方面，更感动于作者质朴的人文素养，他们用细腻的、饱含深情又客观的笔调叙述每一个案例，使读者在学习“障碍”的时候，自然地萌生对“儿童”生命的关注与关怀，无时无刻不提醒自己——学习“障碍”是为了更好地理解儿童、发现儿童，协助儿童。

<<异常儿童心理>>

作者简介

埃里克·J·马什 (Eric J. Mash) 毕业于美国纽约城市大学 (City University of New York)，在费城和佛罗里达完成研究生学业。

1970年，在佛罗里达州立大学获得临床心理学士学位。

目前是加拿大卡尔加里大学心理学系教授。

他是美国和加拿大心理学协会会员，担任多家本地和联邦学术专业杂志及其专门代理机构的编委和顾问。

<<异常儿童心理>>

书籍目录

译者序前言第一部分 认识异常儿童心理学 1.儿童与青少年正常和异常行为概述 2.理论与病因 3.研究 4.评估、诊断与治疗第二部分 行为障碍 5.注意力缺损多动症(ADHD) 6.品行障碍(CD)第三部分 情绪障碍 7.焦虑障碍 8.心境障碍第四部分 发展性障碍与学习障碍 9.智力落后 10.自闭症和儿童期发作的精神分裂症 11.沟通与学习障碍第五部分 身心健康的相关问题 12.与健康有关的障碍及物质使用障碍 13.进食障碍及其相关问题 14.儿童虐待与非意外伤害

## 章节摘录

插图：在实验性研究中，研究者必须设法对被试的特征进行控制，因为被试的特征可能会减低研究结果的精确性。

比如，如果两组被试在教育程度、智商、社会经济状况或有关障碍的表现方面有差异，那么就很难确定到底是自变量还是其他因素导致了结果。

如果能随机地将被试安排到不同的治疗情境中-就能避免这一问题，因为被试到任何小组的机会均等。可以通过抛硬币的方法，根据硬币是“字”一面还是“图案”一面来进行被试分组，也可以通过随机数字表来分配被试，这样就可能使非自变量引起的效应在各治疗小组中得到平衡，而使自变量的效应突现出来。

正如我们已经提到的一样，异常儿童心理学中的很多假设都不可能通过随机分配被试或者操纵真实情境中的条件来进行检验。

一种折中的方法就是采用自然实验法（natural experiment），也被称为准实验设计（quasi-experimental design）或者已知组比较（known-group comparison）。

在自然实验中，试图比较的情境或治疗已经存在了。

举例来说，要对受虐儿童和非受虐儿童进行比较，那么实验可能包括了不同障碍的儿童、有着不同问题的父母以及不同的家庭环境。

这些研究本质上都是相关性研究，只是被试在选择上要确保除了自变量以外，其特征都要尽可能有可比性。

尽管研究者对不同组别被试的平衡给予了特别的关注，但自然实验还是无法达到和真实实验研究一样的精确水平和严格程度。

但不管怎么说，对于异常儿童心理学研究中的很多重要问题而言，自然实验是唯一的选择。

前瞻性和回溯性研究设计由于样本确定和资料收集的时间不同，有关儿童障碍的原因和长期后果的研究设计也会有所差异。

在“回溯性研究设计”（retrospective design）中，样本是在当前时间确定的，收集的信息是更早以前的。

确定的个案已经表现出了值得关注的结果，研究需要将他们与没有那些表现的控制组进行比较。

研究者会将评估集中在过去的特征上，并对过去特征与当前结果之间的关系做出推论。

比如，询问患有物质滥用障碍的年轻被试，请他们对自己早期的家庭经验进行回溯性等级评定和描述。

尽管在回溯性研究中，数据可以马上得到，但这些数据会因为回忆偏差和歪曲而受到严重影响。

比如，被诊断有精神分裂症的青少年，其父母可能会对青少年的童年给以重新解读，歪曲了青少年以前的行为或者朋友关系。

而且，周溯性研究设计不能识别那些有某种早期经验但没有发展成问题的个体。

虽然患物质滥用的年轻人可能会报告更多消极的早期经验，但这一结果并不能断言消极的早期经验就是成年期物质滥用的前兆。

回溯性研究无法识别那些早期经验是消极的，但在成年后并没有出现物质滥用障碍的儿童。

在“实时前瞻性研究设计”（real-time prospective design）中，先确定样本，然后会予以追踪，数据是在一个特定的时间段里收集的。

为了了解发展的变化过程或者在重要的发展过渡期（比如进入中学或者青春期）里的差异性，需要在一段时间里追踪或者评估同一组被试。

比如，追踪对新异刺激表现出恐惧的婴儿，将他们与那些没有恐惧感的婴儿比较，看他们日后是否会出现焦虑障碍或者其他问题。

前瞻性研究设计克服了回顾性研究设计中存在的许多问题。

通过一段时间的样本追踪，我们可以确定哪些儿童出现了障碍，而哪些没有。

因为收集的是当前发生的信息，所以由回忆偏差和歪曲引起的问题被最小化了。

前瞻性设计的不足主要在于被试会随着时间而流失，数据收集的时间需要很久。



版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>