

<<中国思想史方法论文选集>>

图书基本信息

书名：<<中国思想史方法论文选集>>

13位ISBN编号：9787208084445

10位ISBN编号：7208084440

出版时间：2009.6

出版时间：世纪出版集团 上海人民出版社

作者：韦政通 编

页数：299

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国思想史方法论文选集>>

前言

黄俊杰博士在《思想史方法论的两个侧面》一文的结尾说：“如何就吾国学问之传统以抟成一谛当可行之思想史方法论？

此实为吾人今日所面临之问题，亦为吾人所应努力以赴之挑战。

”当我们朝这个目标努力的时候，把前人这方面的经验与见解加以整理并做一番检讨，实是一必要的步骤。

根据我搜集和阅读所及的20篇文章，给我的印象是：（一）在过去的60年中，国内从事思想史或哲学史的工作者，涉及方法论的文字，一半是属于有关著作的序言和绪论。

这些文字涉及的问题很广，其中有一部分是个人工作的经验，个别的经验虽不足以形成系统化的方法论理论，但方法论理论的建立，却不能不重视这些经验。

（二）从事思想史或哲学史工作的前辈，很少注意同时代的西方有关方法论理论的进展，他们对于方法论的见解，有的来自独立的思考，有的来自工作经验以及对这些经验的反省。

晚近从事思想史工作的学者，不但注意当代西方的方法论，且有扼要的评介，受西方方法论影响的论著也已不断出现，这说明中国思想史的研究。

<<中国思想史方法论文选集>>

内容概要

本书由韦政通先生选编，收录了胡适、梁启超、冯友兰、萧公权、唐君毅、徐复观、劳思光、刘述先、余英时等名家治中国哲学史、中国思想史的有关论述20余篇，分通论与专论两编，内容涉及治中国哲学史、思想史的理想、目的、态度、方法等各个方面，较为全面地展现了20世纪除马克思主义学派以外的各家学术理路与治学经验，代表了20世纪这一领域研究所达到的高度，对于从事思想史、哲学史的工作者有重要参考价值。

<<中国思想史方法论文选集>>

作者简介

韦政通，江苏镇江人，1929年生。

主攻中国思想史，著作有《中国思想史》、《中国哲学辞典》、《荀子与古代哲学》、《董仲舒》、《伦理思想的突破》、《儒家与现代中国》、《儒家与现代化》、《中国的智慧》、《中国哲学思想批判》、《现代中国儒学的挫折与复兴》、《胡适思想纲要》等二十余种。

<<中国思想史方法论文选集>>

书籍目录

中国思想史方法论的检讨（代序）通论篇 《中国古代哲学史》导言 道术（哲学）史的做法 《中国哲学史》绪论 中国学术思想史的计划 略论作中国哲学史应持之态度及其分期 中国哲学研究之一新方向 论哲学史 研究中国思想史的方法与态度问题 治古代思想史方法——答辅仁大学历史学会问 论中国哲学史之方法 我对中国思想史的几点认识 研究中国史学与哲学的方法与态度 《历史与思想》自序 试论思想史的历史研究 近代中国思想研究及其问题之发掘 关于中国思想史的若干初步考察专论篇 论性命说之语学及史学的研究 中国政治思想史之起点与分期 《原性篇》论述之方式、态度与方法 中国思想史工作中的考据问题 中国哲学的方法论建构问题

<<中国思想史方法论文选集>>

章节摘录

通论篇《中国古代哲学史》导言哲学的定义哲学的定义，从来没有一定的。

我如今也暂下一个定义：“凡研究人生切要的问题，从根本上着想，要寻一个根本的解决，这种学问叫做哲学。

”例如行为的善恶，乃是人生一个切要问题。

平常人对着这问题，或劝人行善去恶，或实行赏善罚恶，这都算不得根本的解决。

哲学家遇着这问题，便去研究什么叫做善，什么叫做恶；人的善恶还是天生的呢，还是学得来的呢；我们何以能知道善恶的分别，还是生来有这种观念，还是从阅历经验上学得来的呢；善何以当为，恶何以不当为，还是因为善事有利所以当为，恶事有害所以不当为呢，还是只论善恶不论利害呢：这些都是善恶问题的根本方面。

必须从这些方面着想，方可希望有一个根本的解决。

因为人生切要的问题不止一个，所以哲学的门类也有许多种。

例如：一、天地万物怎样来的。

（宇宙论）二、知识思想的范围、作用及方法。

（名学及知识论）三、人生在世应该如何行为。

（人生哲学，旧称“伦理学”）四、怎样才可使人有知识、能思想、行善去恶呢？

（教育哲学）五、社会国家应该如何组织、如何管理。

（政治哲学）六、人生究竟有何归宿。

（宗教哲学）哲学史这种种人生切要问题，自古以来，经过了许多哲学家的研究。

往往有一个问题发生以后，各人有各人的见解，各人有各人的解决方法，遂致互相辩论。

有时一种问题过了几千百年，还没有一定的解决法。

例如孟子说人性是善的，告子说性无善无不善，荀子说性是恶的。

到了后世，又有人说性有上中下三品，又有人说性是无善无恶可善可恶的。

若有人把种种哲学问题的种种研究法和种种解决方法，都依着年代的先后和学派的系统，一一记叙下来，便成了哲学史。

哲学史的种类也有许多：一、通史。

例如“中国哲学史”、“西洋哲学史”之类。

二、专史。

（一）专治一个时代的。

如“希腊哲学史”、“明儒学案”；（二）专治一个学派的。

例如“禅学史”、“斯多亚派哲学史”；（三）专讲一人的学说的。

例如“王阳明的哲学”、“康德的哲学”；（四）专讲哲学的一部分的历史。

例如“名学史”，“人生哲学史”、“心理学史”。

哲学史有三个目的（一）明变 哲学史第一要务，在于使学者知道古今思想沿革变迁的线索。

例如孟子、荀子同是儒家，但是孟子、荀子的学说和孔子不同，孟子又和荀子不同。

又如宋儒、明儒也都自称孔氏，但是宋、明的儒学，并不是孔子的儒学，也不是孟子、荀子的儒学。

但是这个不同之中，却也有个相同的所在，又有个一线相承的所在。

这种同异沿革的线索，非有哲学史，不能明白写出来。

（二）求因 哲学史目的，不但要指出哲学思想沿革变迁的线索，还需要寻出这些沿革变迁的原因。

例如程子、朱子的哲学，何以不同于孔子、孟子的哲学？

陆象山、王阳明的哲学，又何以不同于程子、朱子呢？

这些原因，约有三种：（甲）个人才性不同。

（乙）所处的时势不同。

（丙）所受的思想学术不同。

（三）评判 既知思想的变迁和所以变迁的原因了，哲学史的责任还没有完，还须要使学者知道各家学说的价值，这便叫做评判。

<<中国思想史方法论文选集>>

但是我说的评判，并不是把做哲学史的人自己的眼光，来批评古人的是非得失。

那种“主观的”评判，没有什么大用处。

如今所说，乃是“客观的”评判。

这种评判法，要把每一家学说所发生的效果表示出来。

这些效果的价值，便是那种学说的价值。

这些效果，大概可分为三种：（甲）要看一家学说在同时的思想和后来的思想上发生何种影响。

（乙）要看一家学说在风俗政治上发生何种影响。

（丙）要看一家学说的结果可造出什么样的人格来。

例如古代的“命定主义”说得最痛切的，莫如庄子。

庄子把天道看作无所不在、无所不包，故说“庸讒知吾所谓天之非人乎？

所谓人之非天乎？

”因此他有“乘化以待尽”的学说。

这种学说，在当时遇着荀子，便发生一种反动。

荀子说：“庄子蔽于天而不知人。

”所以荀子的《天论》极力主张征服天行，以利人事。

但是后来庄子这种学说的影响，养成一种乐天安命的思想，牢不可破。

在社会上，好的效果，便是一种达观主义；不好的效果，便是懒惰不肯进取的心理。

造成的人才，好的便是陶渊明、苏东坡；不好的便是刘伶一类达观的废物了。

中国哲学在世界哲学史上的位置世界上的哲学大概可分为东西两支。

东支又分印度、中国两系。

西支也分希腊、犹太两系。

初起的时候，这四系都可算作独立发生的。

到了汉以后，犹太系加入希腊系，成了欧洲中古的哲学。

印度系加入中国系，成了中国中古的哲学。

到了近代印度系的势力渐衰，儒家复起，遂产生了中国近世的哲学，历宋、元、明、清直到于今。

欧洲的思想，渐渐脱离了犹太系的势力，遂产生欧洲的近代哲学。

到了今日，这两大支的哲学互相接触，互相影响。

五十年后，一百年后，或竟能发生一种世界的哲学，也未可知。

中国哲学史的区分中国哲学史可分三个时代：（一）古代哲学自老子至韩非，为古代哲学。

这个时代，又名“诸子哲学”。

（二）中世哲学自汉至北宋，为中世哲学。

这个时代，大略又可分作两个时期：（甲）中世第一时期。

自汉至晋，为中世第一时期。

这一时期的学派，无论如何不同，都还是以古代诸子的哲学作起点的。

例如《淮南子》是折衷古代各家的；董仲舒是儒家的一支；王充的天论得力于道家，性论折衷于各家；魏晋的老庄之学，更不用说了。

（乙）中世第二时期。

自东晋以后，直到北宋，这几百年中间，是印度哲学在中国最盛的时代。

印度的经典，次第输入中国。

印度的宇宙论、人生观、知识论、名学、宗教哲学，都能于诸子哲学之外，别开生面，别放光彩。

此时凡是第一流的中国思想家，如智凯、玄奘、宗密、窥基，多用全副精力，发挥印度哲学。

那时的中国系的学者，如王通、韩愈、李翱诸人，全是第二流以下的人物。

他们所有的学说，浮泛浅陋，全无精辟独到的见解。

这个时期的哲学，完全以印度系为主体。

（三）近世哲学唐以后，印度哲学已渐渐成为中国思想文明的一部分。

譬如吃美味，中古第二时期是仔细咀嚼的时候。

唐以后便是胃里消化的时候了。

<<中国思想史方法论文选集>>

吃的东西消化时，与人身本有的种种质料结合，别成一些新质料。

印度哲学在中国，到了消化的时代，与中国固有的思想结合，所发生的新质料，便是中国近世的哲学。

我这话初听了好像近于武断。

平心而论，宋明的哲学，或是程朱，或是陆王，表面上虽都不承认和佛家、禅宗有何关系，其实没有一派不曾受印度学说的影响。

这种影响约有两方面：一面是直接的。

如由佛家的观心，回到孔子的“操心”，到孟子的“尽心”、“养心”，到《大学》的“正心”是直接的影响。

一面是反动的。

佛家见解尽管玄妙，终究是出世的，是“非伦理的”。

宋明的儒家，攻击佛家的出世主义，故极力提倡“伦理的”入世主义。

明心见性，以成佛果，终是自私自利；正心诚意，以至于齐家、治国、平天下，便是伦理的人生哲学了。

这是反动的影响。

明代以后，中国近世哲学完全成立。

佛家已衰，儒家成为一尊。

于是又生反动力，遂有汉学、宋学之分。

清初的汉学家嫌宋儒用主观的见解，来解古代经典，有“望文生义”、“增字解经”种种流弊。

故汉学的方法，只是用古训、古音、古本等等客观的根据，来求经典的原意。

故嘉庆以前的汉学、宋学之争，还只是儒家的内哄。

但是汉学家既重古训古义，不得不研究与古代儒家同时的子书，用来作参考互证的材料。

故清初的诸子学，不过是经学的一种附属品，一种参考书。

不料后来的学者，越研究子书，越觉得子书有价值。

故孙星衍、王念孙、王引之、顾广圻、俞樾诸人，对于经书与子书，简直没有上下轻重和正道异端的分别了。

到了最近世如孙诒让、章炳麟诸君，竟用全副精力发明诸子学。

于是从前作经学附属品的诸子学，到此时代，竟成专门学。

一般普通学者，崇拜子书，也往往过于儒书。

岂但是“附庸蔚为大国”，简直是“婢作夫人”了。

综观清代学术变迁的大势，可称为古学昌明的时代。

自从有了那些汉学家考据、校勘、训诂的工夫，那些经书、子书，方才勉强可以读得。

这个时代，有点像欧洲的“再生时代”（再生时代，西名Renaissance，旧译文艺复兴时代）。

欧洲到了“再生时代”，昌明古希腊的文学哲学，故能推翻中古“经院哲学”（旧译烦琐哲学，极不通。

原文为Scholasticism，今译原义）的势力，产出近世的欧洲文化。

我们中国到了这个古学昌明的时代，不但有古书可读，又恰当西洋学术思想输入的时代，有西洋的新旧学说可供我们的参考研究。

我们今日的学术思想，有这两个大源头：一方面是汉学家传给我们的古书；一方面是西洋的新旧学说。

这两大潮流汇合以后，中国若不能产生一种中国的新哲学，那就真是辜负了这个好机会了。

<<中国思想史方法论文选集>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>